

УДК 372.882

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

© 2012

Н.И. Троицкая, учитель, магистрант кафедры педагогики и методик преподавания
Муниципальное общеобразовательное учреждение №81, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: универсальные учебные действия; самоопределение и смыслообразование; виды коммуникаций; совместная продуктивная деятельность.

Аннотация: В настоящее время важнейшим показателем является наличие у ребенка внутренней мотивации, которое оказывает наибольшее влияние на его образование, поэтому в образовательном процессе необходимо формировать у него потребность учиться и вести коммуникацию.

В соответствии с ФГОС второго поколения предмет- ные результаты стали не единственными, должны присут-

ствовать все 3 группы результатов. Они должны работать в системе, так как помогают формировать друг друга: личностные, метапредметные, предметные.

Системно - деятельностный подход в обучении - это проза учительского труда. На современный урок мы идем с новой установкой: «Я формирую 3 группы результатов». И в этом может помочь учителю только сам учитель, его внутренняя установка понять и принять универсальные учебные действия (УУД).

Для знаниевой парадигмы главными были предметные результаты. А ведь научные знания полностью меняются 1 раз в 5 лет, а по некоторым дисциплинам, например, по информатики, 1 раз в год. И что получается? В 11 классе эти знания устаревают. Поэтому давать только научные знания бесполезно. Вот почему повышение квалификации педагогов проводится 1 раз в 5 лет.

Наша главная задача сейчас - это учить способам действий, как учиться, т.е. универсальным учебным действиям.

Главным результатом современного Российского образования должно стать умение учиться всю жизнь, т.е. полноценное освоение школьниками компонентов учебной деятельности, а для этого у ребенка должны быть познавательные и учебные мотивы.

Давайте подробнее разберем виды УУД.

Личностные УУД:

Это, во-первых, наличие у ребенка внутренней мотивации и только это условие окажет влияние на его образование. Значит, мы должны сформировать потребность учиться и, во-вторых, умение вести коммуникацию.

В личностных УУД выделяют самоопределение и смыслообразование. Что касается учащихся начальной школы, то самоопределение значит осознание ребенка себя учеником, что он находится в школе, а учитель - это не мама, ведущий вид деятельности - учебный. Но процесс осознания себя как ученика надо сделать учителю интересным для каждого ребенка.

Смыслообразование - это если ребенок видит смысл в работе, то качество будет лучше, связывать работу необходимо с личным опытом ребенка.

Познавательные УУД:

- 1) общеучебные
- 2) логические
- 3) постановка и решение проблем

При структурировании урока надо думать о выбранном способе работы (индуктивном сначала, т.е. от простого к сложному, а затем дедуктивному, т.е. от сложного к простому)

Одним из элементов общеучебных действий является смысловое чтение:

- чтение для понимания содержания текста;
- чтение для понимания смысла текста;
- чтение для создания своего текста;

Эту последовательность не стоит нарушать и использовать их систематически.

ФГОС требует в качестве результата образования также наличие у ученика умение ставить и решать проблему; выделяется это требование как отдельный вид познавательных УУД.

А «проблемами» просто изобилуют УМК, например, «Вставь пропущенные буквы», «Восстанови структуру изложения сказки». Ребенок должен четко понимать, что от него требуется, т.е. формулировать проблему, и как он ее будет решать, т.е. создание собственных способов решения.

Регулятивные УУД:

Главный тезис данного вида - ребенок должен учиться сам, а мы ему помогаем. Здесь приоритетным выступает волевая саморегуляция - постоянно ученик сам анализирует свою деятельность, общается сам, иначе мы ничего не получим на выходе.

Коммуникативные УУД:

Виды коммуникаций:

1. Как взаимодействие. Учет позиции собеседника или

партнера по деятельности. Вот почему на каждом уроке мы уходим от фронтальной работы. Если фронтальная работа занимает 30 или более процентов, то качество стремиться к 0. Предпочтение надо отдавать парным, групповым, интерактивным видам работы, там, где каждый высказывает свое мнение, а затем вырабатывается общее мнение.

2. Как сотрудничество. Это согласование усилий по достижению общей цели - ориентация на партнера, т.е. одно задание на всех.

3. Как развитие речи - интериоризация. Это умение использовать стили и способы построения речевой коммуникации.

Рассмотрим подробнее коммуникативные универсальные учебные действия в рамках курса «Литературное чтение».

Коммуникативные универсальные учебные действия в курсе литературного чтения обеспечивают развитие основных видов речевой деятельности (слушания, чтения, говорения и письменной речи). Формированию коммуникативных действий способствует методика учебной дискуссии, которая формирует такие важные коммуникативные умения, как умение слушать собеседника, понимать возможность существования различных точек зрения на один текст.

Необходимость реализации собственных замыслов, их воплощения в слове и трансляции требует от детей интенсивного освоения средств языковой коммуникации. Учащиеся приобщаются и к особой, характерной для искусства форме коммуникации - они вступают в «диалог» с автором через текст.

Виды коммуникативных действий:

1. Сотрудничество и кооперация: Чтение как кооперация (чтение по цепочке или по ролям). Примером могут служить следующие задания: «Подготовься вместе с одноклассниками к инсценированию. Распределите с одноклассниками роли»; «Какой фрагмент статьи оказался для тебя наиболее сложным? Найди его и попытайся понять. Если потребуется - используй словари, дополнительную литературу, консультируйся со старшими».

2. Интеллектуальный аспект коммуникации - учет позиции собеседника. Обоснование строчками из текста заявленного «чужого» мнения.

3. Постановка вопросов по изучаемому произведению. Например: «Поставь вопросы к статье. Для этого: перечитай произведение, выделяя то, о чем хочешь спросить; сформулируй вопросы; задай вопросы одноклассникам».

4. Речевые умения: участие в диалоге или дискуссии о героях и их поступках; умение находить в тексте произведения диалоги героев, читать их по ролям, передавая особенности образов героев; владение монологической речью (умение находить в тексте монологи героев и читать их, составлять высказывания о героях и их поступках, о произведениях и книгах); оформлять свои мысли в устной и письменной форме (на уровне предложения или небольшого текста) и т.д.

Рекомендации по формированию коммуникативных УУД:

На протяжении младшего школьного возраста происходит активное становление такой ключевой компетентности, как коммуникативная. Но в ситуации стихийного, не управляемого формирования (так сказать «сама собой») эта компетентность развивается у разных учеников очень по-разному, но в большинстве случаев неудовлетворительно. Необходимы специальные условия, непосредственно связанные с внедрением принципов сотрудничества в обучение.

Между тем на уроках в современной школе безраздельно господствуют *индивидуальные* формы организации учебной деятельности по типу «учитель - ученик»: ученики на уроке не взаимодействуют между собой непосредственно, так как учитель всегда выступает посредником между детьми. Обращение детей друг к другу за советом и помощью, обмен мнениями между всеми учениками без посредства учителя встречаются редко, так как им запре-

щают разговаривать друг с другом, а взаимопомощь на уроке называют «подсказкой и списыванием». И получается, что в учении – в их главном на данном возрастном этапе деле – они лишены общества сверстников. Фактически дети учатся рядом, но не вместе.

Личностный эффект совместной деятельности акцентируется В.Я. Ляудис (1984). По ее мнению, общей особенностью совместной деятельности учителя и учеников является преобразование, перестройка позиций личности, что выражается в изменении ценностных установок, смысловых ориентиров, целей учения и самого взаимодействия у каждого из участников обучения.

Наиболее значительный вклад в создание принципиально иной модели обучения, – обучения, основанного на учебном сотрудничестве учеников, принадлежит Д.Б. Эльконину (1989) и В.В. Давыдову (1996), а также их последователям – В.В. Рубцову (1998) и Г.А. Цукерман (1993). В их исследованиях убедительно показана не только сама *возможность* практической организации эффективных форм сотрудничества учеников начальной и средней школы по поводу усвоения учебного содержания (русский язык, математика и другие предметы), но и зафиксировано *позитивное влияние опыта сотрудничества на развитие общения и речи*.

Хотя экспериментальный опыт реализации принципов учебного сотрудничества В.В. Рубцова, В.В. Репкина, А.К. Марковой, С.Ю. Курганова, Г.А. Цукерман и их сотрудников не может быть прямо перенесен в контекст существующей системы образования, тем не менее, он дает полезные ориентиры в отношении средств и способов стимуляции развития коммуникативных действий.

В частности, очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп, учебный конфликт, а также обсуждение участниками способов своего действия.

Например, в ходе взаимной проверки группы осуществляют те формы проверки, которые ранее выполнялись учителем. На первых этапах введения этого действия одна группа может отмечать ошибки и недоделки в работе другой, но в дальнейшем школьники переходят только к содержательному контролю (выявляются причины ошибок, разъясняется их характер).

Работа в группе помогает ребёнку осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность.

Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в группе позволяет дать каждому ребенку эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например, робкие или слабые ученики.

Групповая работа младших школьников предполагает свои правила (Шипицына, 1995). Например, при организации групповой работы нельзя принуждать или высказывать неудовольствие, если кто-то не хочет работать в группе (позднее нужно выяснить причину отказа от работы); совместная работа не должна превышать 10-15 минут, так как если время работы больше, то участники утомляются и эффективность снижается; не стоит требовать абсолютной тишины, но следует бороться с выкрикиванием и т.д. При этом нередко требуются специальные усилия педагога по налаживанию взаимоотношений между детьми.

Выше речь шла об использовании времени на уроках. Однако школа располагает и иными возможностями. Например, это *проектные задания*, а также специальные *тренинговые занятия* по развитию коммуникативных навыков под руководством школьного психолога. Возрастными и социальными психологами разработано немало программ, направленных на развитие общения у младших школьников и подростков (Битянова, 2002). Одни из них основаны на широком применении игровых методов и предназначены для проведения во внеурочное время (Фопель, 2000). Другие – могут входить как часть в курс

русского языка в младших классах или «Ознакомление с окружающим миром» (Шустова, 1990). Можно проводить их и как самостоятельные занятия.

Однако приведенные выше формы занятий и другие рекомендации могут оказаться полезными только в случае создания *благоприятной обшей атмосферы* в учебном классе и в школе в целом – *атмосферы поддержки и заинтересованности* в том, чтобы дети высказывали свою точку зрения.

Необходима терпимость к иному мнению. Решающая роль в этом принадлежит *учителю*, который сам должен быть образцом терпимого, не авторитарного стиля ведения дискуссии и обладать достаточной общей коммуникативной культурой.

Учитель дает речевые образцы и оказывает помощь в ведении дискуссии, споров, приведении аргументов и т.д. В то же время исследования показывают, что уровень коммуникативной подготовки учителя начальных классов зачастую совершенно недостаточен (Шустова, 1990; Жаркова, 1998).

Совместная деятельность младших школьников будет эффективной в том случае, если она строится по типу совместно-разделенной деятельности с динамикой ролей. Такой тип деятельности может быть рекомендован, в первую очередь, для организации занятий по курсу «Технология».

Психолого-педагогическими условиями организации совместно-разделенной деятельности учеников являются следующие:

- отношения между учащимися, объединяющимися в группу должны быть положительными или нейтральными;
- групповое обучение будет эффективным при организации совместной деятельности с динамикой ролей;
- необходимо разработать и последовательно предъявлять систему задач, создающую возможность смены ролевых функций при решении каждой задачи;
- эффективность сотрудничества определяется возможностями обмена мнениями, анализировать и обсуждать действия партнеров в процессе постановки и решения задач;
- каждый член группы, независимо от выполняемой им роли, должен участвовать в практической реализации замысла;

- в группы целесообразно объединять учащихся с разными, но достаточно близкими исходными уровнями развития обобщения в отношении реализуемой учебной цели.

Так, например, группы, объединяющие учеников с высоким и средним уровнем обобщения («смешанные»), оказываются эффективнее, чем группы, объединяющие учащихся только с высоким исходным уровнем. Учащиеся с низким уровнем обобщения (эмпирическим) обнаруживают больший прогресс при работе с учениками, обнаруживающими более высокий уровень обобщения (Чарнецкая Р.Т., 1990).

Другими важными формами организации совместной учебной деятельности, общения и взаимодействия детей могут выступать совместная продуктивная деятельность и межвозрастное взаимодействие.

Организация совместной продуктивной деятельности (СПД)

Ситуация совместной продуктивной деятельности (СПД) может рассматриваться как модель управления учебной деятельностью учеников. Согласно основным положениям концепции учения как совместной деятельности, развитие мотивации учения может быть обеспечено посредством включения учащегося на каждом из этапов усвоения в определенную структуру взаимоотношений и взаимоотношений в учебной деятельности, обеспечивающую формирование мотивов широкого спектра (А.А.Леонтьев, Л.И.Божович, В.Я.Ляудис, А.В.Мудрик, В.В.Рубцов).

Социальная структура взаимодействий в учебной ситуации СПД соответствует как этапам усвоения предметного содержания, так и внутренней организации структуры деятельности – мотивационно-смысловому, ориентиро-

вочному, исполнительному, контрольно-коррекционному, оценивающему.

По мере перехода от одного функционального компонента учебной деятельности к другому происходит перестройка форм сотрудничества учителя с учениками и учеников друг с другом. Это обеспечивает высокую включенность личности в учебный процесс и актуализации и развитию мотивов учения, а также мотивов достижения, сотрудничества, творчества и самореализации (В.Я.Ляудис, В.П.Панюшкин, Л.И.Омельченко).

Важнейшими условиями организации СПД являются:

- последовательная смена совместных форм работы учащихся с учителем и одноклассниками в учебном процессе по мере усвоения учениками новых задач и способов действия;

- ориентация каждого ученика на творческую деятельность с самого начала усвоения учебной дисциплины;

- ориентация с самого начала обучения на получение нового социально значимого продукта деятельности. Например, не просто совместное сочинение и написание сценария для проведения утренника, сказки для школьного представления, очерка для стенгазеты, стихотворения для поздравления мам с праздником и пр.

- максимальная актуализация и привлечение личного опыта учеников как в сфере знаний, представлений, умений и навыков в учебном предмете, так и в сфере межличностного общения и отношений.

- многообразие форм совместной деятельности, планируемых в соответствии с возрастными и индивидуально-психологическими, личностными особенностями учащихся и спецификой изучаемого предмета при сохранении общего принципа утверждения норм взаимного уважения, равенства и сотрудничества всех участников СПД.

Перечисленные условия обеспечивают формирование личностного смысла как учения в целом, так и конкретно учебного занятия за счет создания «общего смыслового поля» (В.Я.Ляудис, 1980).

Можно выделить три основных этапа становления СПД:

1 этап. Введение творческой задачи, сложной для индивидуального выполнения. Максимальный вклад учителя в конечный продукт совместной деятельности. Организация учителем совместных форм учебного сотрудничества учащихся.

2 этап. Введение новых более сложных задач. Освоение учащимися групповых форм работы и переход к самостоятельному выполнению, контролю, коррекции, оценке при минимальной помощи учителя. Введение специальных заданий, направленных на анализ и рефлексию собственной деятельности.

3 этап. Дальнейшее усложнение задач. Рост самостоя-

тельности учащихся в учебном сотрудничестве при реализации всех функциональных звеньев учебной деятельности.

Межвозрастное взаимодействие (МВВ) учащихся

МВВ является значимым фактором, обеспечивающим преемственность поколений, формирование гармонической личности и детского коллектива, умственное развитие учащихся (Я.Корчак, А.С.Макаренко, Б.Г.Ананьев, В.В.Сухомлинский).

Адекватно организованное МВВ обладает значительным воспитательным потенциалом, создает зону ближайшего развития для всех участников такого взаимодействия в направлении развития самосознания, морально-нравственного развития, способности саморегуляции, самостоятельности и автономии старших участников взаимодействия, чувства ответственности за другого человека. МВВ будет эффективно, если поведение старшего по возрасту партнера будет определяться гуманистической системой мотивов, где центральное место занимает смыслообразующий мотив «быть старшим».

В противном случае, когда старший ребенок пытается утвердить свое лидерство и превосходство за счет младшего, или младший занимает позицию потребительства и иждивенчества, безынициативности и покорности, пытаясь заставить старшего «работать за него», либо подчиняясь ему, воспитательный эффект МВВ может оказаться отрицательным.

Психолого-педагогические условия опыта организации педагогами МВВ в дошкольном и начальном звене образования включают:

- наличие возрастной дистанции, позволяющей участникам взаимодействия осознать себя в роли «старшего» и «младшего»;

- формирование адекватных представлений о нормах построения отношений в МВВ.

Приёмы формирования коммуникативных УУД:

- давать учащимся время на обдумывание их ответов;

- обращать своё внимание и внимание учеников на каждый ответ их товарищей;

- не вносить своих исправлений и своего мнения (в зависимости от ситуации);

- поддерживать все высказывания, независимо от того, верны они или нет;

- предоставлять возможность учащимся задавать вопросы на понимание высказываний их товарищей, по поводу расхождений во мнении;

- задавать уточняющие вопросы автору высказывания, если оно было выражено непонятно для учеников;

- создавать атмосферу доброжелательности и уважения в общении.

FEATURES OF FORMATION OF COMMUNICATION UNIVERSAL TRAINING LESSONS OF ACTION FOR LITERARY READINGS

© 2011

N.I. Troitskaya, teacher, graduate student of pedagogy and teaching methods
Municipal educational institution №81, Togliatti (Russia)

Keywords: universal learning activities; and self-determination of meaning; types of communications; joint productive activity.

Annotation: Currently, the most important indicator is the presence of a child's intrinsic motivation, which has the greatest influence on his education, so in the educational process necessary to form his need to learn and communicate.