

2014. № 3. С. 96-98.
18. Иванова Т.Н. О структурных элементах социально-трудовой мобильности молодежи на рынке труда // Карельский научный журнал. 2014. № 4. С. 15-18.
19. Филиогло Л.Д., Власенко И.А. Особенности формирования молодёжного сообщества // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 4. С. 113-116.
20. Иванова Т.Н. Теоретико-методологические подходы к изучению социально-трудовой мобильности и профессиональной ориентации молодежи // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2014. № 4. С. 28-30.

STUDENT AND HIGHER EDUCATIONAL ENVIRONMENT: SOCIO-CULTURAL CONTEXT
© 2015

*L.V. Faleeva, doctor of pedagogical sciences
Kirov branch of the Moscow Humanitarian-Economic Institute, Kirov (Russia)*

Abstract. The article deals with the changes taking place in the educational system of universities and the socio-cultural portrait of the student. The characteristic of the educational space of the university, its potential and the importance of the revival of social and cultural organizations in order to improve the general culture of the students. Proof of this fact have recently received documents on the level of government.

There is a decrease in the overall culture of the individual student. The leading factor in changing this situation is the educational environment of the institution. To improve the socio-cultural context of the educational environment of the university are invited to solve a number of strategic objectives in several areas: the implementation of the educational process; organization of everyday life, leisure and recreation; artistic and scientific creativity; the development of physical culture and sports; promoting a healthy lifestyle.

Keywords: students, educational environment, social and cultural context, the culture of the individual.

УДК 378.14

**ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ
ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ**

© 2015

*Л.В. Чупрова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Химия»
О.В. Ершова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Химия»
О.А. Мишурина, кандидат технических наук, доцент кафедры «Химия»
Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова,
Магнитогорск (Россия)*

Аннотация. В последнее время все более востребованной у населения становится заочная форма обучения по причине ее экономической эффективности и доступности для широких социальных слоев. Однако спорным остается вопрос о качестве подготовки студентов данной формы обучения. Решение проблемы повышения качества подготовки студентов заочного обучения возможно путем внедрения инновационных методов и технологий обучения. Авторы статьи считают целесообразным использование следующих инноваций: технологии дистанционного обучения и рейтинговой системы оценки знаний студентов. Преподавателями разработан образовательный ресурс по дисциплине «Химия» для студентов заочной формы обучения, который позволяет более эффективно организовать учебный процесс и повысить качество обучения. Учебный курс разработан как комплексное средство, сочетающее в себе теоретическую, практическую и контролируемую части, он позволяет осуществлять непрерывный дидактический цикл и учитывает психолого-педагогические особенности заочного обучения. Охарактеризованы особенности подготовки студентов к работе в режиме рейтингового оценивания. Сделан вывод о том, что внедрение в учебный процесс инноваций способствует повышению мотивации, повышает качество образования и позволяет каждому студенту в зависимости от уровня подготовки, целей, способностей выбирать индивидуальную траекторию обучения.

Ключевые слова: заочное обучение, качество подготовки студентов, учебный процесс, инновации, технологии дистанционного обучения, рейтинговая система оценки знаний студентов.

В настоящее время образование играет ключевую роль в решении насущных задач развития общества, так как темп роста конкурентоспособности страны зависит от ее способности быстро адаптироваться к условиям международной конкуренции, что становится важнейшим фактором успешного и устойчивого развития. Именно система образования предоставляет широкие возможности для создания интеллектуального потенциала государства и развития личности каждого человека.

В России представлены широкие возможности для получения образования, но в последнее время становится все более востребованной у населения заочная форма обучения по причине ее экономической эффективности и доступности для широких социальных слоев. Однако спорным остается вопрос о качестве подготовки студентов данной формы обучения [1–3].

Считаем, что решение проблемы повышения качества подготовки студентов заочного обучения возможно путем внедрения инновационных методов и технологий обучения, а также путем активизации самостоятельной работы студентов, которую рассматривают как «...главный резерв повышения эффективности подготовки специалистов» [4; 5].

В сфере профессионального образования внедряется большое число различных инноваций. Анализ научно-методической литературы по исследуемой проблеме позволил выявить два основных направления инновационных преобразований в образовательном процессе подготовки студентов. Первое – модернизация традиционного обучения, второе – инновационный подход к учебному процессу, направленный на развитие у обучающихся возможностей осваивать новый опыт на основе развития творческого мышления, опыта учебно-исследовательской деятельности, что способствует развитию личности и подготовке компетентного специалиста [6].

Многолетний опыт работы авторов в системе высшего профессионального образования позволил отметить, что в техническом университете при обучении студентов заочного обучения используется широкий спектр традиционных образовательных педагогических технологий и методов, однако для повышения качества подготовки кадров необходимы инновации.

Считаем целесообразным использование следующих инноваций:

- технологии дистанционного обучения [8];
- технологии рейтинговой системы оценки знаний

студентов, позволяющей эффективно оценивать результаты образовательной деятельности и значительно повысить мотивацию учения [9–11].

Технологии дистанционного обучения (ДО). Использование технологий ДО позволяет обучающимся не только приобрести новые информационные компетенции, необходимые каждому профессионалу для успешного функционирования в любой деятельности, но и пополнить перечень навыков и компетенций, относящихся к социально значимым, определяющим дальнейшую успешность человека во всех сферах его жизнедеятельности, а также стать активным субъектом образовательного процесса [12]. Наиболее существенными в этом списке являются следующие:

- умение принимать решения, делать осознанный выбор и нести за него ответственность;
- умение самостоятельно планировать деятельность;
- умение эффективно организовывать деятельность, ориентируя ее на конечный результат;
- умение работать в информационном пространстве: отбирать информацию в соответствии с темой, структурировать ее и использовать адекватно поставленной задаче;
- навык презентации результатов деятельности с использованием различных информационных технологий;
- навык рефлексии, способствующий успешному функционированию субъекта в любой деятельности;
- навык самообразования.

В настоящее время востребованными становятся электронные учебные курсы, позволяющие студентам без отрыва от производства изучать основные образовательные программы по направлениям подготовки. Если курс предназначен действительно для обучения, т. е. для взаимодействия преподавателя и обучаемого, то, соответственно, и требования к организации такого курса, принципы отбора и структурирования материала определяются особенностями этого взаимодействия. Если курс предназначен для самообразования (а таких курсов на серверах Internet подавляющее большинство), то отбор материала и его структурирование и организация будут существенно иные [13]. При этом, с одной стороны, необходимо учитывать общедидактические принципы создания обучающих курсов, требования, диктуемые психологическими особенностями восприятия информации с экрана и на печатной основе (поскольку любой текст может быть выведен с помощью принтера на бумагу), эргономические требования; а с другой, максимально использовать возможности, которые предоставляют программные средства телекоммуникационной сети и современных информационных технологий.

Среди множества электронных форм представления учебных материалов, основанных на компьютерных средствах, наиболее важными являются интерактивные мультимедиа курсы и интерактивные измерительные материалы [13; 14].

В техническом университете предмет «Химия» относится к общеобразовательной дисциплине, читаемой практически всем студентам первого курса как гуманитарного, так и технического профиля очной и заочной формы обучения. Учебные программы для студентов-заочников включают часы, отводимые на проведение нескольких видов аудиторных и внеаудиторных занятий: лекции, лабораторные занятия, самостоятельная работа, подготовка к экзамену, причем доля часов, отводимых на самостоятельную работу, составляет 84 %. Поэтому считаем, что в этих условиях для организации качественного учебного процесса необходимо использовать технологии дистанционного обучения, позволяющие корректировать самостоятельное прохождение курсов и учебных модулей.

Преподавателями кафедры химии МГТУ им. Г.И. Носова разработан образовательный ресурс по дисциплине «Химия» для студентов заочной формы обуче-

ния, который позволяет более эффективно организовать учебный процесс и повысить качество обучения.

Учебный курс разработан как комплексное средство, сочетающее в себе теоретическую, практическую и контролируемую части; он позволяет осуществлять непрерывный дидактический цикл и учитывает психолого-педагогические особенности заочного обучения.

Технология рейтинговой системы оценки знаний студентов. Традиционно отечественная система заочного профессионального обучения представляет собой сочетание аудиторных занятий в период установочной сессии и самостоятельной работы в межсессионный период. Основной отличительной особенностью заочной подготовки является преобладание самостоятельной работы студентов над аудиторными занятиями [1].

Разрабатывая основные положения рейтингового оценивания, мы исходили из следующего определения рейтинга: это индивидуальный численный показатель интегральной оценки качества подготовки студента по предмету или по ряду предметов, который представляет собой сумму баллов, набранную студентом за определенные виды деятельности, за определенный промежуток, по определенным правилам [15; 16].

Анализ литературных источников и диссертационных исследований по рейтинговым системам оценивания [17–22] позволил выделить пять взаимосвязанных основных функций разрабатываемого процесса: диагностическую, обучающую, воспитывающую, развивающую, организационную.

Для реализации выделенных функций необходимо организовать процесс рейтинговой системы оценки качества подготовки студентов на основе ряда общих методологических подходов: личностно-деятельностного подхода, системного подхода, синергетического подхода, а также с использованием специфических дидактических принципов.

Специфическими являются следующие принципы: принцип активности, который предполагает нацеленность на формирование активной личности обучающегося, развитие у него творческого мышления, интеллектуальных способностей; принцип доступности, включающий разработку разноуровневой системы заданий, обеспечивающей доступность и учет интересов всех контингентов студентов; принцип поощрения – оценку любой учебной деятельности, выполняемой студентом, соответствующим количеством баллов, отсутствием прямых наказаний при условии жесткой зависимости набранной суммы баллов с приобретаемыми или утрачиваемыми студентом преимуществами; принцип информированности – знание студентом всех условий рейтинговой оценки на семестр и постоянное информирование обучающихся о количестве набранных баллов [15; 23].

Рассмотрим методику реализации рейтинговой системы оценки качества знаний студентов заочной формы обучения.

Максимальный рейтинговый показатель по предмету приравнивается к 100 % и составляет 100 баллов. По окончании учебного периода вычисляется предварительный рейтинг по дисциплине. Студенты могут получить итоговые оценки без заключительного контроля (экзамена, зачета) при следующих условиях: зачтено – рейтинг равен или более 50 %; хорошо – 75–84,99 %; отлично – 85 % и более. При рейтинге менее 35 % студенту сразу выставляется неудовлетворительная оценка по курсу. Обучающиеся, не получившие автоматически итоговую оценку, выходят на заключительный контроль – экзамен или зачет.

По каждой дисциплине преподаватель самостоятельно разрабатывает подробный график учебного процесса, определяет виды самостоятельной работы студентов и оценивает баллами, отражая это в рабочей программе учебной дисциплины, которая входит в комплект выдаваемых каждому студенту организационно-методических и структурных материалов [24].

Методика разработки графика учебного процесса должна быть следующей. Весь курс дисциплины разбивается на учебные модули. Изучение каждого модуля предполагает выполнение студентами различных видов учебной деятельности: ознакомление с теоретическим материалом (лекционные занятия), практические занятия по данной теме (лабораторные работы, упражнения), закрепление теоретических и практических знаний (индивидуальные домашние задания) и по окончании изучения темы – индивидуальный контроль (тесты в качестве эталонов сравнения). Каждый вид занятий включает самостоятельную работу: изучение учебной литературы, конспектирование, оформление отчета по лабораторной работе, решение домашнего задания, подготовка к контрольному тестированию. На основании такого планирования составляется план-график самостоятельной работы для студентов, который выдается им в период установочной сессии. В плане-графике указаны все виды аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы, указаны баллы и сроки выполнения. Большая часть нагрузки запланирована на период сессии, а меньшая – межэкзаменационный период (индивидуальная домашняя работа).

Все контрольные мероприятия должны выполняться в сроки, предусмотренные планом-графиком. Студент, пропустивший контрольное мероприятие по уважительной причине, имеет право на его повторное выполнение в течение сессии или в межэкзаменационный период на консультациях. Студент, по неуважительной причине пропустивший контрольное мероприятие, получает за него ноль баллов.

Таким образом, проведенное исследование показало, что образовательный процесс для студентов заочной формы обучения существенно отличается от дневной формы, поэтому необходимы инновационные технологии, методы и дидактические приемы, способствующие повышению качества обучения. Наиболее эффективными являются технологии дистанционного обучения и рейтинговая система оценивания учебных достижений, которые стимулируют студентов работать систематически во время установочной сессии и в межэкзаменационный период, способствуют повышению мотивации, а также позволяют обучающимся в зависимости от уровня подготовки, целей, способностей выбирать индивидуальную траекторию обучения, что значительно повышает качество профессиональной подготовки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шиляева В.И. Заочное высшее профессиональное образование в малых городах в условиях перехода к рыночным отношениям // Вестник Удмуртского университета. Социология и философия. 2006. № 3. С. 82–87.
2. Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технология управления (в вопросах и ответах). М.: Педагогическое общество России, 2002. 352 с.
3. Ершова О.В., Мишурина О.А. Качество образования в техническом университете как педагогическая проблема // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 4. С. 49–52.
4. Юшко Г.Н. Научно-дидактические основы организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы обучения : дис. ... канд. пед. наук. Ростов н/Д., 2000. 164 с.
5. Пидкасистый П.И. Организация учебно-познавательной деятельности студентов. М.: Педагогическое общество России, 2004. 112 с.
6. Чупрова Л.В. К вопросу об инновационных методах обучения в вузе // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2012. № 23. С. 32–35.
7. Дистанционное обучение / под ред. Е.С. Полат. М.: Владос, 1998. 190 с.
8. Домрачев В.Г. Дистанционное обучение: возможности и перспективы // Высшее образование в России. 1994. № 3. С. 10–12.
9. Бука Э.С., Карпов Г.П., Нургалеев В.С. Психолого-педагогические аспекты реализации рейтинговой системы в оценке качества образования студентов // Рейтинговая система оценки успеваемости студентов: Проблемы и перспективы : материалы семинара. Владивосток: ВГУЭС, 2003. С. 30–33.
10. Ершова О.В., Чупрова Л.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А. Реализация рейтинговой системы оценки учебных достижений студентов технического университета // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 875.
11. Латышева В.В. Опыт применения рейтинговой системы в техническом вузе // Социс: Социологические исследования. 2001. № 10. С. 134–136.
12. Муллина Э.Р. Использование дистанционных технологий в системе подготовки студентов очной формы обучения // Успехи современного естествознания. 2014. № 12-3. С. 274–278.
13. Полат Е.С. Дистанционное обучение: организационные и педагогические аспекты // ИНФО. 1996. № 3. С. 22–30.
14. Шудегов В.Е. Роль дистанционных образовательных технологий в современной системе образования // Телекоммуникации и информатизация образования. 2005. № 4. С. 10–11.
15. Ершова О.В. Рейтинговая система как фактор оценки качества химической подготовки студентов технического университета : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2009. 24 с.
16. Чупрова Л.В., Ершова О.В., Мишурина О.А., Муллина Э.Р. Организационно-педагогические условия функционирования рейтинговой системы оценки качества подготовки студентов технического университета // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 4. С. 275–279.
17. Исмагилова Э.Ф. Тестовая форма оценивания учебных достижений в современном образовании: преимущества и недостатки // Карельский научный журнал. 2014. № 1. С. 59–60.
18. Таранцева К.Р., Моисеев В.Б., Пятирублевый Л.Г. Структура теории образовательного тестирования // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2012. № 4 (08). С. 153–158.
19. Артамонова Е.В. Современное оценивание образовательных результатов в профессиональном образовании // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 1 (27). С. 198–200.
20. Исмагилова Э.Ф. Анализ оценочных систем и оценочных шкал, используемых в России и в общей мировой практике // Карельский научный журнал. 2013. № 4. С. 74–76.
21. Бахарев Н.П., Драгунова Е.А. Методика активного индивидуализированного обучения на основе многошаговых задач тестов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 4. С. 53–56.
22. Гаврилова М.И. Критериально - ориентированные тесты в педагогической диагностики для определения системности знания у бакалавров пищевых производств // Карельский научный журнал. 2014. № 3. С. 24–26.
23. Чупрова Л.В. Сущность образовательного процесса в вузе с позиций социального и психолого-педагогического знания // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2011. № 41. С.47–49.
24. Чупрова Л.В., Ершова О.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А. Учебно-методический комплекс как средство активизации самостоятельной работы студентов технического университета // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. С. 12.

**IMPROVEMENT OF QUALITY OF VOCATIONAL TRAINING OF STUDENTS
OF TUITION BY CORRESPONDENCE**

© 2015

L.V. Chuprova, candidate of pedagogical sciences, assistant professor of chair "Chemistry"
O.V. Yershova, candidate of pedagogical sciences, assistant professor of chair "Chemistry"
O.A. Mishurina, candidate of technical sciences, assistant professor of chair "Chemistry"
Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk (Russia)

Abstract. Recently there is more and more demanded at the population a tuition by correspondence because of its economic efficiency and availability to wide social groups. However disputable is a question of quality of training of students of this form of training. The solution of the problem of improvement of quality of training of students of correspondence course is possible by introduction of innovative methods and technologies of training. Authors of article consider expedient use of the following innovations: technologies of distance learning and rating system of an assessment of knowledge of students. Teachers developed an educational resource on discipline "Chemistry" for students of tuition by correspondence which allows to organize more effectively educational process and to increase quality of training. The training course is developed as the complex means combining the theoretical, practical and controlling parts, the continuous didactic cycle allowing to carry out and considering psychology and pedagogical features of correspondence course. Features of training of students for work in the mode of rating estimation are characterized. The conclusion that introduction in educational process of innovations promotes increase of motivation is drawn, increases quality of education and allows each student depending on the level of preparation, the purposes, abilities to choose an individual trajectory of training.

Keywords: correspondence course, quality of training of students, educational process, innovations, technologies of distance learning, rating system of an assessment of knowledge of students.

УДК 378:7

**ОПЫТ РАЗРЕШЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ИСКУССТВА
БУДУЩИМИ ПЕДАГОГАМИ-ХУДОЖНИКАМИ**

© 2015

В.А. Шишкина, доктор педагогических наук, доцент, профессор
кафедры «Изобразительное искусство»

Дальневосточный государственный гуманитарный университет, Хабаровск (Россия)

Аннотация. В статье идет речь о педагогическом опыте разрешения типичных противоречий, которые возникают в учебном процессе при изучении студентами произведений изобразительного искусства. Эти противоречия имеют разную природу: некоторые из них существуют изначально, другие порождаются самим характером организации и проведения учебного процесса. Рассматриваемая проблема должна быть в фокусе постоянных наблюдений и анализа педагога высшей школы, так как тесно связана с процессом профессионального становления будущих специалистов. Педагогу вуза следует внимательно следить за уровнем и характером противоречий, постоянно возникающих в процессе изучения истории изобразительного искусства, для их своевременного разрешения. В статье приводятся примеры, связанные с изучением разных периодов истории отечественного и зарубежного искусства. Разрешая противоречия, постепенно преодолевая отчуждение будущих учителей к незнакомым для них явлениям искусства, мы помогаем им раскрыть в себе творческое начало, пробуждая у будущих педагогов-художников чувство сопричастности к миру культуры и искусства вообще, безотносительно к его условным границам. Будущий педагог ИЗО должен ориентироваться в пространстве культуры, ощущать это пространство не как нечто враждебное, а как пространство, в котором высвечиваются новые эстетические ориентиры.

Ключевые слова: художественное образование, педагог-художник, учебный процесс, восприятие искусства, история изобразительного искусства, визуальные стереотипы.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важнейшими научными и практическими задачами. Проблемам художественного образования и различным аспектам эстетического воспитания личности на материале изобразительного искусства были посвящены исследования многих авторитетных исследователей-педагогов, чьи труды уже стали классическими (Г.В. Беда, Б.Т. Лихачев, Н.Н. Ростовцев, Б.П. Юсов и др.). Многочисленные исследования философов и культурологов позволяют рассматривать искусство как способ жизнедеятельности человека, полно аккумулирующий его духовную и творческую энергию (М.С. Каган) [1; 2]. Очевидность прописанных учеными аксиоматических истин о роли и многообразных значимых функциях изобразительного искусства, позитивно влияющих на развитие личности, не вызывает никаких сомнений [3, с. 95–96]. По мнению психологов, искусство, как «первый пласт души» (С.Л. Рубинштейн), не только дает импульс для самопознания и самореализации в собственной деятельности, но и способствует глубокому развитию эмоциональной сферы личности («пики» и «плато-переживания» А. Маслоу), а также предоставляет возможность духовного «проживания» и осмысления различных жизненных ситуаций, помогая развитию творческих способностей личности (Л.С. Выготский) [4; 5; 6].

Анализ последних научных исследований и публи-

каций показывает, что в области современной художественной педагогики (А.Д. Алехин, Т.С. Комарова, В.В. Корешков, Н.М. Сокольников и др.) исследуется широкий спектр подходов к раскрытию сущности эстетического воспитания и поисков оптимальных средств и методов развития эстетической культуры личности, которая необходима для профессиональной деятельности будущего художника-педагога. Отчетливо прослеживается тенденция усиления гуманитарной основы в образовании, об этом пишут многие исследователи: Б.С. Братусь, Э.Н. Гусинский, А.А. Касьян, И.А. Колесникова, Ю.В. Сенько и др. [7; 8; 9; 10; 11].

Формирование целей статьи. Если исходить из того, что уже наработано современными исследователями в области художественной педагогики, психологии искусства и методики преподавания специальных творческих дисциплин, избранная тема публикации кажется просто микроскопической. Тем не менее реальная педагогическая деятельность ставит перед преподавателем высшей школы вопросы, связанные с восприятием произведений искусства будущими педагогами-художниками. Наше прагматичное время проявляется в том, что многие студенты относятся к изобразительному искусству рационалистично и абсолютно потребительски. Не осознавая этого, они внутренне дистанцируются от гуманитарного знания.