

- ского языка. Т. 3. М.: Рипол Классик, 2002. 543 с.
19. Секачѳ В. Краткий педагогический словарь. М.: Дидактика-Плюс, 2005. 181 с.
20. Аракелян О.В. Поликультурная школа – новая
модель в системе образования // Воспитание школьников. 2010. № 3. С. 11–13.
21. Кожакметова К.Ж. Этнопедагогика народов Казахстана. Алматы: Алем, 2001. 89 с.

THE POSSIBILITIES OF FORMATION OF MORAL QUALITIES IN CONDITIONS OF SOCIETY MULTIETHNIC

© 2015

S.M. Mordanova, the teacher of russian and literature
Kostanay Social and Technical College, Kostanay (Republic of Kazakstan)

Abstract. In the article “Possibilities of Formation of Moral Qualities in the conditions of Multiethnic Society” are reflected the ways of decision and actuality at present time of the ripened problem, the main reasons are shown to the created situation in respect of education in educational process. The relevance question (levels of consideration of questions of this research are characterized) formations of the moral qualities at students which are multinational group is opened. Works of the leading scientists as Russia, and Kazakhstan dealing with a problem of formation of moral qualities means of ethno-pedagogics are structured. Potential of formation of moral qualities by use of means of ethno-pedagogics is determined, in particular, the role of traditions, songs, customs, riddles, fairy tales, specific means of ethno-pedagogics of the Kazakh people as the making elements in education, a role ethno-pedagogics in education is opened, the concept of a definition “the Kazakh ethno-pedagogika” is given. The main aspects of educational process in educational institutions of the Republic of Kazakhstan, contents of the regulations (“The law on education”, the Kazakhstan-2030 Program) focusing attention on this subject are analysed. The characteristic of the concept “moral qualities”, “formation of moral qualities at students means of ethno-pedagogics” on the basis of thesaurus approach is given: through determination of values of the making concepts of construct.

Keywords: ethno-pedagogics, traditions, customs, statutory act, ethnic problems, moral qualities, thesaurus approach, students, multinational group.

УДК 378.14

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ

© 2015

Э.Р. Муллина, кандидат технических наук, доцент кафедры «Химия»
О.А. Мишурина, кандидат технических наук, доцент кафедры «Химия»
Л.В. Чурова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Химия»
Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова,
Магнитогорск (Россия)

Аннотация. Ускорение темпов развития общества, динамичное развитие экономики и возрастание роли человеческого капитала предъявляют новые требования к подготовке специалистов. В связи с этим основная задача профессионального образования заключается в формировании компетентной личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности. Для решения этой задачи необходимо научить студентов самостоятельно приобретать знания, анализировать информацию, прорабатывать её и использовать для решения конкретных профессиональных проблем и технических задач. Позиция авторов строится на утверждении, что только систематическая самостоятельная работа и контроль ее выполнения способствуют формированию творческого мышления студентов, способных к решению профессиональных задач. Показано, что для организации самостоятельной работы необходима разработка современных методических подходов и дидактических средства обучения. В статье дана подробная характеристика целей, задач, организационных форм и видов самостоятельной работы студентов. Организация самостоятельной работы студентов на рейтинговой основе благоприятно отражается на качестве образования, так как имеет гибкий, вариативный, разноуровневый характер, стимулирует студентов работать систематически, позволяет сократить в большинстве случаев время на выяснение подготовленности студентов к занятиям. Показаны различные формы сопровождения СРС и пути повышения её эффективности. Сделан вывод о том, что систематическая работа, проводимая преподавателями вуза по организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы обучения, позволяет активизировать познавательную и творческую самостоятельность обучающихся, что значительно улучшает качество подготовки будущих выпускников.

Ключевые слова: конкурентоспособный специалист, компетентность, самостоятельная работа студентов, методические подходы, дидактические средства обучения.

Ускорение темпов развития общества, динамичное развитие экономики, интеллектуализация труда и возрастание роли человеческого капитала предъявляют новые требования к подготовке специалистов. В связи с этим основная задача профессионального образования заключается в формировании конкурентоспособной личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности. Решение этой задачи невозможно путем передачи знаний в готовом виде от преподавателя к студенту. Необходимо научить студентов самостоятельно приобретать знания, уметь анализировать информацию, прорабатывать её и использовать для решения конкретных профессиональных проблем и технических задач [1].

Начинающий специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности своего профиля, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению

новых проблем, социально-оценочной деятельности. Две последние составляющие образования формируются именно в процессе самостоятельной работы студентов [2; 3].

Исследования показывают, что 90 % знаний и умений студент приобретает в ходе грамотно организованной самостоятельной работы, направленной на саморазвитие и самореализацию его личности. Только систематическая самостоятельная работа и контроль ее выполнения способствуют формированию творческого мышления, использованию исследовательского подхода к решению профессиональных задач.

Анализ практики обучения показывает, что время, отводимое на самостоятельную работу студентов, постоянно увеличивается. В этих условиях необходима разработка методических подходов и современных дидактических средства для её эффективной организации [4; 5].

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ...

Считаем, что самостоятельная работа – это планируемая работа студента, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Цель самостоятельной работы студентов как одной из составных частей подготовки современного компетентного специалиста – формирование у студентов способностей и навыков к непрерывному самообразованию, профессиональному совершенствованию, к творческой и исследовательской деятельности.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- формирование опыта самостоятельной учебной и познавательной деятельности;
- развитие умений и навыков самостоятельной работы с современными информационными источниками;
- развитие самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению профессиональных задач.

Основными формами организации самостоятельной работы студентов являются:

- аудиторная самостоятельная работа студентов, которая выполняется на занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию;
- внеаудиторная самостоятельная работа, которая сопровождается методическими рекомендациями и указаниями, разработанными преподавателем, но выполняется без его непосредственного участия [6; 7].

Правильно организованная самостоятельная работа способствует углублению и расширению знаний, формированию интереса к познавательной деятельности, овладению приемами процесса познания, развитию познавательных способностей. В соответствии с этим самостоятельная работа студентов становится одним из основных резервов повышения эффективности подготовки молодых специалистов в вузе.

С учётом целей и задач, а также специфики содержания дисциплины выделяем следующие виды СРС:

– *репродуктивная* – самостоятельное изучение учебной и научной литературы; подготовка тезисов, сообщений по теме; конспектирование; составление таблиц и схем; работа со словарями и справочниками; работа с нормативными документами; тестирование для самопроверки; использование сети Интернет; повторение учебного материала и т. д.;

– *поисково-аналитическая и практическая* – аналитическая обработка текста (написание реферата, контент-анализ, составление резюме и др.); подготовка к аудиторным занятиям; подготовка сообщений и докладов; поиск литературы и других информационных источников; подготовка аналитических обзоров; выполнение контрольных работ; моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности;

– *творческая (научно-исследовательская)* – написание научных статей и докладов, участие в научно-исследовательской работе; участие в разработке проектов, в конференциях, олимпиадах, конкурсах; выполнение курсовых работ, творческих заданий, написание дипломных работ и т. д. [8].

Самостоятельная работа студентов не может ограничиваться только усвоением теоретических знаний. Поэтому, организуя самостоятельную работу по дисциплине, необходимо планировать разнообразие ее видов, позволяющих формировать общекультурные и профессиональные компетенции, а также навыки исследовательской и творческой деятельности, например:

- работа с конспектом лекции, т. е. дополнение конспекта учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, нормативных документов, электронных ресурсов и сети Интернет);
- конспектирование текста (работа со справочниками, нормативными документами);
- составление плана ответа;

- подготовка сообщений для практических занятий;
- подготовка рефератов на заданные темы;
- подготовка докладов на конференции;
- решение задач и упражнений по образцу;
- решение вариативных задач и упражнений;
- подготовка к лабораторным (практическим) занятиям;

– участие в выставках, семинарах, конференциях, форумах и пр.;

– работа с компьютерными обучающими программами, электронными учебниками, тренажерами, тестовыми системами;

– выполнение курсовых проектов (работ);

– научно-исследовательская работа под руководством преподавателя и т. п. [9].

При планировании СРС преподаватель определяет примерные затраты времени на ее выполнение. Общий объем самостоятельной работы студента включает в себя также и затраты времени, необходимые для подготовки ко всем видам текущего и промежуточного контроля по дисциплине [10; 11].

В зависимости от вида самостоятельной работы контроль за ее выполнением может быть осуществлен в процессе проведения аудиторных занятий (лекционных, семинарских, практических и лабораторных) или во время консультации.

Формы контроля самостоятельной работы, содержание предполагаемых контрольных мероприятий определяются преподавателем и прописываются в рабочей программе дисциплины (таблица 1) [12].

Таблица 1
Виды самостоятельной работы, порядок выполнения и формы контроля по отдельным разделам дисциплины «Химия»

Раздел (тема) дисциплины	Вид самостоятельной работы (№ темы)	Кол-во часов	Формы контроля
Химическая термодинамика	Оформление отчета по лабораторной работе; решение домашнего задания № 1; самостоятельное изучение учебной литературы	4	Защита лабораторной работы. Защита домашнего задания № 1. Тестирование
Химическая кинетика	Оформление отчета по лабораторной работе; решение домашнего задания № 2; самостоятельное изучение учебной литературы	4	Защита лабораторной работы. Защита домашнего задания № 2. Тестирование
Растворы	Оформление отчета по лабораторной работе; решение домашнего задания № 3; самостоятельное изучение учебной литературы	4	Защита лабораторной работы. Защита домашнего задания № 3. Тестирование
Окислительно-восстановительные процессы	Оформление отчета по лабораторной работе; решение домашнего задания № 4; самостоятельное изучение учебной литературы	4	Защита лабораторной работы. Защита домашнего задания № 4. Тестирование
Электрохимические системы	Оформление отчета по лабораторной работе; решение домашнего задания № 5; самостоятельное изучение учебной литературы	4	Защита лабораторной работы. Защита домашнего задания № 5. Тестирование

В начале каждого семестра преподаватель сообщает студентам о том, какие формы и методы контроля СРС установлены, излагает общие критерии оценки, принятые для подведения текущих, промежуточных и итоговых результатов изучения дисциплины.

Организация самостоятельной работы студентов на рейтинговой основе имеет гибкий, вариативный, разноуровневый характер и вместе с тем исходит из определяемого стандартами содержания.

Опыт работы по проблеме показал, что рейтинговая система оценки знаний стимулирует студентов работать систематически, позволяет сократить в большинстве случаев время на выяснение подготовленности студентов к занятиям [13 – 17].

Методика рейтинговой оценки качества подготовки студентов предполагает разные формы контроля. Важнейшим вопросом процесса реализации рейтинговой системы оценки знаний является создание контрольно-измерительных материалов по каждой изучаемой теме курса. Наиболее объективной, быстрой и удобной формой контроля является тестирование [18 – 23]. При тестовом контроле знаний мы использовали закрытые тестовые задания с множественным выбором ответов. Один из предлагаемых ответов – правильный. Практика показывает, что именно тестирование позволяет быстро и оперативно получить информацию о качестве подготовки студентов и при необходимости провести коррекцию содержания образовательного процесса по дисциплине.

Для выполнения самостоятельной работы студенты обеспечиваются:

- заданиями, раскрывающими цель, содержание, форму отчетности и контроля выполненной работы;
- методическими указаниями по проведению самостоятельной работы, направленными на повышение ее эффективности и формирование культуры умственного труда;
- информационными ресурсами, в том числе электронными (УМК, учебниками, учебными пособиями, руководствами, практикумами, обучающими программами, пакетами прикладных программ и др.).

Методическое обеспечение, разрабатываемое преподавателями, может быть представлено как в виде печатных изданий, так и в виде ЭОР [24; 25].

Применение новых технологий обучения, основанных на использовании компьютеров, мультимедийных систем, аудиовизуальных материалов и т. д., позволяет активизировать учебный процесс, привлечь студентов к самостоятельной работе и организовать контроль ее выполнения [26-28].

Для повышения эффективности организации самостоятельной работы студентов на кафедре проводится следующая работа:

- разработка методических пособий, рекомендаций и указаний, направленных на обеспечение самостоятельной работы студентов;
- формирование фонда учебной и учебно-методической литературы на бумажном и электронном носителях;
- использование современных информационных технологий.

Таким образом, систематическая работа, проводимая преподавателями вуза по организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы обучения, позволяет повысить успешность обучения студентов. Организация учебного процесса в рамках рейтинговой технологии стимулирует активность студентов, активизирует познавательную и творческую самостоятельность, что значительно улучшает качество подготовки будущих выпускников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чупрова Л.В., Ершова О.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А. Инновационный образовательный процесс как

основа подготовки современного специалиста // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 864.

2. Атанов И.В., Капустин И.В., Данилов М.В. Самостоятельная работа студентов – важнейшая составляющая учебного процесса // Вестник АПК Ставрополя. 2012. № 1. С. 4–6.
3. Чупрова Л.В. Сущность образовательного процесса в вузе с позиций социального и психолого-педагогического знания // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2011. № 41. С. 47–49.
4. Чупрова Л.В., Мишурина О.А., Муллина Э.Р., Ершова О.В. Разработка и использование современных дидактических средств обучения для активизации самостоятельной работы студентов // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 907.
5. Капустина Е.И. Методические основы организации учебного процесса при двухуровневой системе образования // Инновационные векторы современного образования: сб. трудов по материалам науч.-метод. конференции. Ставрополь: АГРУС, 2012. С. 17–19.
6. Юшко Г.Н. Научно-дидактические основы организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов-н/Д., 2001. 23 с.
7. Семашко П.В., Семашко А.В. Организация самостоятельной работы студентов на старших курсах. URL: nntu.sci-nnov.ru.
8. Захожая Т.М. Самостоятельная работа студентов в условиях организации учебного процесса в системе кредитно-зачетных единиц // Успехи современного естествознания. 2008. № 7. С. 112–113.
9. Чупрова Л.В. Организация научно-исследовательской работы студентов в условиях реформирования системы высшего профессионального образования // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 5-2. С. 167–170.
10. Трухачев В.И., Хохлова Е.В., Скрипкин В.С., Галеев Е.В., Федиско О.Н. Управление качеством самостоятельной работы студента вуза // Современные проблемы воспитания молодежи: сб. материалов конференции. Ставрополь, 2011. С. 14–23.
11. Кукушкин В.С. Введение в педагогическую деятельность. Ростов н/Д.: Март, 2002. 217 с.
12. Чупрова Л.В., Ершова О.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А. Учебно-методический комплекс как средство активизации самостоятельной работы студентов технического университета // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. С. 12.
13. Ершова О.В. Рейтинговая система как фактор оценки качества химической подготовки студентов технического университета : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2009. 24 с.
14. Ершова О.В., Чупрова Л.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А. Реализация рейтинговой системы оценки учебных достижений студентов технического университета // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 875.
15. Ершова О.В. Повышение качества подготовки студентов в условиях рейтинговой системы // Успехи современного естествознания. 2014. № 12-3. С. 258–260.
16. Павлова Е.С. Рейтинг и оценка уровня знаний студентов вуза // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 4. С. 90-91.
17. Исмагилова Э.Ф. Анализ оценочных систем и оценочных шкал, используемых в России и в общей мировой практике // Карельский научный журнал. 2013. № 4. С. 74-76.
18. Буланова-Гопоркова М.В. Педагогика и психология высшей школы. Ростов н/Д.: Феникс, 2002. 544 с.
19. Чупрова Л.В. К проблеме совершенствования системы подготовки специалистов в высшей школе // Педагогика и современность. 2012. № 1. С. 63–67.

20. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация. М.: Академия, 2001. 192 с.
21. Чупрова Л.В., Ершова О.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А. Тестирование как метод контроля учебных достижений студентов технического университета // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. С. 289.
22. Таранцева К.Р., Пятирублевый Л.Г., Моисеев В.Б. Информационно-дидактические основы образовательного тестирования // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2012. № 3 (07). С. 180-190.
23. Таранцева К.Р., Моисеев В.Б., Пятирублевый Л.Г. Структура теории образовательного тестирования // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2012. № 4 (08). С. 153-158.
24. Чупрова Л.В., Ершова О.В. Учебно-методическое сопровождение самостоятельной работы студентов при изучении химических дисциплин // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 1. С. 209-212.
25. Чупрова Л.В., Муллина Э.Р. Электронные образовательные ресурсы как средство активизации самостоятельной работы студентов технического университета // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 3. С. 214-216.
26. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе / сост. Т.Г. Мухина. Н. Новгород: ННГАСУ, 2013. 97 с.
27. Третьякова Е.М. Пути повышения эффективности творческой самостоятельной работы студентов // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 4. С. 111-113.
28. Слесарев Ю.В., Моисеев В.Б. Инновационные педагогические технологии в процессе формирования социальной компетентности и нравственности менеджеров // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 12. С. 265-275.

METHODICAL APPROACHES TO THE ORGANIZATION OF INDEPENDENT WORK OF STUDENTS IN OPERATING CONDITIONS OF RATING SYSTEM

© 2015

E. R. Mullina, candidate of technical sciences, assistant Professor of Chemistry Department
O.A. Mishurina, candidate of technical sciences, assistant Professor of Chemistry Department
L.V. Chuprova, candidate of pedagogical sciences, assistant Professor of Chemistry Department
Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk (Russia)

Abstract. Acceleration of rates of development of society, dynamic development of economy and increase of a role of the human capital impose new requirements to training of specialists. In this regard the main objective of professional education consists in formation of the competent identity of the expert capable to self-development, self-education, innovative activity. For the solution of this task it is necessary to teach students to acquire independently knowledge, to analyze information, to study it and to use for the solution of specific professional problems and technical tasks. The position of authors is under construction on the statement that only systematic independent work and control of its performance promote formation of creative thinking of the students capable to the solution of professional tasks. It is shown that development of modern methodical approaches and didactic tutorials is necessary for the organization of independent work. In article the detailed characteristic of the purposes, tasks, organizational forms and types of independent work of students is given. The organization of independent work of students on a rating basis is favorably reflected in quality of education as has flexible, variable, *raznourovnevny* character, stimulates students to work systematically, allows to reduce in most cases time for clarification of readiness of students to occupations. Various forms of maintenance of SRS and a way of increase of its efficiency are shown. The conclusion that the systematic work which is carried out by teachers of higher education institution of the organization of independent work of students in the conditions of rating system of training allows to make active informative and creative independence trained that considerably improves quality of training of future graduates is drawn.

Keywords: konkurentospoksobny expert, competence, independent work of students, methodical approaches, didactic tutorials.