

ИССЛЕДОВАНИЕ КРОССКУЛЬТУРНОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2012

А.В. Науменко, ассистент кафедры психологии*Е.С. Попов*, студент 5 курса факультета Художественного образования, технологии и дизайна
Мурманский государственный гуманитарный университет, Мурманск (Россия)

Ключевые слова: кросскультурная компетентность, кросскультурная грамотность, типы этнической идентичности, система дополнительного образования.

Аннотация: Представлены результаты исследования кросскультурной грамотности учащихся в системе дополнительного образования. За основу взята «Методика Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности» (1998). Определены типы этнической идентичности учащихся в системе дополнительного образования.

Современная кросскультурная ситуация в России ставит задачу формирования кросскультурной грамотности, так как процесс глобализации, ведущий за собой всемирную экономическую, политическую и культурную интеграцию, охватил все стороны жизни человеческого общества. По мнению Н.В. Паперной, отечественная образовательная система должна развиваться на основе диалога культур, расширять у детей представления о других народах, формировать толерантность и готовность к продуктивному межнациональному и межкультурному взаимодействию (Б.Н. Баркин, А.Г. Гостев, И.А. Зимняя, О.М. Родионова и т.д.).

От уровня сформированности кросскультурной грамотности зависит понимание культуры другого народа (Н.Г. Маркова, В.Г. Рошупкин), основная цель которой интеграция с чужой культурой. Основной характеристикой межкультурной интеграции является этническая толерантность [3]. Толерантность-интолерантность формируется в той среде, где проживает человек. В то же время эти характеристики динамичны, поэтому этническую толерантность можно и необходимо формировать, чтобы избежать ошибок в решении профессиональных ситуаций (А.Г. Асмолов, Г.Л. Бардиер, А.М. Кондаков и др.).

Изучение кросскультурной грамотности детей является актуальным, что подтверждается интересом к проблеме межэтнической толерантности и развития кросскультурной компетентности со стороны различных отраслей гуманитарного знания: философии, культурологии, этнопсихологии, этнопедагогики (Ю. В. Арутюнян, В. Д. Выборный, А.А. Выходил, Ю.А. Гагоров, Л. М. Дробижев, И. И. Калачёва, Н.М. Лебедева, А.В. Петрицкий, В.Г. Рошупкин, А. П. Садохин, В. Р. Саматый, Т. Састамойнен, А. В. Селиванов, Л. И. Смагина, В. М. Соколов, Г.У. Солдатов, А. А. Сусоколов, В.Ю. Хотинец).

Однако отсутствуют исследования, посвященные изучению и формированию кросскультурной грамотности учащихся в учреждениях дополнительного образования. Дополнительное образование определяется как целенаправленный процесс воспитания и обучения посредством реализации образовательных программ, оказания дополнительных образовательных услуг и иной информационно-образовательной деятельности за пределами основных образовательных программ в интересах человека,

общества, государства.

Сам термин «дополнительное образование детей» появился в начале 90-х годов в связи с принятием Закона РФ «Об образовании». Однако система дополнительного образования в России имеет давние традиции, которые корнями уходят в уникальную по своему содержанию и формам работы систему внешкольного воспитания. В России оно возникло в конце XIX века в виде кружков, клубов, мастерских, дневных приютов для детей, летних оздоровительных лагерей-колоний и т.д.

Ценность дополнительного образования состоит в том, что оно усиливает вариативную составляющую общего образования, помогает подросткам в профессиональном самоопределении, способствует реализации сил и знаний, которые дети получают в школе, в условиях дополнительного образования дети могут удовлетворять индивидуальные потребности, развивать творческий потенциал, адаптироваться в современном обществе [1].

Исследователи (Л.Н. Буйлова, З.А. Каргина и др.) говорят о различных функциях, реализуемых в системе дополнительного образования. К ним можно отнести образовательную, социально-воспитательную, социокультурную, социальной защиты, социальной адаптации, рекреативно-оздоровительную и др. Таким образом, учреждение дополнительного образования детей способствует целенаправленной социализации личности.

Одним из видов образовательных учреждений дополнительного образования являются Детские дома творчества. Система Детских домов творчества (ДДТ) возникла в нашей стране в 30-е годы XX столетия. Наше исследование проходило на базе МОУ ДОД Дома Детского Творчества им. А.Г. Торцева г. Мурманск.

Для формирования кросскультурной грамотности необходимо определить этническую идентичность респондентов, т.е. начальный уровень понимания иной культуры. В исследовании принимало участие 20 подростков 13-18 лет.

С целью определения этнической идентичности респондентов, мы использовали методику Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности» (1998).

Мы понимаем под этнической идентичностью представление человека о себе как о члене определенной этнической группы наряду с эмоциональным и ценностным

значением, приписываемым этому членству. Основой этнической толерантности является позитивная этническая идентичность [2].

Ключевой социально-психологической характеристикой опросника Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой является толерантность – интолерантность. Степень толерантности оценивалась на основе следующих критериев: уровня «негативизма» в отношении к собственной и другим этническим группам, уровня порога эмоционального реагирования на иноэтническое окружение, степени выраженности агрессивных и враждебных реакций по отношению к другим группам.

Типы идентичности с различной выраженностью толерантности – этнонигилизм, этническая индифферентность, позитивная этническая идентичность (норма), этноэгоизм, этноизоляция, национальный фанатизм – были выделены Г.У. Солдатовой на основе шкалы этноцентризма (с «отрицания» идентичности до национального фанатизма).

Основным здесь является понятие позитивной этнической идентичности, представляющей такой баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее как условие межкультурного взаимодействия. Поэтому позитивная этническая идентичность имеет статус «нормы» (позитивный образ собственной этнической группы соотносится с позитивным ценностным отношением к другим этническим группам) [4].

В результате исследования выяснилось, что у респондентов средний уровень толерантности. Анализ таблицы 1 показал, что этническая идентичность большинства респондентов соответствует норме – 50 %. Это 10 человек из 20 испытуемых. Доля негативно настроенных на межэтническое взаимодействие высока – 40%. Из 20 опрошенных 2 респондента (10%) этнически индифферентны, поэтому в будущем они могут перейти в группу как этнически толерантных, так и в прямо противоположную группу (таблица 1).

Таблица 1

Частота выборов показателей этнической идентичности учащихся в системе дополнительного образования

Типы этнической идентичности	Частота выбора	%
Норма	10	50
Этническая индифферентность	2	10
Этнофанатизм	4	20
Этноэгоизм	3	15
Этноизоляция	1	5
Всего	20	100

Данная методика является валидной, т.к. неоднократно использовалась исследователями, поэтому мы имеем возможность соотнести полученные результаты с экспериментальными данными Г.У. Солдатовой и В.Г. Рошупкина, изучавших типы этнической идентичности. В

исследованиях Г.У. Солдатовой свыше 80% испытуемых соответствуют «норме», 10-12% - этнической индифферентности, 0,5-4,5% - этнонигилизму, 1-5% - гиперидентичности. В результате исследования В.Г. Рошупкина, 81% студентов характерна позитивная этническая идентичность («норма»), 13% - этническая индифферентность, 6% - гиперидентичность, 3,5% - этноэгоизм, 2,5% - национальный фанатизм. Эти результаты и наши данные в целом совпадают. Однако обращает на себя внимание, большое количество респондентов с «нормой» [3].

Мы предполагаем, что засвидетельствованные ответы скорее соответствуют установке сознания: «как должно быть», «как правильно». Респонденты, возможно, уверены, что сами будут поступать в соответствии с этими утверждениями.

Таким образом, исследование типов этнической идентичности учащихся в системе дополнительного образования показала, что формирование кросскультурной грамотности является актуальным. Прежде всего, необходимо хорошо осмыслить сущность этого сложнейшего процесса. Будучи органической частью нравственного формирования личности, его гражданского становления, работа по формированию кросскультурной грамотности, представляет собой целенаправленный процесс, включения детей в различные виды внеучебной работы, связанной по своему содержанию с развитием патриотизма и культуры межнациональных отношений, и стимулирования их активности по выработке у них моральных качеств.

Введение кросскультурного компонента в образовательный процесс при сохранении базового компонента подразумевает изучение элементов национальных культур, фольклора, традиций, праздников, языка. В процессе воспитания учитываются этнопедагогика, этнопсихология, особенности национальных традиций и этических норм.

Для обеспечения систематической работы по формированию кросскультурной грамотности учащихся в системе дополнительного образования необходимо создавать условия, направленные на реализацию его основных принципов, задач и функций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буйлова Л.Н., Кленова Н.В. Дополнительное образование в современной школе. – М.: «Сентябрь», 2005. – 192 с.
2. Науменко А.В. (соавт. Недосека О.Н.) Исследование кросскультурной компетентности педагогов-психологов дошкольных образовательных учреждений / О.Н. Недосека, А.В. Науменко // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - № 3(6), 2011. – С. 219-223 – ISSN 2221-5662.
3. Рошупкин В.Г. Кросскультурная грамотность студента- будущего учителя: диагностика, формирование / В.Г. Рошупкин. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. – 240 с.
4. Солдатова Г.У., Рыжова С.В. Типы этнической идентичности. URL: <http://www.etnopsy.ru/txt.htm> (дата обращения: 24.09.2010).

RESEARCH OF CROSS-CULTURAL LITERACY PUPILS IN ADDITIONAL EDUCATION SYSTEM

© 2012

A.V. Naumenko, assistant professor of psychology
E.S. Popov, the student 5 courses of faculty of Art education, technology and design
Murmansk State Humanities University, Murmansk (Russia)

Keywords: cross-cultural competence, cross-cultural literacy, pedagogical method of modeling situations, the types of ethnic identity, Additional education system.

Annotation: Results of research cross-cultural literacy of pupils in additional education system are presented. It is based on “Methods GU Soldatova, S. Ryzhova “Types of Ethnic Identity” (1998). Types of ethnic identity of pupils in additional education system are defined.