

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ГОТОВНОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ

© 2012

Э.Э. Кугно, соискатель кафедры педагогики
Бурятский государственный университет, Улан-Удэ (Россия)

Ключевые слова: готовность, обычная готовность, повышенная готовность, пониженная готовность, экстремальные ситуации, деятельность в экстремальных ситуациях.

Аннотация: В статье представлены различные подходы к определению понятия «готовность», раскрывается сущность и структура готовности военнослужащих к деятельности в экстремальных ситуациях.

Особенностью служебно-боевой деятельности военнослужащих Российской Федерации является необходимость действовать в необычных, часто весьма сложных, опасных для жизни и здоровья, так называемых «экстремальных» ситуациях. В последние годы значительно возросло количество погибших военнослужащих при выполнении задач боевой службы. Как показывает анализ, в большинстве случаев причинами гибели становились недостаточная профессиональная готовность военнослужащих к деятельности в экстремальных ситуациях, выражающаяся в их морально-волевой неустойчивости, желании добиться выполнения боевой задачи «любой ценой», выполнения боевых задач без учета реальной обстановки, без борьбы за выживание.

Несомненно, данные обстоятельства обуславливают необходимость разработки специфических методик, по-

зволяющих обеспечить высокую степень готовности военнослужащих к деятельности в экстремальных ситуациях. Разработка таких методик требует исследования сущности и структуры готовности военнослужащих к поведению в экстремальных ситуациях.

Большинство российских психологов трактуют готовность как особое длительное или кратковременное психическое состояние. Так, Н.Д. Левитов (1963) различает длительную готовность (например, у музыканта «способного и образованного в своей области») и временное состояние готовности, которое может быть названо предстартовым состоянием». Левитов указывает на обычную, повышенную и пониженную готовность.

Обычная готовность часто бывает у военнослужащих, когда он приступает к привычной работе, к которой в данное время не предъявляется повышенных требова-

ний. Состояние повышенной готовности вызывается новизной и творческим характером работы, особым стимулированием, хорошим физическим самочувствием и т. д. Пониженная готовность может вызываться сильной и неконтролируемой эмоциональностью личности и проявляться в отвлечении, снижении, несобранности, ошибочных действиях.

П.А. Рудик (1976) рассматривает готовность как сложное образование. Подчеркивая важность персонализированного подхода к изучению состояния готовности, он выделяет в ней роль психических познавательных процессов, отражающих важнейшие стороны выполняемой деятельности, эмоциональных компонентов, которые могут как усиливать, так и ослаблять активность курсантов, волевых компонентов, способствующих совершению эффективных действий по достижению цели, а также мотивов поведения. Чем важнее мотив и чем лучше он осознается, тем скорее создаются более благоприятные условия для формирования готовности.

М.А. Котик (1981) в понятие «готовность» кроме устойчивых качеств индивида включает и ситуативные факторы трудовой задачи, по отношению к которым складывается такая готовность. В его исследованиях готовности к риску отмечается, что с возрастом степень понижается, что у более опытных рабочих она ниже, чем у менее опытных, что у женщин готовность к риску реализуется при более определенных ожиданиях, нежели у мужчин. На готовность к риску влияет и характер трудовой деятельности: у военных она выше, чем у курсантов.

Степень готовности к риску определяется и влиянием социальных факторов. Так, в условиях группы она проявляется сильнее, чем при действиях в одиночку и т. д. Поэтому готовность к риску, по данным М.А. Котика, оказывается показателем, включающим себя наряду с индивидуальными качествами также различные ситуативные факторы, вытекающие из реальных условий деятельности [1].

Анализ научных источников показывает, что часто встречается трактовка готовности как состояния и как качества личности. В психологии труда и инженерной психологии накоплен большой материал о состоянии готовности к экстренным действиям. Представители космической психологии подчеркивают зависимость готовности от специальной и психологической подготовки, приобретенного опыта. В авиационной психологии ряд авторов рассматривают готовность как активное состояние, необходимое для качественного выполнения своих обязанностей.

Нами же понятие готовности определяется, прежде всего, как активно-действенное состояние личности, отражающее понимание содержания стоящей задачи и условия предстоящего ее выполнения. Безусловно, это можно определить и как психическое состояние и как качество личности. Поэтому готовность представляет собой психологическую предпосылку эффективности деятельности.

Изучению состояния готовности к деятельности большое внимание уделялось в работах А.А. Ухтомского (1951), М.И. Виноградова (1959), Б.Ф. Ломова (1964), В.Н. Пушкина (1972) и др. Так, Ухтомский, анализируя состояние готовности к деятельности, называл его «оперативным покоем». Оперативный покой есть готовность, которая может устанавливаться на различных уровнях. Механизм данного состояния, по Ухтомскому, опирается на подвижность «нервных приборов», которые обеспечивают переход от «оперативного покоя» к срочному действию» [3].

Над проблемой состояния готовности к экстренным действиям работали В.Н. Пушкин и Л.С. Нерсисян (1972). Они называют состояние готовности бдительностью [2].

Представляет интерес исследование Н.К. Шеляховского (1972), посвященное вопросу формирования временного состояния готовности к труду у учащихся профтехучилищ. Исходя из того, что многие личностные качества выступают как более или менее устойчивые предпосылки психических состояний, Шеляховский рассматривает одно из таких состояний учащихся профтехучилищ - их

готовность к трудовой деятельности. Это состояние изучалось у учащихся - токарей с целью определения путей его формирования и закрепления. Изучался также вопрос, могут ли различные формы проявления состояния готовности к труду закрепляться в период обучения у разных учащихся и становиться типичными для них чертами личности в труде.

Изучению подлежало так называемое стартовое состояние, т. е. состояние учащегося, например, с момента прихода на занятие (работу) до того, как он, включив станок, приступает к обработке деталей. Продолжительность этого периода 30-50 минут. Оказалось, что важнейшими факторами, определяющими состояние готовности учащихся к труду, являются следующие; устойчивая установка личности на труд вообще; конкретные условия подготовки к выполнению данного задания, включая и организаторскую деятельность мастера; различные настроения, возникающие иногда задолго до начала труда, т. е. те настроения, с которыми приходят учащиеся в мастерскую [4, С. 25-31]. Временное состояние готовности базируется на устойчивых особенностях личности, полученном образовании, знаниях, общетрудовых умениях и навыках, отношении к труду. Основными же компонентами состояния готовности учащихся к труду являются: эмоциональные, интеллектуальные и двигательные.

Из наблюдений следует, что наиболее фиксируемый компонент готовности - эмоциональный. В большинстве случаев в ходе исследований наблюдалась очевидная связь эмоциональной настройки на старте со всеми сторонами подготовительной деятельности, в том числе деятельности мастера, в частности четкое и умелое проведение им инструктажа и его отношение к предстоящей работе.

Интеллектуальный же компонент состояния готовности учащихся к деятельности выражается в степени осмысленности предстоящей работы, сосредоточенности на ней. Сюда же относится и мысленное проделывание работы. Хотя внешне этот компонент готовности мало заметен, но о нем можно судить лишь по ошибкам в подготовительной деятельности, либо по характерным жестам, имитирующим во время инструктажа выполняемые мысленно действия и операции.

Надо иметь в виду и степень сосредоточенности внимания, быстроту его переключения от деятельности, не связанной с трудом, на трудовую деятельность. Именно организация внимания считается важнейшим моментом подготовки учащихся к конкретной деятельности.

И, наконец, третий компонент состояния готовности учащихся к деятельности проявляется в характере производимых движений, их скорости, четкости, точности.

Е.П. Ильин (1968) исследовал оптимальное рабочее состояние и оптимальное состояние покоя. Для оптимального рабочего состояния им выделены признаки: максимум функции с наибольшей скоростью реакций, длительное сохранение работоспособности при максимальной выносливости, быстрота вработываемости, адекватные реакции на внешние воздействия, устойчивость и восстановление оптимальных состояний, средняя выраженность эмоционального возбуждения и др.

Ссылаясь на А.А. Ухтомского и Н.В. Голикова, Е.П.Ильин различает два вида покоя - минимум физиологической активности и оперативный покой (готовность к действию). Важной характеристикой состояния покоя является его гомеостатичность, постоянство характеризующих его величин. Гомеостатичность обеспечивает организму известную независимость его жизненных процессов от изменений, происходящих в окружающей среде. Выяснено, что при отклонении состояния покоя от обычного (гомеостатичного) уровня деятельность курсантов ухудшается и количественно и качественно. Если уровень функционального состояния системы в покое слишком низкий или слишком высокий, нарушается адекватность реакций.

Е.П. Ильин нашел прямую зависимость оптимального рабочего состояния системы от оптимального покоя этой

системы, т. е. оптимальное рабочее состояние курсантов начинается с оптимального состояния покоя.

Состояние ожидания событий, т.е. состояние готовности к активным действиям, представляет собой не что иное, как разновидность трудовой установки М.М. Филатова-Шуева установила, что важным фактором такой готовности является начальный момент - вработываемость. В начале рабочего дня производительность труда ниже средней величины. Она достигает среднего уровня в течение первых часов работа. Здесь готовность к деятельности выступает как актуализация трудовых навыков на основе состояния ожидания событий: отклонения системы к возбуждательному или тормозному процессу. Сложность условий труда, большие нагрузки могут привести к функциональному истощению. Поэтому в процессе эволюции выработалась способность новой системы отключаться от действия раздражителя при помощи торможения, которое по своему биологическому значению является охранительным, И.П. Павлов доказывал, что «утомление есть один из автоматических внутренних возбуждителей тормозного процесса».

Состояние готовности преимущественно обуславливается устойчивыми особенностями, свойственными данному человеку. Но оно не представляет собой переноса качеств и состояний в новую ситуацию, простую актуализацию их; оказывают влияние и те конкретные условия, в которых осуществляется деятельность. К числу внешних и внутренних условий, обуславливающих готовность, следует отнести: содержание задач, их трудность, новизну, творческий характер; обстановку деятельности, пример поведения окружающих; особенности стимулирования действий и результатов; мотивацию, стремление к достижению того или иного результата; оценку вероятности его достижения; самооценку собственной подготовленности; предшествующее нервно-психическое состояние; состояние здоровья и физическое самочувствие; личный опыт мобилизации сил на решение задач большой трудности; умение контролировать и регулировать уровень состояния готовности; умение самонастраиваться, создавать оптимальные внутренние условия для предстоящей деятельности.

В психологии труда, спорта, инженерной, военной психологии есть немало материалов, прямо и косвенно характеризующих готовность личности к выполнению деятельности в экстремальных ситуациях.

Наши исследования показали, что для возникновения состояния готовности к сложным видам деятельности необходимо:

- осознание требований общества, коллектива, своих потребностей или поставленной задачи другими людьми;

- осознание целей, решение которых приведет к удовлетворению потребностей или выполнению поставленной задачи;

- осмысливание и оценка условий, в которых будут протекать предстоящие действия, актуализация опыта, связанного в прошлом с решением задач и выполнением требований подобного рода;

- определение на основе опыта и оценки предстоящих условий деятельности наиболее вероятных и вспомогательных способов решения задач или выполнения требований;

- прогнозирование проявления своих интеллектуальных, эмоцио-нальных, мотивационных и волевых процессов, оценка соотношения своих возможностей, уровня притязаний и необходимости достижения определенного результата; мобилизация сил в соответствии с условиями и задачами, самовнушение в достижении цели.

В итоге человек настраивается на определенное поведение, на совершение действий, необходимых для достижения поставленной цели; готовит, если необходимо, материальную базу для выполнения задачи, а если условия достижения цели зависят в какой-то мере от него, создает эти условия, а также совершает подготовительные действия, пополняет недостаток информации, проводит

упражнения, тренировки, рисует схемы возможного разветвления событий и т. д.; с началом практических действий внимательно следит за изменением обстановки, оценивает адекватность своих действий, модель которых он построил заранее, стремится не упустить оптимальных условий и средств, ведущих к достижению цели, сознательно управляет собой. Таким образом, состояние готовности имеет сложную динамическую структуру и включает в себя следующие компоненты:

- мотивационный (ответственность за выполнение задач, чувство долга);

- ориентационный (знания и представления об особенностях и условиях деятельности, ее требованиях к личности);

- операциональный (владение способами и приемами деятельности, необходимыми знаниями, навыками, умениями, процессами анализа, синтеза, сравнения, обобщения и др.);

- волевой (самоконтроль, самомобилизация, умение управлять действиями, из которых складывается выполнение обязанностей);

- оценочный (самооценка своей подготовленности и соответствия процесса решения профессиональных задач оптимальным образцам).

Достаточная развитость и выраженность этих компонентов и их целостного единства - показатель высокого уровня готовности военнослужащего, его активности, самостоятельности, творчества в процессе деятельности. Недостаточная развитость и выраженность их свидетельствует об известной неподготовленности, незавершенности формирования готовности, о ее средних или низких уровнях.

Остановимся в этой связи на некоторых особенностях готовности военнослужащего, коллектива и руководителя. Готовность - это первичное фундаментальное условие успешного выполнения любой деятельности. Возникновение состояния готовности к деятельности начинается с постановки цели на основе потребностей и мотивов (или осознания человеком поставленной перед ним задачи). Далее идет разработка плана, установок, моделей, схем предстоящих действий. Затем человек приступает к воплощению появившейся готовности в предметных действиях, применяет определенные средства и способы деятельности, сравнивает ход выполняемой работы и промежуточные результаты ее с намеченной целью, вносит коррективы. Причем анализ ситуации, решение, развитие замысла, эмоций, проявление и изменение готовности определяются, прежде всего, доминирующим мотивом, который обеспечивает необходимую длительность и, направленность активности. Существенно и следующее: в создании, сохранении и восстановлении состояния готовности решающую роль играет то, что она связана с различными сторонами личности. Вне реально существующих связей с другими характеристиками психической деятельности состояние готовности теряет свое содержание.

Состояние готовности личности к деятельности следует понимать как сложное образование. Оно имеет динамическую структуру, между компонентами которой существуют функциональные зависимости. Стремясь удовлетворить свои потребности, человек в практической деятельности на основе внутренней активности (биологической, физиологической и психической) реализует определенную цель. Обычно человек реализует две группы своих возможностей, неспецифические и специфические, которые являются слагаемыми его готовности к деятельности.

Неспецифические возможности характеризуются активным применением средств и способов, общих для решения многих задач, поддержанием внутреннего равновесия, мобилизацией своего опыта, чувств, воли для решения жизненных задач. В этом важное проявление общей активности и целостности личности. Специфические возможности как слагаемые готовности выражаются в особом профессионально заостренном развитии устойчивых качеств

и свойств личности (направленности, характера, способностей, уровня притязаний и др.), а также такой их актуализации, которая бы строго соответствовала требованиям решения задач, условиям и времени. Неспецифические и специфические возможности военнослужащих входят в диалектической взаимосвязи в готовность к деятельности.

Наряду с индивидуальной, существует и коллективная готовность к активным действиям. Готовность коллектива - не прямое следствие, не механическая сумма готовностей отдельных его членов. Помимо мобилизации индивидуальных качеств, нужно привлечь на выполнение задачи общественное мнение, традиции коллектива, создать общую установку и коллективное настроение. Общий успех является итогом не отдельно взятых индивидуальных, а совместных и согласованных действий многих людей. Коллективный результат базируется на правильном восприятии и представлении всеми участниками хода решения задачи, взаимопонимании, взаимоуверенности, взаимном доверии, сплоченности, навыках взаимодействия. Следовательно, содержание и структура готовности коллектива раскрываются в общей целеустремленности, направленности его умственных, эмоциональных и волевых проявлений мастерства и установок на четкое и полное выполнение задачи.

Известно, что объединение людей для совместной деятельности порождает взаимовлияние, подражание, внушение, соревнование, стремление к самоутверждению, симпатии, антипатии, взаимные оценки, авторитеты и т. п. Все эти социально-психологические явления оказывают влияние на готовность не только отдельных членов подразделения, но и целого подразделения. Например, если тот или иной человек равнодушен к общему успеху

и стремится к успеху личному, то это может отрицательно сказаться на общем ритме работы коллектива, вызвать несогласованность в действиях. Поэтому хороший морально-психологический климат в коллективе, бодрость, уверенность, взаимопонимание, уважение друг к другу, доброжелательность, взаимная требовательность, товарищество, дружба, взаимозаменяемость составляют необходимые предпосылки готовности, создания общей установки на успешное выполнение стоящей задачи, слаженности и согласованности (коллективной деятельности). Вместе с тем спаянность, дисциплина, выучка, сознательность и стойкость коллектива поддерживают постоянную бодрость духа и благоприятствуют формированию и сохранению готовности каждого члена коллектива к активным действиям в самых сложных, экстремальных условиях.

Таким образом, уточнение сущности понятия «готовность», определение ее содержания и структуры позволяют обоснованно проектировать специфические методики, обеспечивающие высокую степень готовности военнослужащих к деятельности в экстремальных ситуациях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Котик М.А. Саморегуляция и надежность человека оператора. - Таллин: Валгус, 1974. - 168 с.
2. Пушкин В.Н., Нерсисян Л.С. Железнодорожная психология. - М., 1972. - 239 с.
3. Ухтомский А.А. Физиологический покой и лабильность как биологический фактор. - Л., 1951, Т.2. - 289 с.
4. Шеляковский Н.К. Формирование временного состояния готовности к труду у учащихся профтехучилища. В кн.: вопросы педагогической психологии: Сб. трудов. - Свердловск, 1972. - С. 25-31.

THE MAINTENANCE AND STRUCTURE OF READINESS OF MILITARY MEN TO ACTIVITY IN EXTREME SITUATIONS

© 2012

E.E. Kugno, pedagogics chair degree-seeking student
Buryat State University, Ulan-Ude, Russia

Keywords: readiness, the usual readiness, the raised readiness, the lowered readiness, extreme situations, activity in extreme situations.

Annotation: In this article various approaches to definition of concept «readiness» are presented, the essence and structure of readiness of military men to activity in extreme situations reveals.