

---

**HUMANITARIAN CULTURE AND FOREIGN LANGUAGE EDUCATION OF PUPILS:  
PROBLEMS AND PROSPECTS**

© 2013

*L.N. Shcherbatykh*, candidate of pedagogical sciences, associate professor  
of the chair of foreign languages and special disciplines  
*Elets State University, Elets (Russia)*

---

*Annotation:* Familiarizing schoolchildren with the humanitarian culture is connected first of all with the creation of conditions of active creative and practical development of the universal culture by pupils. For this purpose the humanitarian culture has to get into the «fabric» of the maintenance of the general education, into all the subjects, including a foreign language.

*Keywords:* humanitarian culture, a foreign language, the universal values, pupils.

УДК 378

**ФОРМИРОВАНИЕ БАЗОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ  
МАТЕМАТИКИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

© 2013

*А.Н. Ярыгин*, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры  
«Информатика и вычислительная техника»  
*С.Ш. Палфёрова*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
«Высшая математика и математическое моделирование»  
*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

---

*Аннотация:* Фундаментализация естественнонаучной подготовки становится необходимостью для любого образования, особенно для образования будущих инженеров. В статье описана методика выделения базовых математических компетенций для инженерных специальностей, содержание и рефлексивная технология формирования базовых математических компетенций.

*Ключевые слова:* качества фундаментальной естественнонаучной подготовки; вуз; механизм самообразования; технология обучения.

Современная производственная деятельность в условиях быстрого устаревания знаний и глубоких изменений технической базы диктует нужду не столько в человеке, обладающем строго профессиональным набором знаний, умений и навыков, сколько в специалисте с высоким уровнем фундаментальной естественнонаучной подготовки, способным к анализу и синтезу, умеющим достаточно быстро осознать сложившуюся ситуацию, сформулировать проблему, отобрать из имеющегося объёма информации необходимую для решения поставленной задачи. Профессиональная компонента инженерного образования знакомит с широким спектром методов, средств и форм производственной деятельности, но всё же ориентирована на конкретную специализацию, что в условиях рыночной экономики и демократизации общества несколько нецелесообразно. Такая специализация, с одной стороны, приводит к достаточно узкому, как профессиональному, так и общегражданскому сознанию человека, с другой стороны, в условиях подвижности конъюнктуры рыночной экономики узкий специалист социально незащищён – любая смена работы будет требовать от него необходимости учиться заново, в большинстве же случаев он останется просто безработным.

Работодатели склонны нанимать выпускников вузов скорее с общим, всесторонним, фундаментальным образованием, чем со специализированным. Для любого предприятия несомненно важно, что может делать работник, но может быть ещё важнее его способность к дальнейшему обучению, возможность приспосабливаться к потребностям компании. От выпускников требуется не «моментальная пригодность», а «пригодность», на которую не повлияют будущие изменения в характере работы.

Корреляционная связь между фундаментальной естественнонаучной и профессиональной подготовкой инженера (В.Г. Виненко) определяет главенствующую роль первой, её приоритет.

При построении обучения вопреки этой связи мы получаем специалиста, способного в стандартных, стереотипных ситуациях успешно применять профессиональные знания, но не способного генерировать новые в случаях нестандартных ситуаций.

Фундаментализация естественнонаучной подготовки становится необходимостью для любого образования постиндустриальной цивилизации, особенно для образования будущих инженеров – интеллектуальной элиты нации, обеспечивающей конкурентоспособность наукоемкой высокотехнологичной промышленности [1; 2; 3].

Решение проблемы повышения качества фундаментальной естественнонаучной подготовки студентов технических вузов требует поиска эффективных путей повышения качества образования. В толковых словарях качество определяется как совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности. Качество образования понимается нами как соотношение между запросом к системе образования и степенью его удовлетворения.

При этом заказ касается не требований к конкретным знаниям как к «скоропортящемуся продукту», а в первую очередь новых универсальных способностей личности и поведенческих моделей. Просто полученные знания, умения, навыки ещё не свидетельствуют о том, что обучаемый является образованным, он скорее обучен, проинструктирован. Важно, чтобы специалист был не просто грамотным, но также имел и критические способности решать, какие знания значимы, какие умения уместны в конкретной сложившейся ситуации. Идея компетентностно-ориентированного обучения – один из ответов системы образования на социальный заказ по подготовке специалистов в контексте «философии качества».

Специфика инженерного образования определяет востребованность математических понятий и фактов при формировании теоретической базы. Поэтому курс математики занимает неотъемлемое место в общей системе фундаментального естественнонаучного образования инженера. Математика представляет собой мощный теоретический аппарат для выявления количественных зависимостей между неизвестными величинами, а, следовательно, является практическим средством для решения самых разнообразных научных и технических проблем.

В контексте компетентностного подхода к повышению уровня математической подготовки была разрабо-

тана модель формирования базовых математических компетенций (рис. 1).

На первый курс технических вузов, к сожалению, не всегда попадают абитуриенты с высоким уровнем подготовки по дисциплинам естественнонаучного цикла. Поэтому на первом этапе необходимо провести входную диагностику реального уровня знаний по математике и уровня мотивации к учению [4].

На втором этапе необходимо познакомить студентов с особенностями обучения в университете, дать им механизм самообразования и наметить стратегический план обучения курсу «Высшая математика».

На третьем этапе студенты реализуют стратегический план через совокупность тактических мероприятий.

При этом их деятельность должна быть осмысленной и рефлексивной, цели измеримы. В качестве диагностических целей здесь эффективно работает таксономия познавательных целей В. П. Беспалько, предлагающая четыре уровня усвоения:  $a=1$  (узнавание),  $a=2$  (воспроизведение),  $a=3$  (применение),  $a=4$  (творчество). Студенты самостоятельно могут проводить самооценку своих достижений по уровневым тестам, строить профиль компетенций для каждого модуля и наблюдать динамику изменения уровней усвоения.

На четвёртом этапе, когда математика может преподаваться на основе контекстного обучения, можно применять таксономию познавательных целей Б. Блума, предлагающего шесть уровней обученности: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценивание, и строить так называемые матрицы компетенций для всех модулей дисциплины.

Постоянный мониторинг достижений и проведение итоговых контролей (семестровых, годовых и рубежного) фиксирует результаты и способствует постоянному самоопределению студентов в выборе направления своего саморазвития.

На пятом этапе, когда студенты уже закончили изучать курс высшей математики, раз в семестр проводится проверка остаточных знаний и уровня использования базовых математических компетенций в спецдисциплинах.

На защите диплома представляется возможным убедиться в использовании математики в реальных задачах и определить ту роль, которую высшая математика сыграла в подготовке специалиста.

Для реализации этой модели необходимо выделять базовые математические компетенции для конкретной специальности, определять содержание математической подготовки и технологию формирования базовых математических компетенций в зависимости от направленности модулей высшей математики [5].

Нами предложена и внедрена методика выделения базовых математических компетенций для инженерных специальностей, содержание и рефлексивная технология формирования базовых математических компетенций.

Предлагаемая методика выявления перечня необходимых за весь период обучения в инженерном вузе компетенций опирается на анализ квалификационных требований к специалистам на основе логических связей учебных элементов модулей и «Единой программы математического образования инженеров» (по профилям), а также на экспертный опрос преподавателей.

Этапы и подходы к выделению базовых математических компетенций представлены в таблице 1.

Направление совершенствования учебного процесса в технических вузах при изучении математики на основе использования компетентностного подхода разработано сегодня недостаточно. Из сказанного следует, что актуальной задачей повышения качества преподавания математики в техническом вузе является разработка и проектирование для этих целей соответствующей технологии обучения (ТО).

Для того, чтобы ТО удовлетворяла требованиям названного подхода, важно обеспечить создание в техническом вузе следующих психолого-педагогических условий:

- формировать у обучающихся внутреннюю мотивацию для достижения «акме» при изучении математики;
- использовать методы, формы и средства обучения, направленные на развитие у студентов креативных способностей;
- организовать специальное управление познавательной деятельностью обучающихся с целью формирования у них базовых математических компетенций при изучении курса «Высшая математика» как на плановых учебных занятиях, так и в период самостоятельной подготовки;
- развивать рефлексивную культуру.

Предложенная нами организация учебного процесса предполагает заполнение личных книжек студента, рейтинговой таблицы, матриц компетенций, отслеживание уровня обученности (по Беспалько на первом курсе и по Б. Блуму на втором) при выполнении индивидуальных домашних заданий, построение профилей компетенций, что в совокупности, на наш взгляд, создаёт необходимые условия для сознательной и планомерной работы индивидуума над собой и причащает работать систематически, добросовестно, с постоянным, но умеренным усилием изо дня в день, а не ждать приближающихся экзаменов в надежде испытать свою память на вместительность бессмысленной информации.

Модульная организация дисциплины позволяет осуществить целесообразную компоновку учебного материала, сохраняя целостность изложения, преемственность в изучении отдельных модулей, обеспечивая требуемую

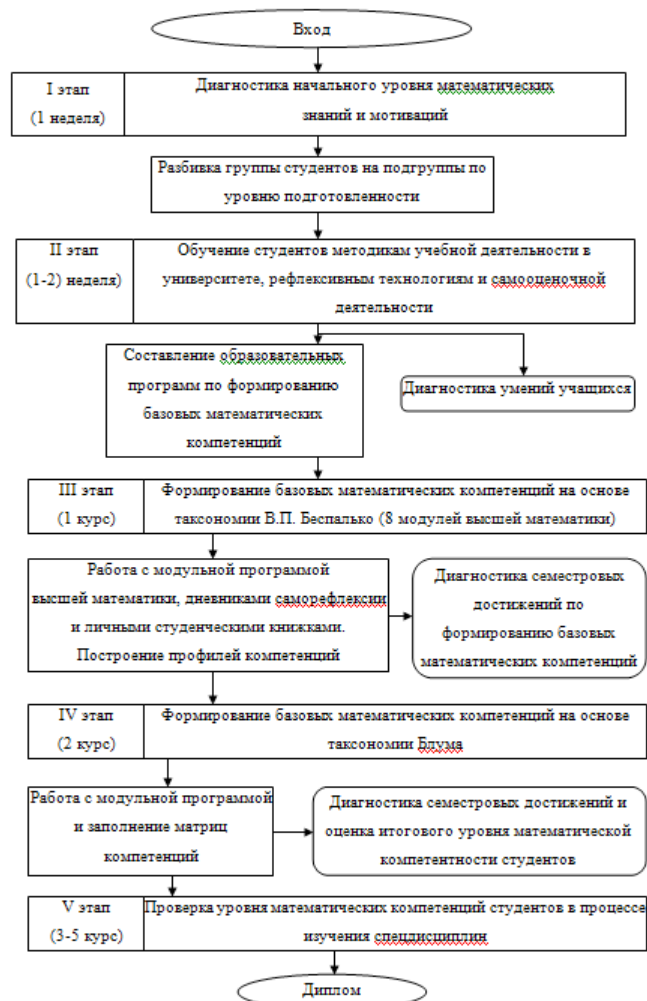


Рис. 1. Модель формирования базовых математических компетенций

со стороны смежных дисциплин и запросов специальности гибкость образования [6]. Рейтинговая система позволяет более чётко организовать процесс обучения, а заполнение рейтинговой таблицы развивает способность к саморефлексии и качественную культуру специалистов.

Таблица 1

Этапы и подходы к выявлению базовых математических компетенций

Этапы	Способ оценивания	Подходы к оцениванию	Показатели для выделения базовых компетенций	Основные результаты выделения базовых математических компетенций модуля «Матрицы»
I этап	Субъективно-объективное оценивание ( $O_I$ )	1.1. Анализ структурно-логических связей графов учебных элементов модуля дисциплины. 1.2. Анализ единой программы математического образования инженеров (по профилям). 1.3. Анализ квалификационных характеристик специалистов.	Математическое ожидание и доверительный интервал для $O_I$ (оценки учебных элементов)	$\bar{x} = 1,66;$ $S^2 = 12,2 \cdot \frac{1}{12} \approx 12,16;$ $S = \sqrt{12,16} \approx 3,49;$ $t_{5,24} \cdot \frac{S}{\sqrt{n-1}} = 1,47;$ $0,19 < m < 3,43.$
II этап	Экспертные технологии ( $O_{II}$ )	2.1. Внутренние эксперты. 2.2. Внешние эксперты.	Математическое ожидание и доверительный интервал для $O_{II}$ (оценки экспертных технологий)	$\bar{x} = 2,3;$ $S^2 = 8,8 \cdot \frac{1}{12} \approx 8,69;$ $S = \sqrt{8,69} \approx 2,95;$ $t_{5,24} \cdot \frac{S}{\sqrt{n-1}} = 1,04;$ $1,26 < m < 3,34$
III этап	Интеграция всех подходов	3.1. Сравнение доверительных интервалов и нахождение интервала – пересечения. 3.2. Вычисление коэффициента корреляции между показателями	$r \geq 0,7$	$1,26 < m < 3,13;$ $r = 0,9$

Формулирование целей занятия с учётом уровня усвоения необходимо для того, чтобы затем было возможно осуществить достижения цели через выполнение тестовых заданий, т.е. осуществить проверку результата. Можно считать, что диагностическое задание цели обучения по качеству усвоенного опыта (компетенций) заключается в выборе необходимого уровня усвоения, который соотносится с моделью специалиста.

Ознакомив учащихся с уровнями формирования компетенций, преподаватель предлагает на каждом занятии самим учащимся определять свой уровень предлагаемых к изучению заданий. Занятия проводятся при обязательном сочетании индивидуальной и групповой форм работы.

Занятие начинается с групповой работы. Учащимся предлагаются несколько заданий, уровень каждого из которых определяется коллективно и решается совместно (с занесением каждым студентом решения в рабочую тетрадь).

Далее каждому члену группы раздаётся вариант теста по уровням усвоения рассматриваемой на занятии компетенции. Данный тест выполняется самостоятельно в дневнике саморефлексии. Проверка результатов теста проводится также самостоятельно (таблица 2), после чего строится так называемый профиль сформированности компетенции.

Критерием эффективности образовательного процесса является уровень развития способности студентов к формированию знаний и навыков самообразования [7; 8; 9]. Переход на уровень самообразовательной активности, свидетельствующий о превращении учащегося из объекта учебного процесса в его субъект, имеет исключительное значение для формирования личности студента. Каждый студент должен иметь определённые знания по модулю, понимать и применять их в предлагаемых учебных ситуациях на познавательном уровне. Наличие признаков обученности позволяют самому студенту планировать свои результаты и фиксировать их.

На втором курсе результаты фиксируются в матри-

це компетенций. Для заполнения матрицы компетенций студент должен научиться определять свой прогресс в обучении через формулировку признака обученности (по Б. Блуму). После изучения каждого модуля учебной дисциплины студент должен сформулировать свой уровень для каждой компетенции, используя процессные глаголы, и заштриховать или поставить жирную точку в соответствующей клетке.

При этом должна учитываться дидактическая после-

довательность: знания перед пониманием, понимание перед применением и т. д. Таблица компетенций с соответствующими уровнями обученности должна содержаться в личной книжке студента второго курса.

Таблица 2

Рефлексивная таблица результатов обучения для первого курса

Уровень усвоения	Номер задания				Сумма набранных баллов	Результат
	1	2	3	4		
$\alpha = 1$	Задача 1.1.	Задача 1.2.	Задача 1.3.	Задача 1.4.	$4 \sum_{i=1}^4 \beta_{1i}$	$R_1 = \frac{4 \sum_{i=1}^4 \beta_{1i}}{4 \sum_{i=1}^4 m_{1i}}$
	$m_{11}$	$m_{12}$	$m_{13}$	$m_{14}$		
	Максимальное количество баллов $m_{1i}$					
	$\beta_{11}$	$\beta_{12}$	$\beta_{13}$	$\beta_{14}$		
Реальное количество баллов $\beta_{1i}$						
$\alpha = 2$	Задача 2.1.	Задача 2.2.	Задача 2.3.	Задача 2.4.	$4 \sum_{i=1}^4 \beta_{2i}$	$R_2 = \frac{4 \sum_{i=1}^4 \beta_{2i}}{4 \sum_{i=1}^4 m_{2i}}$
	$m_{21}$	$m_{22}$	$m_{23}$	$m_{24}$		
	Максимальное количество баллов $m_{2i}$					
	$\beta_{21}$	$\beta_{22}$	$\beta_{23}$	$\beta_{24}$		
Реальное количество баллов $\beta_{2i}$						
$\alpha = 3$	Задача 3.1.	Задача 3.2.	Задача 3.3.	Задача 3.4.	$4 \sum_{i=1}^4 \beta_{3i}$	$R_3 = \frac{4 \sum_{i=1}^4 \beta_{3i}}{4 \sum_{i=1}^4 m_{3i}}$
	$m_{31}$	$m_{32}$	$m_{33}$	$m_{34}$		
	Максимальное количество баллов $m_{3i}$					
	$\beta_{31}$	$\beta_{32}$	$\beta_{33}$	$\beta_{34}$		
Реальное количество баллов $\beta_{3i}$						
$\alpha = 4$	Задача 4.1.	Задача 4.2.	Задача 4.3.	Задача 4.4.	$4 \sum_{i=1}^4 \beta_{4i}$	$R_4 = \frac{4 \sum_{i=1}^4 \beta_{4i}}{4 \sum_{i=1}^4 m_{4i}}$
	$m_{41}$	$m_{42}$	$m_{43}$	$m_{44}$		
	Максимальное количество баллов $m_{4i}$					
	$\beta_{41}$	$\beta_{42}$	$\beta_{43}$	$\beta_{44}$		
Реальное количество баллов $\beta_{4i}$						

Способности к оцениванию и самооцениванию достигаются с помощью тренировок и поддержки. Каждодневное определение своего уровня обученности способствует формированию у студентов качественной культуры. Без оценки никто не сможет определить качество продукта или услуги, тем более не сможет его спроектировать, обеспечить и улучшить. Ежедневное оценивание своей деятельности позволяет своевременно выявлять пробелы и недочёты, ставить перед собой перспективные цели, учиться распределять время.

После заполнения таблицы результатов проверки уровня сформированности компетенции подсчитывает-



ся оценочный критерий, определяемый по формуле

$$R = \sum_{i=1}^n R_i \cdot k_i,$$

где  $n = 4$ ,  $k_1 = 0.1$ ,  $k_2 = 0.2$ ,  $k_3 = 0.3$ ,  $k_4 = 0.4$  на первом

курсе,  $n = 6$ ,  $k_1 = k_2 = k_3 = 0.1$ ,  $k_4 = k_5 = 0.2$ ,  $k_6 = 0.3$  на

втором курсе. Уровень сформированности каждой компетенции у студента может быть охарактеризован как высокий, средний, низкий и неудовлетворительный.

Возможен также подсчёт уровня компетентности студента по каждому модулю. Для этого суммируются результаты по каждой компетенции модуля и полученная сумма делится на их количество. Студенты, изучая курс высшей математики по предложенной методике, от занятия к занятию развивают навыки самооценки, самоконтроля, самодиагностики, самостимулирования, самоуправления, самоорганизации и самообразования.

Осознавая, что нереально в современных условиях лавинообразного накопления информации сообщить человеку в вузе такой запас знаний, из которого он впоследствии сможет постоянно черпать что-то, нужное в данных конкретных условиях (причём учебная нагрузка не может увеличиваться бесконечно), предложенная организация учебного процесса является попыткой создать такую обучающую среду, которая позволит студенту овладеть навыками самостоятельной работы, выработать способность ориентироваться в постоянно обновляющейся информации, с тем, чтобы на протяжении всей последующей жизни можно было постоянно использовать любые возможности для обновления, углубления и обогащения первоначально полученных знаний, соотносясь с возникающими потребностями.

Результаты экспериментальной проверки эффективности предложенной методики формирования базовых математических компетенций студентов технических вузов достаточно весомы. Направленность опытной работы и экспериментального исследования состояла в выявлении эффективности и апробации разработанных технологических подходов компетентностно-ориентированного обучения в системе высшего профессионального образования.

Сравнение результатов формирования базовых математических компетенций студентами экспериментальных и контрольных групп показало, что на первом курсе на третий и четвёртый уровни (по таксономии В. П. Беспалько) вышло 53,5% студентов экспериментальных групп, тогда как количество студентов, вышедших на третий и четвёртый уровень, в контрольных группах составило 36,9%. На втором курсе при отслеживании уровня сформированности компетенций по таксономии Б. Блума на пятый и шестой уровни вышло 52,8% студентов экспериментальных групп и 35,3% студентов контрольных групп.

Итоговый контрольный срез показал, что в экспериментальных группах более 6 баллов набрали 77% студентов, а в контрольных – 57%. Сравнительная гистограмма уровня обученности студентов в экспериментальной и контрольной группах приведена на рис. 2.

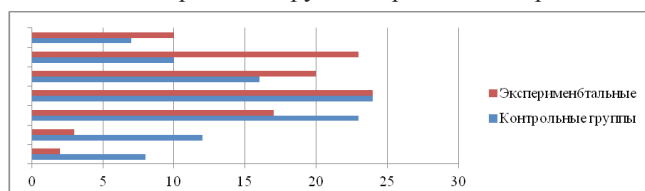


Рис. 2. Сравнительная гистограмма уровня обученности студентов в экспериментальной и контрольной группах

Корреляционный анализ экспериментально доказал наличие статистически достоверных связей между фор-

мируемыми базовыми математическими компетенциями и уровнем успешности обучения в экспериментальных группах.

В заключении сформулируем основные результаты по решению поставленных задач:

1. Разработана комплексная методика выделения базовых компетенций на основе интеграции экспертных технологий, использования структурно-логических схем, графов и др.;

2. Решена задача проектирования рефлексивной технологии формирования базовых компетенций по высшей математике для инженерных специальностей электротехнического профиля; разработана и реализована система мониторинга критериев сформированности базовых компетенций; разработан методический комплекс по методике формирования математического содержания, направленного на формирование базовых математических компетенций, реализующий защищаемую концепцию;

3. Выполнены опытная и экспериментальная проверки эффективности спроектированной рефлексивной технологии формирования базовых компетенций студентов технических вузов;

4. Доказана достаточно высокая эффективность разработанной методики. Использование компетентностного подхода в обучении не только обеспечивает высококачественное усвоение конкретной дисциплины, но и позволяет выводить учащихся на уровень саморазвития.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ярыгин А.Н. Управление качеством подготовки будущих специалистов // Вектор науки ТГУ. 2011. 4. С. 504-510.
2. Коростелев А.А. Технология обучения педагогических кадров аналитической деятельности: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Тольятти, 2003.
3. Богданова А.В., Ярыгин А.Н. Эффективность диагностики и системы управления качеством образования в вузе с использованием информационных технологий // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 2. С. 24-31.
4. Палфёрова С.Ш. Проектирование технологии компетентностно-ориентированного обучения дисциплинам естественнонаучного цикла студентов технических вузов. На примере математики : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Тольятти, 2003.
5. Агафонова Л.Т., Палфёрова С.Ш. Влияние курсового и дипломного проектирования на формирование профессиональной мобильности студентов колледжа // Вестник Гуманитарного института ТГУ. 2010. № 4. С. 7-11.
6. Дудина И.П., Ярыгин А.Н. Образовательная модель IT-специалиста // Вектор науки ТГУ. 2012. № 3. С. 231-234.
7. Руденко И.В. Интерактивные технологии и методы в образовательном процессе высшей школы // Вестник Гуманитарного института ТГУ. 2010. № 4. С. 37-40.
8. Коростелев А.А. Обеспечение готовности студентов к инновационной деятельности на основе формирования инновационно-ориентированной учебно-исследовательской среды // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 2. С. 125-128.
9. Богданова А.В. Диагностика качества образования в условиях разработки национальной системы профессиональных стандартов России // Вестник Гуманитарного института ТГУ. 2012. № 2. С. 19-21.

Работа выполнена в рамках задания по теме № 461201 «Методология аналитической деятельности управления образованием»

FORMATION OF CORE COMPETENCIES OF STUDENTS AT THE STUDY  
OF MATHEMATICS IN TECHNICAL COLLEGES

© 2013

*A.N. Yarygin*, doctor of pedagogical sciences, professor of “Computer science”  
*S.S. Palferova*, candidate of pedagogical sciences,  
associate professor of “Higher mathematics and mathematical modeling”  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

*Annotation:* Fundamentalization Science training is a must for any education, especially for the education of future engineers. The article describes a method for detecting basic math skills for engineering, maintenance and reflective technology of basic math skills.

*Keywords:* quality of basic natural science training, college, the mechanism of self-education, technology training.

УДК 37.013.8

К ВНЕДРЕНИЮ НОВЫХ ПОДХОДОВ В ИЗУЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

© 2013

*Н.А. Ярыгина*, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухучет, анализ и аудит»  
*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*  
*Е.В. Никифорова*, доктор экономических наук, профессор  
*Тольяттинский филиал Московского государственного университета пищевых производств,  
Тольятти (Россия)*

*Аннотация:* В статье рассматриваются некоторые подходы, применяемые на практических занятиях по изучению экономических дисциплин.

*Ключевые слова:* образование, практические занятия, преподавание экономических дисциплин, деловые игры, тестирование, тесты, введение современных подходов, тестовые вопросы, внедрение преобразований.

Достаточно большой объем теоретических знаний приходится усваивать студентам в процессе в усвоении экономических дисциплин. Вовремя усвоенная информация, самореализация студентов вузов и усвоение ими теоретических сведений является основной проблемой. Большие трудности возникают у выпускников с практическим применением знаний при трудоустройстве, где в первую очередь отдается предпочтение специалистам с опытом работы или с практическими знаниями, которые были организованы в процессе обучения. В изучении довольно сложного экономического материала может помочь использование новых технологий. Профессиональная подготовка российских студентов вузов должна соответствовать всем требованиям мирового рынка труда.

На данный момент необходим переход от традиционной формы непрерывного усвоения информации к внедрению нового подхода с использованием знаний, активно применяемых на практике. На сегодняшний день студентам высших учебных заведений экономических специальностей обладать только лишь знаниями по общим и специальным дисциплинам становится неприемлемым. Следует отметить, что многие из приобретенных ранее знаний на данный момент выпускниками невостребованны, но, в тоже время, весь объем знаний по специальным дисциплинам усвоить в полном объеме практически невозможно. Как уже говорилось выше, способность изобретательно ревидовать полученные в вузе знания, самостоятельно пополнять их пробелы и, конечно, определять результативные решения в нешаблонных ситуациях – вот самые основные требования, диктуемые высокой конкуренцией на рынке труда. Основная задача высшего профессионального образования отображена на рис. 1.

Из рисунка 1 видно, что большее значение при преподавании экономических дисциплин имеет решение со студентами задач, наиболее приближенных к реальным ситуациям, которые требует изобретательного подхода к решению, чтобы в дальнейшем выпускники не боялись нововведений, а были к ним готовы. Особо результативно теоретический материал воспринимается студентами в ходе деловой игры. Ведь именно деловые игры наиболее точно имитируют реальные производственные ситуации и помогают принимать решения. Такие игры могут применяться не только для подготовки студентов, но и для проверки теоретических их знаний.

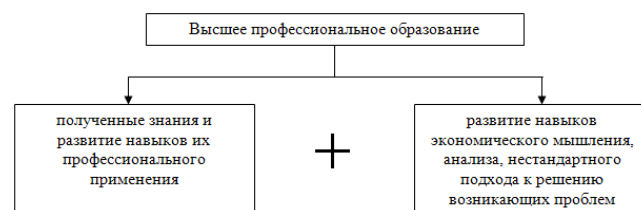


Рис. 1. Задачи высшего профессионального образования

На кафедре «Бухучет, анализ и аудит» института финансов, экономики и управления Тольяттинского государственного университета (ТГУ) деловые игры подготавливают, принимая во внимание не только количество часов практических занятий по учебному плану, но и методы построения курса дисциплины и, конечно, численность самих студентов. Общая методика подготовки деловой игры представлена на рис. 2.

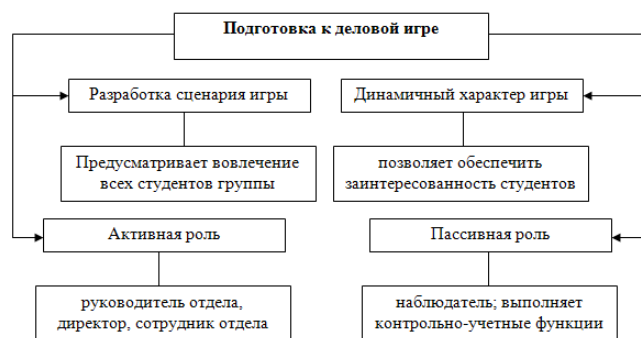


Рис. 2. Методика подготовки деловой игры

Роль преподавателя в процессе выполнения деловой игры состоит из множества этапов:

- подбор тем и установление плана деловой игры;
- построение сценария и списка участников;
- обеспечение необходимого реквизита и данных о фирме;
- ознакомление участников со сценарием и распределение ролей;
- подведение итогов.

Следует отметить, что при назначении ролей между участниками преподавателю необходимо учитывать личностные качества каждого студента-участника игры. Также существенно интересней деловая игра проходит