

## МЕТОД ФОТОГРАФИИ В ИЗУЧЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА КАК СУБЪЕКТА ПОЗНАНИЯ

© 2012

*С.Ю. Жданова*, доктор психологических наук, заведующая кафедрой психологии развития

*Л.З. Зарипова*, аспирант, ассистент кафедры психологии развития

*Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь (Россия)*

---

*Ключевые слова:* метод фотографии, познание индивидуальности, субъект и объект познания, незнакомый объект познания, лица социномических профессий,

*Аннотация:* Представлены результаты исследования особенностей познания индивидуальности незнакомого человека (женщины и мужчины) у лиц социномических профессий. Выявлены как общие, так и специфические черты познания незнакомых женщины и мужчины по фотографии представителями разного типа профессий.

В контексте проблем психологии познания индивидуальности человека особую актуальность представляет изучение индивидуальности незнакомого человека, в том числе на основе фотографии.

---

Особенности, характеризующие человека как индивиду, личность, индивидуальность, всегда, так или иначе, запечатлеваются в образах и понятиях, которые возникают у взаимодействующих с ним людей.

В отечественной психологии проблемой узнавания и восприятия физического образа другого человека, в т.ч. с применением метода фотографии занимались В.И. Киреенко (1959), Э.Н. Алферова (1962), В.Н. Панферов (1974), А.Д. Логвиненко (1981, 2002), А.А. Бодалев (1982, 2005), В.А. Лабунская (1999), С.М. Федосеев (2003), В.А. Барабанщиков (2009), Д.А. Дивеев (2009) и др.

Зарубежная психология включает исследования Дж. Мессика, Ч. Солей, В. Виттрайха (1960), К. Готшалда (1961), Я. Рейковского (1963), У. Найссера (1981), Дж. Гибсона (1988) и др.

В повседневном общении каждый человек отражает физический облик других людей, их речь, особенности выразительного поведения, одежду, различные детали оформления внешности, выделяет признаки, которые могут говорить об их профессии, переживаемом состоянии и т.д. Сопоставляя, дифференцируя и оценивая анатомические признаки, образующие физический облик человека, взаимодействующие с этим человеком люди судят о его расовой принадлежности, возрасте, состоянии здоровья [4].

Все это имеет непосредственное отношение к особенностям познания человеком собственной индивидуальности и индивидуальности других людей. Именно по этой причине нам представляется интересным метод описания фотографии незнакомого человека, который достаточно широко используется в данном направлении исследований.

Известно, что процесс познания людьми друг друга осуществляется на двух уровнях отражения социальной реальности: чувственном (восприятие человека человеком) и рациональном (понятие о другом человеке как личности) [18; с. 150]. Обязательным компонентом этого процесса является актуализация субъектом знаний, накопленных им в ходе общения и совместной деятельности, опора на обобщения, сформировавшиеся в ходе познания других людей. Исследованию стереотипов восприятия посвящены работы Дж. Брунера и Х. Перимутера, В.Н. Куницыной, Г. Олпорта, Н.А. Рождественской, Н.А. Русиной, В.М. Сенченко, З.Ф. Семеновы и др. Влияние эмоционального состояния человека на процесс восприятия собеседника исследовано В. Виттрайхом, Д. Н. Джексоном, Я. Рейковским, Ч. Снайдером и Ф. Снайдер, Р. Шефером и Г. Мерфи. В большинстве случаев в этих исследованиях используется метод описания фотографии незнакомого человека [18].

С.М. Федосеевой (2003) показано, что степень адекватного восприятия личности человека (по фотоизображению) обусловлено как его индивидуально-психологическими характеристиками, так и особенностями личности воспринимающего [18].

В эксперименте А.А. Бодалевым показано, что восприятие по фотографии связано с установками, которые были заданы респондентам, зачастую вызывая борьбу искусственных установок и «натуры» [4].

Человеческое лицо – это сформировавшееся в процессе эволюции средство коммуникации. Одного короткого взгляда на него достаточно, чтобы узнать очень многое о человеке, стоящем перед нами: определить его расу, возраст, пол, настроение и состояние здоровья [16].

Основными процессами, посредством которых человек принимает и перерабатывает информацию, поступающую от другого человека, являются ощущение, восприятие, представление, мышление. Чтобы раскрыть процесс познания человека человеком, надо проследить особенности формирования образа человека и понятия о нем как о личности у взаимодействующего с ним индивидуума [18]. Согласно литературным данным можно дифференцировать два вида выражения лица: 1) выражение, которое соответствует психическому состоянию человека, и 2) выражение, которое является общей характеристикой его

личности. Если восприятие экспрессии человека изучено достаточно подробно, то вопрос о том, что лежит в основе адекватного восприятия индивидуально-психологических особенностей человека по его внешности в значительной степени остается открытым [18].

Американский психолог Г. Олпорт исследовал «житейские обобщения», на которые, часто не осознавая этого, опираются в повседневном общении люди, вынося оценку новому для себя человеку. Олпорт предлагал большим группам испытуемых по первому впечатлению оценивать качества личности незнакомых им людей и обнаружил тенденцию воспринимать людей, носящих очки или с высоким лбом как более умных, заслуживающих доверия, прилежных; видеть в пожилых и полных мужчинах людей надежных, уверенных в себе, ответственно относящихся к своему слову; воспринимать улыбающиеся лица более умными, а владельцев их — дружелюбнее настроенными по отношению к другим людям (Кэттелл Р., Айзенк Г., Олпорт Г., 2002).

В исследовании американского психолога М. Вогалтера, предъявлялись испытуемым портреты, сделанные методом фоторобота. Их просили поделиться своими впечатлениями о человеке и обнаружилось, что лысым мужчинам приписываются более высокий интеллект и зрелость. В возникающем представлении о каком-либо человеке его физические и психологические характеристики объединены в устойчивые пары: тучность и добродушие, стройность и интеллектуальность, закругленные линии тела и уживчивость, крупные размеры тела и уверенность в себе (Степанов С.С., 2004).

Дивеевым Д.А. (2009) с помощью метода компьютерной графики фотоизображения мужского и женского лица изучался вопрос о роли формы лица в восприятии индивидуально-психологических характеристик человека. Автором обсуждаются подходы к проблеме восприятия психологических особенностей личности по выражению лица (*физиогномический, диспозиционный, конфигурационный*), однако приоритетным в исследовании выбран *системный подход*, рассматривающий психологическую оценку другого человека по выражению его лица как функцию личностных особенностей наблюдателя и физических характеристик (как парциальных, так и интегральных) лица коммуниканта. Выражение лица воспринимаемого человека и психологические характеристики наблюдателя взаимообусловлены и влияют на друг друга в ходе развертывания перцептивного события. Старая гносеологическая проблема, – что мы воспринимаем и от каких условий это зависит, возвращается вновь, но в преобразованном виде. В рамках этого подхода субъект и объект восприятия рассматриваются как функциональные образования, дополняющие друг друга, а сам процесс межличностного восприятия – как многоплановое, многомерное, системно детерминированное событие жизни человека. Структура личности наблюдателя с самого начала участвует в детерминации перцептивного события в виде Я-концепции, потребностей, установок, отношения к другому субъекту, совокупного коммуникативного и чувственного опыта. Лицо воспринимаемого человека выступает в качестве предмета восприятия, презентующего событие другого. Его восприятие становится частью Он-концепции наблюдателя, необходимо включенной в детерминацию перцептивного события [8].

Лицо выражает личность конкретного человека, наделенного уникальной структурой индивидуально-психологических особенностей. Конституция лица, его цвет, игра лицевых масок выступают в роли своеобразных проводников во внутренний мир воспринимаемой личности [14].

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что внешний облик не только парциально, но и в целом создает впечатление о человеке у окружающих людей, и дает знание об его индивидуальности, раскрыть которые, наряду с механизмами познания человеком окружающих, можно с помощью метода описания фотографии незнакомого человека.

Как отмечает Н.А. Никитина (2006), анализ соответствующей литературы показывает, что изображения лиц предъявляются в разных ракурсах и форматах, как рисунки или фотографии, на бумаге или экране монитора, в статике или динамике, цветные или черно-белые, на самом разнообразном фоне, в рамках различной формы, с волосами или без них; с открытыми или закрытыми ушами [16]. Важна системность предъявления фотографий и опора на четкие, одинаковые критерии подбора фотографий для исследования, которая бы позволила сопоставлять данные между собой [16].

Обращаясь к предмету исследования, стоит отметить, что подход к индивидуальности человека как к субъекту познания ставится все более распространенным [1;4;6;9;10]. Опираясь на данные (Кукосян О. Г., 1981; Бодалев А.А., Васина Н.В., 2005; и др.) о закономерностях познания людьми друг друга в связи с возрастными, гендерными, этническими и профессиональными особенностями [5;9;13], можно предположить, что познание индивидуальности, в т.ч. незнакомого человека будет иметь свои специфические особенности у субъектов разных профессий.

С целью изучения особенностей познания индивидуальности у представителей разных профессиональных групп было организовано и проведено собственное исследование. В качестве метода сбора данных в исследовании индивидуальности с позиции субъекта познания был применен метод фотографии. В качестве стимульного материала случайным образом из интернета были отобраны две фотографии лиц (женщина и мужчина), по следующим критериям:

- приблизительно одного возраста (зрелый возраст),
- приблизительно одинаковой/одной этнической группы (европеоидной)
- приблизительно одинаковое экспрессивное выражение лица,
- одинаковый размер и расположение фигур на фотографии,
- приблизительно одинаковая поза людей на фотографии,
- приблизительно одинаковый стиль одежды,
- люди разного пола, чтобы избежать одностороннего описания.

В данном исследовании испытуемым давалась инструкция: «Опишите, пожалуйста, индивидуальность людей, изображенных на фотографиях».

Для обработки полученного материала были применены качественные и количественные методы, а именно: экспертная оценка, контент-анализ (сегментарный тип) и ф\* – угловое преобразование Фишера, 4-х клеточный корреляционный анализ.

Выборочную совокупность соответственно составили представители 2 групп профессий: первый (социально-экономический) тип профессий «человек-человек» (врачи, юристы, педагоги) и второй (несоциально-экономический) тип – «человек-техника» (инженеры, машинисты и др.), «человек-знак» (программисты, редакторы и др.), «человек-художественный образ» (художники, дизайнеры и др.). Объем выборки - 311 человек, возраст от 18 до 72 л.

В ходе исследования были получены следующие результаты. Было обнаружено, что *общим в познании индивидуальности незнакомой женщины* у лиц социально-экономических и несоциально-экономических профессий является раскрытие индивидуальности преимущественно через обращение к физическим качествам и внешним данным, а также к свойствам личности, особенностям общения и познавательной сфере. Для участников обеих групп исследование характерно принятию, эмоциональное одобрение объекта познания, позитивное отношение к нему, а также описание индивидуальности незнакомой женщины посредством метафоры. В свою очередь, данные указывают, с одной стороны на фрагментарность и избирательность знания о незнакомом человеке (женщине), с другой стороны, свидетельствуют о силе и устойчивости «гипотетического» знания об объекте

познания, его описание через обращение к стереотипам и оценке. К общим тенденциям также относится описание незнакомой женщины, через ее интересе к миру внешнему и своей позиции в нем. Такие результаты подтверждаются ранее полученными данными о взаимодействии с другими людьми и принадлежности к группе как существенным характеристикам индивидуальности человека.

К *специфическим тенденциям* в познании индивидуальности незнакомого человека (женщины) у лиц *социально-экономического труда* относится высокая частота ссылок на сферу общения объекта познания, а позитивное оценивание и описание положительных качеств незнакомой женщины. Представители профессий типа «человек - человек» познают индивидуальность незнакомой женщины отмечая значимость характеристик общения и присутствие в жизни других людей (знакомых, близких, друзей и т.д.). Важным является обращение к себе, собственным переживаниям и личному опыту.

Особенные черты в познании индивидуальности незнакомой женщины у лиц *несоциально-экономических профессий* заключаются в обращении главным образом к ее индивидуальным характеристикам (возрасту, внешним данным, физическим качествам), а также к мотивационной сфере и социальному статусу объекта познания. При этом в описании объекта познания мотивация связана с социальной ролью и статусом незнакомой женщины. Такие результаты подтверждают тенденцию к описанию незнакомого человека преимущественно через «видимые», внешние характеристики, предполагаемые интересы и потребности. Мир внутренний остается непознанным, сложноописуемым, зачастую участники исследования прибегают к метафорическим формам отражения.

*Общим в познании индивидуальности незнакомого мужчины* у лиц социально-экономических и несоциально-экономических профессий является высокая частота ссылок на психологические особенности, свойства личности, темперамент, характер, способности объекта познания, также приоритетным в его описании является обращение к познавательной сфере (мышление, память, внимание, интеллект и др.). Вместе с этим, представители всех типов профессий обращаются к индивидуальному уровню индивидуальности, описывают физические качества объекта познания, пол, возраст, внешние данные (рост, вес, цвет глаз, волос, стиль одежды и т.д.). В целом, для представителей профессий типа «человек-человек», «человек-знак», «человек-техника» и «человек-художественный образ» характерно эмоциональное одобрение познаваемого по фотографии объекта, описание его через взаимодействие с другими людьми, значимыми персоналиями, знакомыми, членами семьи, друзьями, коллегами. Механизмами раскрытия его индивидуальности служат как конкретные, реалистические, так и метафорические приемы отражения.

*Особенным в познании индивидуальности незнакомого мужчины для лиц социально-экономического труда* является обращение к особенностям общения как значимым составляющим индивидуальности человека. Также характерным для данной группы выборки является оценивание объекта познания, с использованием как положительных, так и отрицательных качеств.

*Специфичным* в познании индивидуальности у *представителей несоциально-экономического труда* является выделение мотивационной сферы, мотивов, интересов, ценностей как важных составляющих индивидуальности. Вместе с этим, субъекты познания с высокой степенью необходимости определяют и подробно описывают гипотетический статус и социальные роли незнакомого им мужчины, в которых раскрывается и проявляется его индивидуальность.

Выводы:

1. Обнаружены общие и особенные черты в познании индивидуальности незнакомого другого (по фотографии) у лиц социально-экономических и несоциально-экономических профессий.

2. *Общие тенденции* в познании по фотографии индивидуальности незнакомых женщины и мужчины лицами социально-экономических и несоциально-экономических профессий про-

являются в том, что индивидуальность незнакомого другого с позиции субъектов познания – это, прежде всего, сфера личности, темпераментальные и характерологические особенности, способности человека. Представители социономического и несоциономического труда акцентируют внимание на характеристиках познавательной сферы. В этой связи стоит отметить закономерность: при описании индивидуальности незнакомого мужчины в большей мере испытываемые делают ссылку на интеллектуальные качества, при познании индивидуальности незнакомой женщины – в первую очередь обращают внимание на особенности ее внешнего облика.

Полученные результаты свидетельствуют о более расширенной, разветвленной структуре познания индивидуальности незнакомого мужчины, наличии большего числа компонентов, составляющих, по сравнению со структурой познания индивидуальности незнакомой женщины. Однако эта структура не стабильная, вероятностная, респонденты лишь предполагают, строят гипотезы об индивидуальности объекта познания, в то время как структура познания индивидуальности незнакомой женщины более устойчивая, однозначная, участники исследования демонстрируют свою уверенность в этом знании, его явность. С позиции участников всех групп исследования, индивидуальность незнакомого мужчины и женщины видится в связи с социальным окружением, значимыми другими, этот факт, наряду с прочими, позволяет респондентам обеих групп профессий говорить о том, что познаваемый ими человек – индивидуальность.

Индивидуальность незнакомого другого видится во взаимодействии с окружающим миром, для нее характерно наличие различного рода (информационно-коммуникативных, личных, профессиональных, бытовых и др.) связей. С позиции обследованных всех типов профессий, это ключевые составляющие индивидуальности человека, что подтверждается и результатами метода определения. Участники исследования в равной степени обращаются к оценке объекта познания, разным способам его познания: посредством реалистических и метафорических приемов.

3. *Специфические тенденции* проявились в следующем.

Лица профессий типа «человек-человек» в познании индивидуальности незнакомых мужчины и женщины достоверно меньше лиц других профессий обращаются к характеристике внешности, особенностям общения, индивидуальным свойствам объекта познания, их интерес больше связан с миром внутренним, психологическими особенностями, чем с внешними чертами, физическими качествами незнакомого человека. Возможно, это обусловлено тем, что объектом социономического труда является человек, его личностные и жизненные условия. Респонденты данной группы выборки стремятся к оцениванию незнакомого объекта познания, применяя для описания положительные и отрицательные характеристики, однако в целом, наблюдается эмоциональное одобрение, принятие незнакомого другого.

Раскрывая процессуальную сторону познания, стоит отметить, что представители социономических профессий тяготеют к подробному способу описания индивидуальности, вербальному отражению представленного на фотографии объекта познания.

Для лиц несоциономических типов профессий наиболее употребимой при познании индивидуальности является мотивационная сфера незнакомого объекта познания (женщины и мужчины).

Специфичным является применение метафорических форм отражения индивидуальности, этот способ является особо приоритетным в познании индивидуальности незнакомой женщины. Такие результаты подтверждаются данными по исследованию самого понятия индивидуальности, согласно которым, для лиц несоциономических профессий свойственны метафорические, абстрактные и схематические формы отражения объектов познания яв-

ляются наиболее предпочтительными. При этом авторы текстов, раскрывая индивидуальность незнакомого им человека по фотографии (и женщины, и мужчины) указывают на сложность познания человека, которого видишь в первый раз, особенно когда доступно восприятие только по фотографии, в этом случае, участники исследования заключают, что легче всего описать внешние данные. Возможно, такой механизм познания как метафора является наиболее адекватным способом описания не только внешних данных незнакомого объекта познания, но и его внутреннего мира, психологических особенностей.

Таким образом, познание индивидуальности другого связано с особенностями субъекта познания, в т.ч. с его профессиональным статусом.

Разработка вопросов психологии познания индивидуальности человека является важной научно-теоретической и практической психологической задачей и требует дальнейшего научного рассмотрения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Г.М. К проблематике социального познания // Мир психологии. -1999.-№3. С.15-23.
2. Барабанщиков В.А. Восприятие выражений лица. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.
3. Богомолова Н.Н., Стефаненко Т.Г. Контент-анализ. М.: МГУ, 1992. С. 18-29.
4. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком / А.А. Бодалев. М.: Изд-во МГУ, 1982.
5. Бодалев А.А., Васина Н.В. Познание человека человеком (возрастной, гендерный, этнический и профессиональный аспекты). СПб.: Речь, 2005. 324.
6. Брушлинский А.В. Психология субъекта: индивида и группы // Психологический журнал. -2002. -Т.23. №1. С. 71-80.
7. Вяткин Б.А. Лекции по психологии интегральной индивидуальности человека /Б.А. Вяткин //Перм. гос. пед. ун-т. – Пермь, 2000. – 179 с.
8. Дивеев Д.А. Роль формы лица в восприятии индивидуально-психологических характеристик человека : автореф. дис. ... канд. псих. наук .. - М, 2009.
9. Жданова С.Ю. Психология познания индивидуальности человека. – Перм. гос. ун-т., Перм. гос. пед. ун-т; Ин-т психологии. Пермь. – 2005. – 190 с.
10. Знаков В.В. Психология субъекта как методология понимания
11. Каверина Р.Д. Опыт психологической классификации некоторых профессий в целях профконсультации // Вопр. психологии. – 1978. – №4. – С.65–71.
12. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. М., – 1995. – 215с.
13. Кукосян О. Г. Профессия и познание. – Ростов: Изд. Рост. ун-та. – 1981. – 157с.
14. Лабунская В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. «Феникс», Ростов-на-Дону, 1999.
15. Метод контент-анализа в психологических исследованиях: учеб.-метод. пособие /А.Ю. Бергфельд, Е.В. Шевкова и др.; под общ. ред. О.И. Кильченко; Пермский ун-т.–Пермь, 2007. –113 с.
16. Никитина Е.А. Опознавание пола в зависимости от способа предъявления изображения лица / Психологический журнал, 2006, т.27, № 6, 37-44.
17. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб., 2003. С. 157–198.
18. Федосеев СМ. Восприятие индивидуально-психологических особенностей человека по фотоизображению его лица: дис. ... канд. психол. наук. -М.: ИП РАН, 2003, 150 с.
19. Чупасова М.К. Место качественных методов в анализе социальных представлений //Социально-психологические исследования: Сб. науч. трудов. Тверь, 2002. С. 27–34.

С.Ю. Жданова, Л.З. Зарипова

МЕТОД ФОТОГРАФИИ В ИЗУЧЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА КАК...

---

**METHOD OF PHOTOGRAPHY IN THE STUDY OF HUMAN PERSONALITY AS A SUBJECT OF KNOWLEDGE**

© 2012

*S.U. Zhdanova*, doctor of psychological sciences, associate professor,  
head of the department of psychology of development

*L.Z. Zaripova*, assistant of the department of psychology of development  
*Perm State National Research University, Perm (Russia)*

---

*Keywords:* method of photography cognition of individuality, subject and object of cognition, profession.

*Annotation:* The paper presents an analysis method of photography and its application in the research of cognition of individuality. The presents the results of research of the cognition of identity unfamiliar human by people of different profession. Revealed general and specific trends in cognition unfamiliar human by people of different profession.