

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АМЕРИКАНСКОГО ОПЫТА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ТИПОВ ШКОЛ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

© 2012

Н.В. Дудко, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Сумской областной институт последипломного педагогического образования, Сумы (Украина)

Ключевые слова: образование; современные тенденции; системы образования; среднее образование; дифференциация школ; проблемы образования.

Аннотация: Статья посвящена анализу американского опыта дифференциации типов школ в системе среднего образования и возможности его использования в системе среднего образования в Украине.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. В XXI веке система образования становится одним из самых значительных и динамических элементов социальной инфраструктуры. Научно-техническая революция и ее социальные следствия предъявляют определяющий комплекс подобных требований к системе образования разных стран: определенное сходство оказывается и в поисках решения некоторых общих проблем. Тем не менее и сейчас система образования каждой страны отображает особенности ее социально-экономического развития и политической структуры, специфику историко-культурных и собственно педагогических традиций. И даже самые общие тенденции развития образования проявляются, как правило, в своеобразных национальных формах, которые временами не имеют аналогов в других странах.

Важность изучения дифференциации обучения в общеобразовательных средних школах США определяется тем, что в последние десятилетия здесь произошли значительные изменения как в структуре среднего звена образования, так и в содержании обучения в средних школах. Новые тенденции в теории и практике работы американской средней школы вызваны новыми социально-экономическими условиями и отображают сложные процессы современного развития этой страны.

Формирование целей статьи (постановка задания). Обращаясь к педагогическому наследству США, мы не собираемся копировать их опыт, а стремимся выявить ценнейшие дидактические идеи и технологии, чтобы проанализировать возможность их использования в реформировании украинской школы.

В отечественной и российской педагогической науке проблемы дифференциации американского образования рассматривались в работах Э.Аксеновой [1], М.Беляевой [2], А.Джуринского [3], А.Сбруевой [5] и др. В упомянутых публикациях с одной стороны, преобладает критический взгляд на проблему обучения в американской школе в целом и на дифференциацию обучения, в частности; с другой стороны, данная проблема освещалась главным образом в журнальных статьях, которые носят обзорный, публицистический характер и не дают целостного представления, отображая лишь отдельные стороны проблемы.

На основании изложенного **проблемой** данного исследования является необходимость осмысления ведущих аспектов современного процесса развития дифференциации образования, выявление ее образовательных и дидактических основ и тенденций развития на современном этапе.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В системе среднего образования США дифференцированное обучение справедливо считается одним из оптимальных условий обучения прежде всего одаренных детей. Ключевыми принципами дифференциации учебных задач, которые учителям познавательные потребности академически продвинутых учеников, является «дифференциация, основанная на учебном стиле»; «дифференциация, основанная на заинтересованности»; «дифференциация, основанная на готовности учеников».

Дифференциация начинается в основном в старших классах средней общеобразовательной школы и в 8-9 классах специализированных школ, лицеев, гимназий, коллед-

жей, колледжумов.

В практике работы американской школы наблюдается усиление внимания к личности учеников с целью повышения возможностей самостоятельного выбора учебных предметов и уровня овладения ими. В современных условиях уточняется роль учителя, работа которого приобретает большую значимость и творческую самостоятельность в связи с усилением внимания к уровню образования по разным предметам.

В США, как и в Украине, наблюдается стремление к усовершенствованию содержания образования согласно требованиям современной эпохи, учета индивидуальных особенностей учеников, который делает очень полезным изучение американского опыта в этой области.

Основными формами дифференциации являются:

- разные типы учебных заведений,
- профильные потоки внутри одной школы,
- обучение разноуровневых групп учеников на одном профильном потоке.

В США практикуются следующие формы углубления дифференциации обучения учащихся: ускорение, обогащение, междисциплинарное обучение. Преподавание основных предметов по методу уровневой и профильной дифференциации осуществляется с помощью разнообразных форм внутришкольного группирования учеников («бендинг», «стриминг», «сеттинг»), обобщенный метод применения которых может представлять определенный интерес для украинских педагогов.

Рыночная идеология образовательных реформ предусматривает создание разнообразных учебных заведений. Альтернативной формой обучения стали уставные (чартерные) школы (charter schools).

Чартерные школы - это государственные школы, которые зачисляют учеников независимо от их местожительства и не требуют оплаты за обучение. Они создаются на основе подписания «контракта» с государством, где отмечаются все обязательства дирекции перед учителями, родителями и государством. Такой «контракт» гарантирует независимость школы и определяет, в какой форме школа будет отчетна об обучении ребенка, средства оценивания. Согласно своим уставам, чартерные школы зачисляют учеников независимо от их местожительства, они не дискриминируют учеников из-за этнической принадлежности, пола или физических недостатков. В педагогическом аспекте деятельность чартеров базируется на креативности и инновациях, которые увеличивают эффективность обучения. Эти школы считаются ярким примером воплощения рыночно-ориентированной реформы. Отличие чартеров от других форм состоит в отчетности о своих результатах, они практикуют принцип соревнования и образовательного выбора. Их положительной чертой называют обнародование результатов успеваемости учащихся. Эти школы называют общественными (community-based school) из-за того, что местная община может изложить свои пожелания и требования к деятельности школы, а школа, в свою очередь, будет стараться воплотить их в жизнь.

Рыночные законы обусловили создание в Америке школьных учреждений нового образца - школ-магнитов. Эти школы, как чартеры и образовательные ваучеры, являются новообразованием современности, и призваны улучшить американское образование.

Школы-Магниты создаются на базе государственной средней школы, но грант может предоставляться как всей школе (whole school magnet program), так и отдельным звеньям школьной структуры (programs within schools). По данным на 2009 г. гранты для всей школы составляли 89%, а для отдельных элементов - 11%. Школы-Магниты называют приютом для этнических меньшинств из-за многообразия состава учащихся. Наибольшее количество составляют афро-американские школьники - 35%, латино-американцы - 21%, учащиеся азиатского происхождения - 5%, индийцы американского происхождения, представители Аляски - меньше 1%.

На образовательном рынке США существует еще одна альтернативная форма обучения - домашнее образование. Представители рыночной идеологии считают, что это еще одно эффективное средство для улучшения образования и возможность нарушить догму, о том, что «единственное однотипное - самое лучшее - образование» подходит для любого ученика. „Потребитель образовательных услуг”, недовольный услугами традиционных и нетрадиционных образовательных учреждений, имеет еще один шанс получить образование в домашних условиях. Такое образование избирают семьи с разными этническими корнями, социально-экономическим статусом и религиозными вкусами. Семьи могут избирать уже готовые программы для обучения в домашних условиях. Издательства A Beck Home School, Konos Curriculum специализируются именно на таких учебных программах. Некоторые родители записывают детей на почтовые учебные программы: The Calvert School of Maryland, The Clonlara School of Michigan. Некоторые полагаются на собственную интуицию и самостоятельно создают учебные материалы, обрабатывая педагогическую литературу.

Домашнее образование является привилегией только среднего или высшего класса, тогда как для бедных семей эта форма не совсем удобна. Домашнее обучение требует присутствия одного из родителей дома для того, чтобы учить ребенка и заниматься с ним, но затруднительная финансовая ситуация требует от обоих родителей зарабатывания денег. Вполне возможно также, что в малообеспеченных семьях уровень образованности родителей недостаточно высок для такой ответственной деятельности. Кроме того, покупка разнообразных пособий несет за собой финансовые расходы, тогда как в государственной школе все это можно получить бесплатно. Чтобы воспользоваться правом образовательного выбора, малообеспеченные семьи могут пойти в чартерную школу, избрать школу-магнит или ваучерную программу.

При определенных успехах в обучении детям школа США сталкивается с рядом противоречий и трудностей. Один из сложных вопросов, который представляет исключительную важность для развития всей системы образования, заключается в том, как рационально соединить повышение качества образования всех учеников с дифференциацией и выбором предметов по желанию.

Анализ американского опыта имеет разностороннее значение. К нему особенно полезно обратиться сейчас, когда в Украине началось создание и апробация нескольких вариантов учебных планов и программ для средней школы. Как отмечает М.В. Кларин, «один из недугов отечественной педагогики - отрыв от мирового опыта как в научной, так и в прикладной сфере» [4, с. 13]. В наше время, когда в нашей стране ведется активный поиск путей повышения эффективности обучения детей, интересен обобщенный опыт работы с учениками в американских школах на основе применения разнообразных форм и методов дифференциации как одного из средств создания оптимальных условий для обучения детям с разным уровнем интеллекта.

Становление Украины как развитого государства невозможно без высокоэффективной системы образования.

Украина унаследовала советскую систему образования с иерархическими централизованными структурами управления, обучением, ориентированным на воспроиз-

ведение суммы знаний, финансированием по “остаточному принципу” и декларативным принципом социального равенства в доступе к образованию. Эта система работала достаточно эффективно, обеспечивая воспроизведение индивидов, социально адаптированных к централизованной “плановой” экономике, моноидеологического общества и относительного социального равенства.

Проблемы образования в Украине связаны как с общей социально-экономической ситуацией, структурой государственной власти и управления, культурным уровнем власти и общества, так и с “отраслевой спецификой”. Поэтому некоторые из таких проблем мешают попыткам использовать опыт любой страны, в том числе Соединенных Штатов, в нашей стране.

Назовем некоторые из проблем украинского образования.

Первая, и на наш взгляд, главнейшая проблема образования в нашей стране - это отношение к образованию как к второстепенному сравнительно с экономикой сектору, как к затратной (а не инвестиционной) части государственного бюджета. С этим связаны такие проблемы, как катастрофический упадок материально-технической базы; старение и неадекватное воспроизведение педагогических кадров; низкая заработная плата учителей.

Существование чартерных школ в Америке обуславливается краткосрочными (трехлетними) контрактами с правительственными структурами, которые со своей стороны обеспечивают финансирование этих школ. Кроме этого, в чартерных школах дирекция самостоятельно определяет нагрузку учителей, продолжительность учебных семестров, методы преподавания, зарплату работникам. В связи с недостаточностью финансирования образования в Украине и не разработанностью механизмов самофинансирования школ внедрение опыта чартерных школ невозможно.

Следующие проблемы образования в Украине - это неравенство доступа к качественному образованию; устаревшие методы и методики обучения; упадок качества педагогических кадров и кризис педагогического образования; недостаток эффективной системы мониторинга и контроля качества образования; упадок качества учебной литературы и критический недостаток передовых технологий в образовательном секторе.

Эти проблемы делают, на наш взгляд, невозможным, например, существование в Украине школ-магнитов, которые соревнуются с другими элементами образования (частными, государственными чартерными школами) за право принятия наилучших учеников, зачисляя в школу лишь талантливых и одаренных учащихся или тех, которые имеют высокие учебные баллы. В школах-магнитах учителя проводят презентации для посетителей, в школьном округе расклеиваются объявления; выпускаются брошюры; организовываются форумы для родителей; школа через сеть Интернет присылает приглашения своим потенциальным „клиентам”. Успешность обучения учащихся в школах-магнитах предусматривает определение образовательных требований, для их достижения необходимо: создать новые школьные программы, увеличить количество аудиторных занятий, повысить квалификацию преподавательского состава, уменьшить количество учеников в классах.

Финансирование школ Украины и существующее качество педагогических кадров не в состоянии обеспечить такую образовательную дифференциацию.

Домашнее образование и в США является привилегией исключительно среднего или высшего класса, тогда как для бедных семей эта форма не совсем удобна. Затруднительная финансовая ситуация в Украине в большинстве семей требует от обоих родителей работать, а не сидеть дома.

На данный момент образовательная система Украины представляет собой смесь рудиментов советского времени (централизованная, иерархическая структура управления и финансирование, доминирующая репродуктивная мо-

дель обучения, подстроена под нее система подготовки педагогических кадров, государственный заказ, отношение к образованию как затратной области, низкая мобильность) и новорожденных элементов (соревнование на рынке образовательных услуг, частное образование, распространение новых моделей обучения, ориентированных на развитие способностей к самообразованию и компетентностей, рост мобильности студентов, появление элементов самоуправления и автономии). Отдельно нужно назвать коммерциализацию образования, которая, с одной стороны, усиливает состязательность, а с другой, при условиях теневой приватизации подержанных образовательных учреждений и системы олигополий приобрела безобразные формы, которые порождают коррупцию, “дипломную болезнь” и резкое снижение качества. Эти элементы нового и старого находятся в состоянии постоянного конфликта, который порождает напряжение в обществе и провоцирует постоянные общественные дискуссии.

В течение последних двух десятилетий сформировались две основных модели ответа со стороны образовательной системы на возрастающие жизненные вызовы.

Первая: создание новых форм организации образовательной деятельности, основанных на прогнозировании и быстром реагировании на вызовы. Эта модель является наиболее распространенной на наиболее низких ступенях образовательной иерархии: в школах. Примером первой модели можно считать:

- внедрение инновационных методик обучения (наподобие системы “Росток”, новых методов обучения чтению и письму, внедрение интерактивных методов обучения),
- создание образовательных учреждений нового образца (“школа будущего”),
- внедрение внешнего независимого тестирования,
- подготовка и принятие “отраслевых” образовательных законов.

Вторая: трансформация имеющихся учреждений, организационных и образовательных практик согласно условиям, которые изменяются, техническое приспособление к новым условиям существования и деятельности. Эта модель применяется на всех ступенях образовательной системы - от школы до Министерства образования и науки. По обыкновению эта модель предусматривает действие вдогонку, она не предусматривает прогноза и моделирование проблемы, а является спонтанной реакцией на появление этой проблемы. Примером второй модели можно считать внедрение 12-балльной системы оценивания знаний учеников, попытку введения 12-летнего базового среднего образования, разработку и внедрение стандартов базового среднего образования.

Просмотр имеющихся стандартов базового начального и среднего образования, качественное изменение критериев в содержании стандартов, обеспечение открытости стандартов к постоянному обновлению есть одной из настоятельных потребностей украинского образования. Без этого любые положительные изменения в содержании образования едва ли будут возможными. Определение стандартов как базового уровня умений, привычек и знаний, необходимого для успешной социализации и дальнейшего саморазвития индивида должны основываться на идее “образования в течение жизни”.

Соответственно, понятие “обязательное среднее образование” должны наполниться содержанием, ориентированным на развитие способностей и желания ребенка и будущего гражданина к постоянному обновлению знаний, умений и привычек.

Наиболее важной задачей мы считаем восстановления и реформирование системы обязательного среднего образования.

Изучение опыта такого государства, как США, позволяет нам узнать о стратегиях образования, которые активно пропагандируются в мировом пространстве. Анализ американского опыта реформирования образования дает возможность увидеть ошибки и достижения в этой области, и позволит нам в будущем избежать чужих ошибок.

Понятно, что американское мировосприятие коренным образом отличается от украинского, поэтому некоторые образовательные инновации недопустимы в образовании Украины.

Как отмечают ученые, модели дифференциации среднего образования не могут быть применены в отечественной системе образования из-за различия культурно-образовательных традиций.

В Украине заимствование опыта организации американского учебного процесса могло бы предусматривать дифференциацию среднего образования.

Прежде всего речь идет о внедрении таких принципов организации учебного процесса, согласно которым больший уровень образованности соответствовал бы более высокому уровню ответственности и способности самостоятельно принимать решение.

Внедрение разных типов гимназий сделало возможным бы лучшую подготовку школьников к обучению в университетах и предоставило бы возможность усовершенствовать и углубить образование в высших учебных заведениях.

Современный этап развития образования в США далек от идеального, страна активно ищет выход из этой ситуации, а это еще раз доказывает, что даже такие прогрессивные государства могут допускать ошибки, а решение некоторых проблем требует консолидации сил и знаний.

Тем временем, акцентируя внимание на инновационных подходах в работе с учениками в нашей стране и за рубежом, в частности, в США, следует отметить, что для отечественной системы школьного образования перспективными являются:

- комплексное использование методов диагностики одаренности;
- развитие творческих и лидерских способностей у учеников;
- углубление дифференциации по целям, содержания и методам обучения;
- использование специализированных программ педагогического наставничества.

Заслуживает внимания поиск педагогов США в вопросах активизации дифференциации обучения, индивидуального подхода и развития творческого мышления учеников, ознакомление их с методами наук, прививание умений и интереса к исследовательской деятельности. Представляется целесообразным заимствование опыта американской школы по применению дифференцированного обучения, специальных учебных пособий, алгоритмов и программ, а также опыт использования технических средств с целью возвышения эффективности обучения.

Думаем, что проведенное исследование эффективности использования опыта дифференциации обучения в современной средней школе США открывает путь для дальнейших научных поисков. К числу перспективных можно отнести дальнейшее изучение и обобщение опыта дифференцированного обучения в США и странах Западной Европе с целью обоснования путей интеграции традиционных и новых форм и методов дифференциации обучения в украинское образовательное пространство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова Э.А. Инновационные подходы к обучению одаренных детей за рубежом. // Интернет-журнал «Эйдос». - 2007. - 15 января. <http://www.eidos.ru/journal/2007/0115-9.htm>.
2. Беляева М. В. Третья волна реформы школы // США: экономика, политика, идеология. - 1991. - №4. - С. 64-69.
3. Джурицкий А.Н. Развитие образования в современном мире: Учебное пособие. - М. : Владос, 1999. - 200с.
4. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. — М., 1994. - 222 с.
5. Сбруева А.А. Сутність ринкової ідеології освітніх реформ розвинутих країн // Шлях освіти. - 2003. - №1. - с.15 – 21.

Н.В. Дудко

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АМЕРИКАНСКОГО ОПЫТА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ТИПОВ ШКОЛ...

**THE USE OF THE AMERICAN EXPERIENCE OF DIFFERENTIATION OF THE TYPES
OF SCHOOLS IN THE SYSTEM OF SECONDARY EDUCATION IN UKRAINE**

© 2012

N.V. Dudko, candidate of pedagogical sciences, assistant professor, associate professor of social and humanities
Sumy Regional Institute of Teacher Education, Sumy (Ukraine)

Keywords: education; current trends; the education system; problems of education.

Annotation: Article is devoted the analysis of the American experience of differentiation of types of schools in system of secondary education and possibility of its use in secondary education system in Ukraine.