

УДК 374.1

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

© 2015

И.К. Кондаурова, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой математики и методики ее преподавания
Саратовский государственный университет, Саратов (Россия)

Ключевые слова: качество профессиональной подготовки; развитие; познавательная самостоятельность; будущие учителя.

Аннотация: Одним из основных факторов повышения качества профессиональной подготовки будущих учителей является развитие у них познавательной самостоятельности. В статье предпринята попытка уточнить определение понятия «познавательная самостоятельность» и смежных с ним по терминологическому полю понятий, охарактеризовать структуру и уровни развития исследуемого феномена, разработать модель развития познавательной самостоятельности студентов – будущих учителей по этапам обучения в вузе.

Необходимость развития познавательной самостоятельности будущих учителей обусловлена рядом объективных обстоятельств. В настоящее время российское общество находится в процессе модернизации. Преобразовательный потенциал переустройства социально-политических условий жизни народа отражается и преломляется в вузовском образовании, являющемся системой развития и саморазвития человека, формирования его профессиональной компетентности, познавательной самостоятельности, становления других профессиональных и личностных качеств.

Включение познавательной самостоятельности в круг наших исследований объясняется недостаточной полнотой теоретического осмысления ее психолого-педагогического феномена, несформированностью того качественного рубежа, после которого оно становится порождающим началом методов, методик, технологий, доступных для конструирования педагогами-практиками. В связи с возникшей социокультурной ситуацией в стране резко обострились противоречия между:

– потребностями развития общества и возможностями образовательных систем в плане решения проблемы сохранения и развития потенциала человека опережающими темпами;

– возросшими требованиями к повышению качества профессиональной подготовки будущих учителей и недостаточной решенностью проблемы достижения гарантированного уровня развития познавательной самостоятельности выпускников соответствующих учебных заведений;

– необходимостью внедрения технологий, гарантирующих интенсивное развитие познавательной самостоятельности студентов, и практическим отсутствием таких технологий.

Анализ российского банка образовательной информации показал, что в науке нет законченных определений понятия «познавательная самостоятельность» и смежных с ней по терминологическому полю понятий (самостоятельности, активности, самостоятельной работы, профессиональной самостоятельности), несмотря на то, что исследованию их отличительных черт посвящены фундаментальные труды И.Я. Лернера [1], М.И. Махмутова [2], Т.И. Шаповой [3] и др. Внимательное рассмотрение

научной литературы и диссертационных работ по данной проблеме позволило уточнить сущность и своеобразие указанных понятий в современных условиях.

В нашем понимании самостоятельность – это многоаспектное личностно-деятельностное образование, проявляющееся в потребностях, умениях, способностях человека самому, независимо, инициативно выдвигать цели, формулировать значимые для себя проблемы, выбирать средства, проявлять настойчивость и доводить разрешение указанных проблем до положительных результатов, давать оценку своей деятельности. В статье разделяется точка зрения Т.И. Шаповой о том, что познавательная активность – это качество деятельности личности, формирующееся главным образом в познании, и в то же время являющееся основным условием познания, то есть влияющее на качество деятельности [3]. Самостоятельная познавательная деятельность определяется как основной вид учебной деятельности студентов, направленный на овладение знаниями, организуемый, осуществляемый и контролируемый ими на основе внешнего нежесткого (гибкого) управления этой деятельностью. Самостоятельную работу рассматриваем как форму организации самостоятельной познавательной деятельности студентов, направленную на развитие личности, формирование у нее новых психических образований путем усвоения общенаучных, профессиональных, самообразовательных знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности, системы поведения.

В процессе осуществления самостоятельной познавательной деятельности при познавательной активности студента актуализируется его познавательная самостоятельность. Она исследуется нами с позиций системно-структурного подхода и рассматривается как сложное интегративное личностное образование, предполагающее единство интеллектуальных и волевых характеристик обучаемого, позволяющих овладевать общими и специальными знаниями, умениями и навыками, а также способами приобретения знаний.

Структура познавательной самостоятельности будущего учителя представляется в виде системы четырех взаимосвязанных компонентов,

наполненных качественными характеристиками и показателями [4]:

– мотивационно-целевой компонент, выполняющий функцию побуждения к познавательной деятельности и выражающийся в стремлении студента к ней;

– содержательно-операционный компонент, создающий базу для самостоятельного осуществления познавательной деятельности и проявляющийся в соотвествующих знаниях и умениях;

– эмоционально-волевой компонент, обеспечивающий завершаемость познавательной деятельности и представляющий собой ее энергетическое обеспечение;

– оценочно-корректировочный компонент, выполняющий функцию контроля, оценки и выражающийся в умении самостоятельно контролировать, оценивать и корректировать познавательную деятельность.

Для оценки состояния каждого из компонентов познавательной самостоятельности были выделены критериальные показатели, на основании соотношения которых мы выявили и описали по четыре уровня развития для каждого из обозначенных компонентов: низкий, средний, достаточный, высокий. Группируя указанные уровни развития компонентов в кортежи из четырех элементов, мы составили четыре основных уровня развития познавательной самостоятельности (исходный, обозначающий недостаточные проявления познавательной самостоятельности в условиях вуза, минимальная познавательная самостоятельность, обязательный уровень развития, полная познавательная самостоятельность) и три переходных уровня. При этом по отношению к познавательной самостоятельности мы считаем необходимым и целесообразным использование термина «развитие», так как он подразумевает появление нового качественного состояния объекта, которое выступает как изменение его состава или структуры. Под развитием познавательной самостоятельности мы понимаем сложный комплекс совместных действий преподавателя и обучаемых, направленных на создание благоприятных условий и психологически комфортной обстановки для совершенствования исследуемого феномена у студентов, овладение ими приемами самостоятельной работы с целью активного использования их в учебно-познавательной и будущей профессиональной деятельности. К этим действиям в первую очередь относятся формирование мотивов деятельности, творческого мышления, общеинтеллектуальное развитие, воспитание эмоционально-волевых качеств личности, способствующих развитию познавательной самостоятельности.

Четвертый уровень развития, полная познавательная самостоятельность, достигается к концу обучения в вузе и характеризуется творческим типом деятельности. Нами установлено [4], что полная познавательная самостоятельность проявляется на уровне субъекта творчества как сложная многомерная система, в качестве основных подструктур которой выделяются особенности мотивационной и эмоционально-волевой сфер, познавательные, творческие и высшие

мыслительные способности личности, полностью самостоятельной в познании. Содержательный анализ этих подструктур позволил определить совокупность таких их элементов, как личностная значимость самостоятельной познавательной деятельности, стремление к индивидуальным достижениям, способность к переносу усвоенного на новый материал, владение специальными эвристическими методами решения творческих задач, диалектичность и самостоятельность мышления, способность к видению проблем, самокритичность и т. д.

Учитывая подход к познавательной самостоятельности как профессионально значимому качеству, способствующему самоутверждению личности в сложный период развития России, мы определили профессиональную самостоятельность как стержневое, интегративное качество личности, означающее потребность и умение специалиста принимать, реализовывать профессионально обоснованные решения и готовность за них отвечать.

Синтез идей отечественной и зарубежной вузовской педагогики, теоретический анализ передового и личного опыта позволили разработать модель развития познавательной самостоятельности студентов – будущих учителей [4]. В эту модель мы включили структурные компоненты познавательной самостоятельности и уровни ее развития по этапам обучения в вузе. Дополнительную информационную нагрузку несут таблицы поуровневых характеристик структурных компонентов познавательной самостоятельности, схемы, иллюстрирующие структуру познавательной самостоятельности и составляющих ее компонентов.

Проведенное теоретико-экспериментальное исследование дает возможность утверждать, что предложенная модель, учитывающая логику становления и единство входящих в нее компонентов познавательной самостоятельности, уровни их развития по этапам обучения в вузе и специфику изучаемых дисциплин, представляет собой систему, в которой выделяются три этапа. На первом этапе осуществляется развитие минимальной познавательной самостоятельности с приоритетом мотивационно-целевого и содержательно-операционного компонентов, на втором достигается обязательный уровень с преимуществом развития содержательно-операционного и оценочно-корректировочного компонентов, на третьем развивается полная познавательная самостоятельность с доминированием эмоционально-волевого настроя обучаемых. Построенная модель выводит решение поставленной проблемы на уровень педагогической технологии, предусматривающей последовательное, систематическое, непрерывное развитие познавательной самостоятельности и трансформацию ее, а также составляющих ее структурных элементов, в практическую готовность использования их в будущей профессиональной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М.: Педагогика, 1981. 186 с.
2. Махмутов М.И. Современный урок: вопросы теории. М.: Педагогика, 1981. 244 с.
3. Шамова Т.И. Активизация учения школьников. М.: Педагогика, 1982. 156 с.
4. Кондаурова И.К. Теоретическое и технологическое обеспечение развития познавательной самостоятельности студентов в условиях вуза : дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 1999. 273 с.

THE DEVELOPMENT OF COGNITIVE INDEPENDENT BEHAVIOR OF FUTURE TEACHERS AS A FACTOR OF QUALITY IMPROVEMENT OF THEIR VOCATIONAL TRAINING

© 2015

I.K. Kondaurova, PhD (Pedagogy), Associate Professor, Head of Chair
of mathematics and methods of teaching
Saratov State University, Saratov (Russia)

Keywords: vocational training quality; development; cognitive independent behavior; future teachers.

Abstract: The development of cognitive independent behavior of future teachers is one of the main factors of quality improvement of their vocational training. The author of the paper attempts to clarify the definition of “cognitive independent behavior” and allied concepts according to the terminology field, to describe the structure and the levels of the studied phenomenon development, to design the model of the development of cognitive independent behavior of the students – future teachers at different stages of study in a higher educational institution.