

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАКТИКИ ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ В БУРЯТСКОЙ СЕЛЬСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

© 2012

*Р.П. Дондокова*, соискатель кафедры педагогики  
*Бурятский государственный университет, Улан-Удэ (Россия)*

---

*Ключевые слова:* коммуникативная компетентность, общение, общительность

*Аннотация:* в данной статье описывается ход проведения констатирующего этапа экспериментального исследования по развитию коммуникативной компетентности подростков в условиях бурятской сельской национальной школы.

Теоретический анализ психолого-педагогических основ и практики общего образования позволил сделать вывод о том, что одной из стратегий развития сельской национальной школы может выступить ее этнопедагогизация на основе социально-культурных, этнических, религиозных идеалов и ценностей народа. Теоретическим анализом исследуемой проблемы обусловлено определение цели экспериментальной работы.

Целью экспериментальной работы явилась практическая реализация и апробация модели развития коммуникативной компетентности подростков, обучающихся в бурятской национальной школе.

Экспериментальной базой исследования выступили Ага-Хангильская средняя общеобразовательная школа имени Базара Барадина, Челутайская, Урдо-Агинская, Цаган-Челутайская средние общеобразовательные школы Агинского Бурятского округа Забайкальского края. На констатирующем этапе эксперимента приняли участие 150 учащихся 7-9-х классов, которые образовали четыре группы (учащиеся Ага-Хангильской средней общеобразовательной школы общей численностью 41, Челутайской средней школы в количестве 37, Урдо-Агинской средней

школы – 35, Цаган-Челутайской средней школы – 37). Выбор данных образовательных учреждений был обусловлен их сходством практических по всем параметрам, в том числе по контингенту учащихся.

Для измерения уровня развития коммуникативной компетентности на начальном этапе экспериментальной работы был использован комплекс методов исследования, среди которых значимым инструментом диагностики выступили психологические методики. В качестве методик, позволяющих охарактеризовать уровень сформированности коммуникативной компетентности по таким основным показателям, как общая потребность в общении или уровень общительности; особенности восприятия подростком группы; уровень развития коммуникативных умений, были использованы четыре опросника.

Предназначение методики диагностики «Оценка уровня общительности» по В.Ф. Ряховскому заключается в определении способности человека к общению и в выявлении уровня его потребности в нем. В большей степени методика по своему содержанию отражает эмоциональный компонент коммуникативной компетентности. Методика «Оценка отношений подростка с классом» направлена на

изучение того или иного типа восприятия, отношения подростка к классу и характеризует поведенческий компонент коммуникативной компетентности. Самой наполненной по содержанию представляется методика «Диагностика коммуникативных умений» Л. Михельсона, поскольку в ней максимально представлен когнитивный компонент коммуникативной компетентности. Целью методики Л. Михельсона является определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

Показателями эмоционального компонента коммуникативной компетентности личности, согласно проведенному теоретическому исследованию, служат: общительность, коммуникативная эмоциональность, эмпатия, способность к социальной рефлексии и т.д. Однако основным показателем эмоционального компонента коммуникативной компетентности служит потребность в общении или общительность (В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик, С.Л. Рубинштейн). Общительность включает в себя вышеуказанные показатели и приравнивается исследователями к контактности, которая, в свою очередь, является основой коммуникативной компетентности личности.

Обращаясь к таблице 1, проведем анализ уровня развития потребности в общении подростков 7-9 классов, принимавших участие в исследовании. Методика, используемая для диагностики общительности, позволяет на основании полученных результатов выделять следующие группы подростков по уровню общительности: «завышенный уровень общительности», «средний уровень общительности», «уровень общительности ниже среднего» и «заниженный уровень общительности».

между уровнем «ниже среднего» и «низким». В связи с этим можно выделить большую группу детей – 31 человек, у которых результаты диагностики свидетельствуют о низком уровне развития их потребности в общении и, следовательно, указывают на недостаточную сформированность эмоционального компонента их коммуникативной компетентности. На этом основании, ориентируясь на дальнейшую разработку программы формирования коммуникативной компетентности, мы выделили именно этих детей как экспериментальную группу. С целью подтверждения незначительных различий в уровне развития эмоционального компонента их коммуникативной компетентности провели статистический анализ полученных результатов.

Между четвертой и первой группами подростков обнаружили статистически значимые различия при уровне значимости  $<0,01$ . Различия между четвертой и второй группами также статистически значимы при высоком уровне  $<0,01$ . Статистически значимые различия также выявляются между третьей и второй, третьей и первой, второй и первой группами - во всех случаях уровень значимости  $<0,01$ . Лишь в отношении четвертой («заниженный уровень» общительности) и третьей групп (уровень общительности «ниже среднего») статистически значимых различий не обнаруживается. Это говорит о том, что, несмотря на имеющуюся количественную разницу показателей четвертой и третьей групп, качественных различий между ними не выявляется. Таким образом, предположение о выделении группы в количестве 31 подростка с очень низким уровнем общительности является верным, поэтому эти подростки составили экспериментальную группу, которая

Таблица 1

Уровень общительности подростков 7-9-х классов

Показатель коммуникативной компетентности	Группа учащихся			
	первая	вторая	средняя	четвертая
Количество учащихся	7	95	31	17
Среднее арифметическое	1,64*	10,75	24,21*	30,71*
Стандартное отклонение	1,012	2,158	1,716	0,522

*Примечание. Уровень статистической значимости:  $*p \leq 0,01$ . Показатели уровня общительности обозначаются согласно методике в обратном порядке: чем выше балл, тем ниже уровень общительности*

Рассматривая вариативность показателей общительности подростков, отметим, что в наибольшей по численности группе учащихся (средний уровень общительности) встречается достаточно большой разброс показателей – коэффициент вариации 20,07. Это говорит о том, что сами подростки этой группы значительно различаются между собой, сохраняя при этом общий средний уровень общительности.

Дальнейший анализ показывает, что завышенный уровень развития потребности в общении характерен для 7 подростков - это наименьшая группа. При этом, ориентируясь на результаты диагностики общительности, отметим, что диапазон данных, необходимых для отнесения того или иного испытуемого к группе с завышенным уровнем общительности, составляет от 0 до 3 баллов. Показатель же среднего арифметического для подростков с завышенным уровнем общительности, принимавших участие в исследовании, составляет 1,64 балла.

Подростки с заниженным уровнем общительности, средний уровень общительности которых соответствуют 30,71 балла, составляют группу из 17 человек. Отметим, что в группу детей с заниженным уровнем общительности входят те школьники, чьи результаты позволяют отнести их (согласно методике) как к заниженному, так и к низкому уровню общительности. При этом, обратившись вновь к таблице 1, заметим, что средний показатель группы детей с низким уровнем общительности находится на границе

приняла участие в преобразующем эксперименте.

Обращаясь к анализу сформированных конкретных коммуникативных умений и наиболее частым способам реагирования подростков с различной степенью общительности на ситуации общения, отметим следующее. Авторы теста коммуникативных умений при определении содержания каждого типа реагирования указывают, что одной из причин проявления наименее адекватного и эффективного агрессивного типа реагирования, которого является несформированность потребности в общении. С целью проверки предположения о том, что подростки, участвовавшие в данном исследовании и обладающие «заниженным» уровнем развития потребности в общении и уровнем общительности «ниже среднего», не способны адекватно реагировать на различные ситуации общения, обратимся к данным, представленным в таблице 2.

Из таблицы 2 отчетливо видно, что для всех групп подростков с разным уровнем общительности характерно доминирование различных стратегий реагирования в ситуациях общения. Лишь для первой группы подростков с «завышенным» уровнем общительности сложно выделить единый специфичный тип реагирования. Для второй группы подростков со «средним» уровнем общительности доминирующей стратегией реагирования является «компетентная» стратегия, «агрессивная» стратегия отсутствует полностью, а «зависимая» выражена в меньшей степени. Данное обстоятельство свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированного у второй группы учащихся когнитивного компонента коммуникативной компетентности в частности, а также коммуникативной компетентности в целом. Сформированность коммуникативных умений учащихся 7-9-х классов

Сформированность коммуникативных умений учащихся 7-9-х классов

Показатель коммуникативной компетентности	Группа учащихся			
	первая	вторая	третья	четвертая
Уровень общительности	завышенный	средний	ниже среднего	заниженный
Коммуникативные умения:				
1	К	К	К	А
2	А	А	З	А
3	А	А	З	З
4	З	З	А	З
5	К	К	З	З
6	З	З	К	З
7	А	А	З	З
8	З	З	З	А
9	К	К	З	З
10	З	З	К	К
Сумма типов реакций	зависимый 4	зависимый 3	зависимый 6	зависимый 7
	агрессивный 3	агрессивный 0	агрессивный 1	агрессивный 2
	компетентный 3	компетентный 7	компетентный 3	компетентный 1

*Примечание. Коммуникативные умения:*

1. Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника.
2. Реагирование на справедливую критику.
3. Реагирование на несправедливую критику.
4. Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника.
5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой.
6. Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать «нет».
7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку.
8. Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников.
9. Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность.
10. Реагирование на попытку вступить с ним в контакт.

Заслуживают внимания данные, характеризующие третью и четвертую группы подростков. Для этих групп характерно наличие всех трех типов стратегий реагирования на ситуации общения, однако лишь одна стратегия - «зависимое» поведение выражена у них в большей степени. На наш взгляд, данный факт напрямую свидетельствует о том, что у подростков третьей и четвертой групп (по уровню общительности) большие сложности в проявлении самостоятельной активности в процессе общения в силу недостаточной сформированности когнитивного компонента коммуникативной компетентности. Полученные данные согласуются с результатами диагностики уровня развития потребности в общении: не обладая достаточно высокой потребностью в общении, не проявляя самостоятельного желания общаться, подростки перекладывают ответственность за принятие решения общаться на других своих сверстников либо вообще не вступают в контакт.

Интерес представляет анализ тех ситуаций, в которых подростки третьей и четвертой групп проявляют зависимое, неактивное поведение и, следовательно, обладают низким уровнем сформированности коммуникативных знаний. Для подростков с заниженным уровнем общительности характерно зависимое поведение в следующих ситуациях: несправедливая критика; задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника; обращение к сверстнику с просьбой; чужая просьба; выражение сочувствия, поддержки; контакт с другим человеком. Для подростков с уровнем общительности ниже среднего ситуациями, в которых они проявляют агрессивные реакции, являются следующие: справедливая критика; несправедливая критика; обращение к сверстнику с просьбой; оказание сочувствия, поддержки; сочувствие и поддержка со стороны сверстни-

ков; контакт с другим человеком. Наличие агрессивных, неадекватных реакций на вышеперечисленные наиболее часто встречающиеся ситуации общения напрямую указывает, на наш взгляд, не только на несформированность у третьей и четвертой групп подростков когнитивного компонента коммуникативной компетентности, но и на недостаточную сформированность эмоционального компонента. Кроме психологических методик исследования были использованы и другие. В целях выявления места и роли родного языка и культуры в практике образовательных учреждений, семейного воспитания, с одной стороны, и потребностей школьников – с другой, проводилось анкетирование группы родителей, учителей и подростков.

Данное исследование проводилось в группе родителей подростков 7-9 классов Ага-Хангильской и Челутайской средних школ в количестве 100 человек. Среди опрошенных 94% - женщины (мамы) и 6% - мужчины (папы), что связано с меньшим желанием мужчин принять участие в исследовании.

Результаты анкетирования показали, что значительное количество родителей (27%) поверхностно осведомлено о традициях своего народа, часть респондентов (30%) ведет беседы со своими детьми о сложившихся традиционных способах взаимодействия бурят со старшими, женщинами, детьми и т.д. Большинство опрошенных (31%) крайне редко читает народные литературные произведения со своими детьми в силу нехватки свободного времени или множества других причин.

Полученные результаты позволили сделать вывод, что социокультурные, этнические и религиозные традиции бурят утратили былое значение и важнейшую роль в воспитании подрастающего поколения. Такая практика, впрочем, характерна для многих этнических регионов страны.

В целях выявления потребностей самих подростков проведено анкетирование среди учащихся 7-9 классов в количестве 100 человек (62 девочки и 38 мальчиков). Анализ анкет подростков вновь подтвердил гипотезу об утрате ведущего положения народных традиций в жизни бурятской семьи и национальной сельской школы: 38% родителей сами плохо ориентируются в вопросах особенностей семейных взаимоотношений в бурятской семье, традиций буддизма. Подростки также редко (48%) сталкиваются с различными формами социально-воспитательной работы, основанных на этносоциальных особенностях быта и жизненного уклада бурят. Поэтому не случайно то, что большинство подростков высказало пожелание о необходимости построения образовательной среды школы и семьи на этих традициях (более 64%).

Как показали данные анкетного опроса, большинство

учащихся признается в том, что в общении они испытывают проблемы и страхи, что свидетельствует о необходимости проведения целенаправленной деятельности по развитию навыков общения в ходе учебных занятий и во внеурочное время. 42% подростков высказали, что они затрудняются выступать перед аудиторией (даже перед своим классом), делать сообщения на уроках, формулировать и презентовать собственные заключения.

Полученные в ходе констатирующего этапа исследования результаты позволяют: во-первых, отметить необходимость формирования не только потребности в общении у подростков, но и их коммуникативных знаний, умений, навыков, обеспечивая равномерное формирование мотивационно-целевого, эмоционального, поведенческого и когнитивного компонентов коммуникативной компетентности подростка; во-вторых, подчеркнуть важность использования этнокультурных и религиозных традиций народа в качестве содержания учебно-познавательной и социально-воспитательной деятельности при формировании коммуникативной компетентности подростков; в-третьих, наметить основные направления преобразующего эксперимента, который составляет второй этап практической части исследования.

Для подтверждения результатов исследования на данном этапе нами был проведен содержательный анализ результатов выполнения предложенных подростками контрольно-диагностических заданий в основных видах учебной деятельности, который показал доминирование низкого уровня сформированности коммуникативной компетентности. Так, 65,2 % школьников не владеют эмоционально окрашенной лексикой, 35,7 % - слабо знакомы с культурными реалиями этноса, 74,0% - не способны адекватно проанализировать социокультурную информацию и выбрать приемлемый стиль общения. Учащиеся школ в целом проявляют значительную степень мотивации в изучении родного языка, но инструментальная мотивация оказалась намного выше (78,3 %), чем интегральная. Даже лучшие школьники показывают низкий уровень сформированности коммуникативных умений.

Положительное отношение к носителям языка как необходимая составляющая коммуникативной компетентности зарегистрировано лишь на среднем уровне, а такие качества, как эмпатия, толерантность, – также на среднем уровне.

Для получения более полной картины об уровне сформированности коммуникативной компетентности учащихся бурятских сельских национальных школ мы использовали следующие виды деятельности: чтение, говорение, письмо, которые определены как основные виды речевой деятельности. Данные виды деятельности позволяют определить уровень сформированности грамматических навыков, обеспечивающих коммуникацию общего характера без искажения смысла при вербальном и невербальном общении; основных лексико-грамматических явлений, характерных для развитой речи.

С целью диагностики нами были использованы следующие формы контрольно-диагностических заданий: заполните пропуски словами, характеризующими особенности культурно-исторического развития региона, его геополитического положения; дайте определение лексическим единицам, имеющим социально-культурную направленность; найдите слово, называющее описанное явление; выполните реферирование текста и его интерпретацию; выполните проект, направленный на решение социально значимой проблемы; составьте рассказ на произвольную тему; разработайте сценарий заседания круглого стола, диспута по проблеме современной молодежи; разработайте систему приемов невербального общения для передачи смысла разговорного текста соседу по парте; составьте рассказ ... и др.

Результаты исследования позволили определить уровень развития коммуникативной компетентности подростков и дать его характеристику.

Подросток с *высоким* уровнем развития коммуника-

тивной компетентности проявляет осознанный интерес к процессу межличностного взаимодействия; испытывает потребность устанавливать доброжелательные отношения с участниками общения; понимает необходимость овладения коммуникативной культурой; готов понять позицию другого в общении. Для подростка, обладающего высоким уровнем развития коммуникативной компетентности, характерно желание передавать и получать информацию, активно высказывать свое мнение; он общителен, открыт, искренен, великодушен, эмоционально отзывчив. Такой подросток имеет глубокие знания коммуникативных норм, правил поведения в общении. Высокий уровень характеризуется: умением управлять выражением своих эмоций; умением слушать партнеров по общению; умением создавать атмосферу творческого взаимодействия, атмосферу сотрудничества, взаимодоверия, взаимопонимания в общении; умением гибко реагировать на изменение в ситуации общения. Подросток, обладающий высоким уровнем развития коммуникативной компетентности, умеет использовать весь арсенал вербальных и невербальных средств общения; свободно выражает свои мысли; адекватно оценивать и контролировать свои коммуникативные действия; демонстрирует устойчивое стремление к установлению и поддержанию контактов; способен преодолевать возникающие в процессе общения трудности.

Подросток со *средним* уровнем развития коммуникативной компетентности испытывает интерес к установлению межличностных контактов, проявляет инициативу в коммуникативном взаимодействии, но часто слабо представляет его стратегию, вследствие чего не всегда достигает цели. Демонстрирует достаточный объем знаний коммуникативных норм, правил поведения в общении. Признает значимость ценности личности партнера по общению, но не всегда проявляет к нему достаточное внимание. Обладает такими качествами, как доброта, эмпатия, понимание, уважение, но в критической ситуации общения может потерять самообладание. Реагирует на чувства партнера по общению, лежащие на поверхности, но ошибается в их интерпретации. У такого подростка затруднена спонтанность самовыражения; наблюдается трудность в прогнозировании развития отношений между людьми, в установлении отношений сотрудничества. При самоконтроле и самооценке коммуникативных действий не всегда объективен.

Ученик с *низким* уровнем развития коммуникативной компетентности демонстрирует отсутствие интереса к общению как к процессу межличностного взаимодействия, не стремится к межличностным контактам, не расположен к проявлению сотрудничества в процессе общения. Объем знаний об общении, уровень развития коммуникативных умений – низкий. Подросток, обладающий низким уровнем развития коммуникативной компетентности, в общении замкнут, пассивен, не стремится понять партнера по общению, давит на него, проявляет несдержанность в общении, не понимает смысла, ценностей уважительного общения; затрудняется в установлении контактов; не считает нужным что-то менять в своем поведении в зависимости от ситуации общения. Общение носит интуитивный характер. Ученик отличается нежеланием обдумывать ход своих действий, импульсивностью, пассивностью, подвержен резким переменам настроения. При низком развитии коммуникативной компетентности слабо развита эмпатия.

В целом результаты диагностики уровня сформированности коммуникативной компетентности учащихся национальной сельской школы получены нами при проведении констатирующего эксперимента (табл. 3)

Полученные результаты во многом обусловлены тем, что в образовательных учреждениях не велась целенаправленная деятельность по развитию коммуникативной компетентности учащихся. Поэтому большинство школьников показывает слаборазвитые навыки чтения, письма и слуховой рецепции, низкий уровень творческой готовности и инициативы при осуществлении коммуникативных операций, потребности к продуктивному общению.

Состояние сформированности коммуникативной компетентности учащихся на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень сформированности коммуникативной компетентности школьников					
низкий		средний		высокий	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
87	58,2	46	30,6	17	11,2

Анализ результатов тестирования готовности подростков к коммуникации показал низкую степень навыков в спонтанных речевых актах, ограниченный словарный запас и позволил отнести 85% тестируемых к элементарному уровню языковой подготовки. При рассмотрении одного из факторов, формирующих интерес подростков к продуктивному взаимодействию, а именно *мотивации*, выяснилось, что они испытывают коммуникативные потребности в плане контактов как в устной, так и в письменной формах коммуникации. Таким образом, констатирующий эксперимент показал, что в практике работы национальных сельских школ доминируют традиционные подходы к развитию коммуникативных умений, навыков взаимодействия, оно не направлено на развитие коммуникативной компетентности современных подростков. Анализ показал, что в Агинском Бурятском округе Забайкальского края работа по развитию коммуникативной компетентности подростков не всегда носит систематизированный и теоретически обоснованный характер, эффективность использования социокультурных, этнических и религиозных

традиций находится на низком уровне.

В современной бурятской семье во многом утрачены традиции передачи этнокультурного, религиозного, самобытного народного опыта детям. Поэтому подростки затрудняются эмоционально адекватно поддерживать коммуникативное взаимодействие и регулировать своё эмоциональное состояние; устанавливать контакты с друзьями в зависимости от ситуации, но не всегда строят их на взаимопонимании; не всегда способны инициировать диалог; подростки-буряты не всегда адекватно выбирают средства при передаче информации, скрытны, сдержанны, осторожны, ориентируются на общепринятые нормы, но вместе с тем воспитаны в послушании старшим, рассудительны и отзывчивы. Следствием этого является преобладание среднего и низкого уровня развития коммуникативной компетентности подростков. Эти обстоятельства актуализируют необходимость организации целенаправленной деятельности по ее развитию на преобразующем этапе исследования.

## BURYAT COUNTRY SCHOOL ADOLESCENTS' COMMUNICATIVE COMPETENCE DEVELOPMENT PRACTICE

© 2012

*R.P. Dondokova*, pedagogics chair degree-seeking student  
*Buryat State University, Ulan-Ude (Russia)*

*Keywords:* communicative competency, communication, sociability.

*Annotation:* The article depicts the way the experimental research declarative stage is held concerning the process of competence development of Buryat country school adolescents.