

ском языке // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2012. № 2. С. 244-247.

14. Форофонтюва Ю.Л. Аксиологический концепт сквозь таксономическую призму (на примере концепта судьба) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 8. С. 141-146.

15. Биктимирова Г.Р. Когнитивно-прагматический аспект модальности в аргументативном дискурсе (на материале англоязычных СМИ) // Вестник Башкирского университета. 2008. Т. 13. № 1. С. 86-89.

16. Ахметова А.М. Концептосфера модальности в

эзотерическом дискурсе (на примере англоязычных гороскопов) // Вестник Башкирского университета. 2012. Т. 17. № 3(1). С. 1615-1617.

17. <http://www.etymonline.com>

18. Маковский М.М. Язык-миф-культура: символы жизни и жизнь символов. М., 1996. 329 с.

19. <http://www.wordreference.com>

20. O. Henry. 100 Selected Stories. Ware, Hertfordshire: Wordsworth Editions Ltd., 1995. 735 p.

21. Манджиева С.В. Ключевые концепты в рассказах О. Генри: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2010. 24 с.

VERBALIZATION OF THE AXIOLOGICAL CONCEPT «БЕДНОСТЬ / POVERTY» IN O. HENRY'S STORIES

© 2013

O.K. Prosvetova, teacher of the English language, candidate for Master's degree at Togliatti State University
Municipal secondary school № 16, Togliatti (Russia)

Annotation: The article is devoted to the analysis of the notional and axiological components of the concept «бедность / poverty» in the O. Henry's collected works. The article gives results of the definitional and contextual analysis of the key words and other lexical units which verbalize the concept under description. The analysis allows to reveal additional, determined by the context characteristic features of the concept «бедность / poverty» which are not reflected in the semantic structure of the key words which represent the concept.

Keywords: cognitive linguistics, axiological concept, notional component, axiological component, axiological world model, value.

УДК 371.322.2

ВЛИЯНИЕ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ С УЧЕТОМ СПОСОБОВ ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ НА УРОВЕНЬ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

© 2013

Н.И. Пустовалова, кандидат педагогических наук, профессор кафедры психологии

Л.С. Альмагамбетова, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры теории
 и методики начального и дошкольного образования

Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева, Петропавловск (Казахстан)

Аннотация: В статье описываются результаты педагогического эксперимента по выявлению влияния индивидуализированного обучения на уровень знаний учащихся по математике, приводятся примеры индивидуализированных заданий.

Ключевые слова: индивидуализация, индивидуальный подход, стили обучения, способы восприятия информации, индивидуализированные задания.

Современное образование ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации. При этом система организации обучения содержит в себе противоречие между преобладающей фронтальной формой организации образования и индивидуальным характером усвоения знаний, навыков и умений.

В связи с этим разработка и внедрение модели индивидуализации обучения учащихся становится одной из важнейших задач школы.

Исследованием индивидуализации обучения, соответствующей организации учебного процесса занимались многие педагоги, психологи, методисты (И.Унт, А.А.Кирсанов, М.В. Кларин, Е.С. Рабунский). Некоторые стороны индивидуализации в методике обучения математике рассмотрены в работах А.Е. Абылкасымовой, А.С. Акрамовой, В.А. Гусева, Г.В. Дорофеева, Г.В. Монахова, А.В. Белошистой, Е.Ю. Берлизовой, Е.И. Барцевич, К.А. Шулакаевой и др.

Индивидуализацию обучения, Л.Б. Гиль, С.В. Соколова [1] рассматривают как «организацию учебного процесса учётом индивидуальных особенностей обучающихся» обеспечивающую реализацию в учебном процессе основного принципа гуманизации образования – обращение к личности, индивидуальности обучающегося и создание условий для его самоактуализации. Принцип индивидуального подхода в дидактике предполагает учет таких особенностей обучающихся, которые влияют на его учебную деятельность и от которых зависят результаты учения

По мнению В.И. Писаренко [2], индивидуализа-

ция обучения подразумевает использование стилевого подхода в разработке и реализации учебного процесса. Сущность стилевого подхода состоит в учете стилевых особенностей обучаемых, поиске путей развития присущих им познавательных стилей, а также расширении их стилевого репертуара. Каждый человек осваивает мир (воспринимает, понимает и объясняет происходящее) в рамках того стиля, который у него сложился. Под стилем учения он понимает индивидуально-своеобразные способы усвоения информации в учебной деятельности (в более широком понимании — присущие данному студенту устойчивые способы взаимодействия с образовательным пространством, частью которого он является).

Таким образом, стили учения (или индивидуально-своеобразные способы учебной деятельности) по своей природе непосредственно зависят от особенностей образовательной технологии (в том числе отличительных характеристик учебной ситуации и своеобразия учебной мотивации обучаемого, а также методов обучения, типа учебника, позиции преподавателя, статуса образовательного учреждения). В свою очередь, индивидуальные способы учебной деятельности, вырабатываются под влиянием присущих обучаемому познавательных стилей (стилей кодирования и переработки информации, постановки и решения проблем, познавательного отношения к миру) [2, с.100].

В нашем исследовании мы опирались на классификацию стилей обучения, предложенную М. Гиндером [3], который выделяет три стиля в зависимости от способов восприятия информации: визуальный, аудиальный и кинестетический. Учитывая данные стили, нами была

разработана методика индивидуализированного обучения математике младших школьников, которая позволит учащимся легче усваивать информацию.

Для выявления влияния индивидуализации обучения с учетом способов восприятия информации на уровень знаний младших школьников был проведен педагогический эксперимент, в котором приняли участие 508 учащихся 2 - 4 классов школ города Петропавловска (РК).

С целью выявления уровня математических знаний младших школьников были проанализированы результаты самостоятельных и контрольных работ, протоколы индивидуальных обследований первоклассников и установлены уровни сформированности математических знаний учащихся (Таблица 1):

- «Высокий» - 90-100% выполнения заданий;
- «Выше среднего» - 89-75% выполнения заданий;
- «Средний» - 74-51% выполнения заданий;
- «Низкий» - 50% выполнения заданий и ниже.

Таблица 1

Уровни сформированности математических знаний на констатирующем этапе эксперимента

Классы	Уровни			
	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
	количество учащихся			
Экспериментальные	50	81	122	31
Контрольные	49	84	123	33

Формирующий эксперимент проводился в три этапа.

Целью первого этапа было определение ведущего способа восприятия информации учащимися в экспериментальном классе. С этой целью было проведено анкетирование родителей и учащихся, наблюдение за учащимися во время уроков и на перемене, индивидуальные опросы детей.

Второй этап - внедрение обучающих индивидуализированных заданий и упражнений, предназначенных для практической работы учащихся. Работа велась по индивидуальным карточкам, в дифференцированных группах, при выдаче домашнего задания, а также во время фронтального и индивидуального опроса учащихся.

Третий этап - подведение итогов экспериментального исследования и сравнение его результатов с данными констатирующего эксперимента.

На первом этапе формирующего эксперимента было использовано несколько разнообразных методик, а также анкетирование родителей и младших школьников с целью определения ведущих способов восприятия учащимися экспериментальных классов.

После проведения анкетирования с родителями проводилось консультативное через индивидуальные беседы, родительские собрания, где давались рекомендации по оказанию помощи детям в овладении программным материалом с учетом их ведущих способов восприятия информации.

Одновременно с анкетированием родителей проводился опрос учащихся. Детям были предложены вопросы, и необходимо было выбрать утверждение, наиболее близкое им. Опросник был составлен в двух вариантах для получения более достоверных данных. Полученные результаты были показаны в таблице 2.

Для проведения второго этапа формирующего эксперимента мы опирались на методы, предложенные Ладохиной И.Ю. (визуализация, обмен способами решения учебных задач, озвучивание иллюстраций, тесты с открытыми опросами, задания на скорость, задания на двигательные (аудиальные, зрительные) ролевые игры [4]. Также при решении задач были использованы методы слухового кодирования, метод выражения, рисование – схематизация, зрительное конструирование, кинестическое воспроизведение.

стетическое воспроизведение.

Таблица 2

Распределение ведущих способов восприятия информации младшими школьниками в экспериментальных классах

Классы	Основной способ восприятия информации		
	визуальный	аудиальный	кинестетический
	количество учащихся		
2-ые	16	14	25
3-е	48	27	48
4-ые	22	10	15
Итого	86	51	88

Кроме того, в учебный процесс была внедрена серия индивидуализированных заданий. Данные индивидуализированные задания мы рассматриваем как набор упражнений для практической работы учащихся на уроке и дома, которые расположены последовательно, направлены на получение, расширение и применение знаний и умений, учитывающих ведущий способ восприятия материала. Это подготовительные и вводные задания и упражнения, которые используются учителем в ходе самого урока на различных этапах подготовки, изложения и закрепления нового материала. Индивидуализированные обучающие задания использовались в самостоятельной работе учащихся, в процессе которых они имели возможность применить имеющиеся знания в различных ситуациях, углубить знания, полученные на уроках.

Цель внедрения серии индивидуализированных заданий в учебный процесс:

- обеспечить всем учащимся возможность обучаться в соответствии со своими возможностями и способом восприятия информации;
- развивать способность учащихся работать, воспринимать информацию разными способами (развивать многосенсорность);
- представить учащимся возможность работать самостоятельно, что позволит учащимся чувствовать себя более комфортно в процессе обучения.

Индивидуализированные задания строились таким образом, чтобы учебное содержание, предусмотренное программой обучения, оставалось без изменений, но структура подачи данного материала учащимся преобразовывалась.

Причем все задания предлагались учащимся в том виде, который соответствует их индивидуальным особенностям в восприятии учебного материала.

Кроме того, велась фронтальная работа со всем классом и индивидуальная работа с каждым учеником в отдельности. Так, например, часть времени индивидуальной работы оставалось управлению, которое осуществлялось в процессе обхода всех учащихся, когда каждому учащемуся уделяется примерно одинаковое время. В процессе такого обхода осуществляется сотрудничество с каждым учеником, когда учитель подбадривает, хвалит или делает какие либо замечания в ходе выполнения задания.

Также индивидуальной работой можно считать работу учителя и ученика, отвечающего у доски. В это время работа ведется практически индивидуально, хотя и делается вид, что ученик отвечает классу. Учитель, зная основной способ восприятия учащегося, задает дополнительные вопросы, направляет деятельность учащегося и привлекает внимание других учащихся с тем же способом восприятия, постепенно информацию из одного способа восприятия переводит в другой, таким образом, задействует весь класс. Так, постепенно у учащихся развивается многосенсорность, что в дальнейшем позволит избежать трудностей в освоении учебного материала в старших классах, где обучение в основном строится, опираясь на аудиальный способ восприятия.

Задания составлялись по четырем направлениям:

- арифметический материал;
- алгебраический материал;
- геометрический материал;
- система содержательно-логических задач.

На последующих уроках класс делился на три группы: аудиалы, визуалы и кинестетики и задания давались каждой из них. При этом учащимся не сообщалось, по какому принципу проводилась дифференциация заданий. Учащиеся могли сами придумать названия своих команд (групп). Несмотря на то, что задания для этих групп преподносятся в совершенно разных формах, ответ у всех групп учащихся получится одинаковый, так как содержание задания одинаковое. Например:

Визуалам

Рассмотрите рисунок 1. Сколько рядов квадратов вы видите? Назовите количество квадратов в каждом ряду. Сколько всего квадратов? Составьте, и запишите равенство. (К остальным рисункам аналогичные задания).

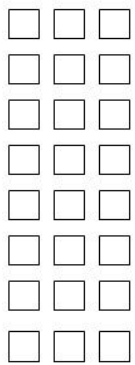


Рисунок 1

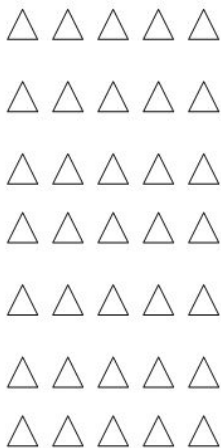


Рисунок 2



Рисунок 3

Комментарий: Восприятие задания происходит в ведущем способе восприятия информации этой группы детей (визуальном), так как представлено с помощью рисунка. Работа по вопросам способствует аудиальному восприятию задания. Произведение записи в тетради предполагает перевод информации из аудиальной в кинестетическую.

Аудиалам

Послушайте внимательно стихи. Какие выражения можно составить? Запишите их в тетрадь. Найдите значения данных выражений. Прочитайте полученные равенства разными способами. Устно выполните проверку.

8 зайцев поневоле Побежали быстро в поле. Эти зайцы – белыки Прихватили колоски. Ноша их невелика: Каждый взял 3 колоска.	Под березой 7 мышат В сухих листьях шуршат. И для них нашлась работа – Ищут листики для счета. По 5 листиков берут, В школу весело бегут.	Шесть веселых медвежат В школу на урок спешат. И для счета по 3 шишки Подобрали наши мишки.
--	--	--

Комментарий: Восприятие задания происходит аудиально, так как задается на слух. Запись выражений в тетрадь предполагает перевод информации из аудиальной в кинестетическую, а затем в визуальную.

Кинестетикам

На партах фигуры: квадраты, треугольники, круги.

- 1) Выложите 8 рядов квадратов по 3 в каждом. Сколько квадратов получили? Запишите равенство.
- 2) Выложите 7 рядов треугольников по 5 в каждом.

Сколько треугольников получили? Запишите равенство.
 3) Выложите 6 рядов кружков по 3 в каждом. Сколько всего кружков получили? Запишите равенство.

Комментарий: Задания для детей с кинестетической направленностью предлагается с учетом их способа восприятия информации. Выполнение задания подразумевает перевод кинестетической информации в аудиальную (объяснение) и визуальную (зрительное восприятие записи).

Индивидуализированные задания так же давались учащимся на дом. Индивидуализированные домашние задания помогли в полной мере учитывать особенности восприятия учащимися учебного материала. Лучше использовать индивидуализированные домашние задания для закрепления материала.

На контрольном этапе экспериментального исследования учащимся предлагалось выполнить контрольные и самостоятельные работы, направленные на выяснение изменения уровней математических знаний младших школьников.

После проведения формирующего этапа были получены результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3

Уровни математических знаний младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Классы	Уровни математических знаний			
	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
	количество учащихся			
Экспериментальные	10	81	109	84
Контрольные	27	117	98	47

Сравнительный анализ данных полученных на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования отражены в таблице 4.

Таблица 4

Распределение уровней в контрольных и экспериментальных классах до и после формирующего этапа эксперимента

Уровни	Распределение младших школьников по уровням (количество человек)			
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
	Экспериментальные классы		Контрольные классы	
Низкий	50	10	49	27
Средний	81	81	84	117
Выше среднего	122	109	123	98
Высокий	31	84	33	47

С помощью G-критерия знаков было установлено, что показатель развития уровня математических знаний в экспериментальной группе увеличился статистически достоверно (число положительных сдвигов – 160, общее число отрицательных сдвигов – 9), а в контрольной – статистически недостоверно (число положительных сдвигов – 38, общее число отрицательных сдвигов 30).

Таким образом, экспериментальное исследование подтверждает, положительное влияние индивидуализации обучения с учетом ведущего способа восприятия информации на уровень математических знаний младших школьников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гиль Л.Б., Соколова С.В. Структурно-логические схемы как дидактическая основа индивидуализации обучения // *Фундаментальные исследования*. - 2008. №5. С. 47-48.
2. Писаренко В.И. Индивидуализация, дифференциация и интеграция в инновационном обучении // *Перспективные информационные технологии и интел-*

лектуальные системы. 2006. №2. С. 99-106.

3. Гриндер М. Исправление школьного конвейера. – Минск, 1995. 48с.
4. Ладохина И.Ю. Технология дифференцированного и индивидуального подходов к обучению младших школьников с учетом их ведущей сенсорной модальности: результаты эксперимента // *Современные проблемы науки и образования*. 2011. № 4. С. 48-48.

INFLUENCE OF THE INDIVIDUALIZATION OF TRAINING TAKING INTO ACCOUNT WAYS OF PERCEPTION OF INFORMATION ON LEVEL OF MATHEMATICAL KNOWLEDGE OF YOUNGER SCHOOL STUDENTS

© 2013

N.I. Pustovalova, candidate of pedagogical sciences, professor of the department of psychology
L.S. Almagambetova, candidate of pedagogical sciences, senior lecturer of the chair of theory and methods of primary and pre-school education
North-Kazakhstan state University M. Kozybayev, Petropavlovsk (Kazakhstan)

Annotation: The paper describes the results of an experiment to identify the effect of individualized education on the level of students' knowledge in mathematics, examples of individualized assignments.

Keywords: individualization, individual approach, styles of training, ways of perception of information, the individualized tasks.

УДК 378.881.1

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАНАДЕ

© 2013

Н.Н. Пыж, аспирант
Института высшего образования НАПН Украины, Киев (Украина)

Аннотация: В статье идет речь об особенностях системы образования в современной Канаде, уровнях подготовки специалистов, а также их профессиональных характеристиках. Также автор обращает внимание на исторические особенности образовательной системы Канады.

Ключевые слова: подготовка, учитель иностранной филологии, Канада, Украина, конкурентный, перспективы.

На протяжении последних лет формирование специалиста в системе организованного образования является очень сложным процессом. Сегодня заметны отчетливые перемены мирового политического и экономического масштаба, усиление взаимозависимости стран, интересы которых переплетаются. Одним из результатов этих перемен должно стать создание эффективной модели образования с целью подготовки конкурентного специалиста. Не является исключением и подготовка учителя иностранных языков. Интеграционные процессы международного сотрудничества способствуют проявлению интереса к глубокому изучению опыта стран-лидеров. В современной Украине ощущается острая потребность в хорошо подготовленных специалистах иностранной филологии. Одним из лидеров по подготовке специалистов иностранной филологии является Канада, которая накопила большой опыт практической подготовки.

Интерес к этой стране вызван многими факторами:

- качеством практической подготовки;
- стипендиальной поддержкой студентов;
- системой образования в целом

Согласно данным сайта статистики Канады [8], она является одной из самых благополучных стран по показателям социально-экономического развития, уровню и качеству жизни, качеству образования и интересу по отношению к учебе со стороны иностранцев (см. табл.1).

Таблица 1

КАНАДА	
англичане – 20,1 %;	индианцы – 3,8 %;
французы – 15,1 %;	украинцы – 3,7 %;
шотландцы – 14,5 %;	голландцы – 3,2 %;
ирландцы – 13,3 %;	поляки – 3%;
немцы – 9,7 %;	австронезийцы – 3%;
итальянцы – 4,4 %;	россияне – 1,5 %
китайцы – 4,1 %;	

Таблица отчетливо показывает, что Канада пользуется наибольшей популярностью среди стран Европейского Союза. Англичане составляют 20% от

общего количества, французы – 15%, не удивительно, изначально Канада была колонией Франции, затем Англии. Пользуется популярностью эта страна и среди населения Украины – 3,7% – это очень высокий показатель. Большое количество украинских выпускников стремится поступить в престижный канадский университет и получить образование, которое в дальнейшем станет визитной карточкой не только в Канаде, Украине, но и в любой стране Европейского союза.

Все это заставляет сделать вывод о том, что изучение канадских реалий имеет не только академическое, но и практическое значение для Украины. Канада тратит на развитие образования 7,1 % своего ВВП (табл.2), опережая большинство развитых стран мира. Возможно, это и является одним из важных факторов благополучного развития в области образования [8].

Таблица 2

Расходы на образование в процентах по провинциям

Провинция	1989	2011
Атлантические провинции	10.5	9.8
Западная Канада	7.1	6.8
Квебек	7.0	7.7
Онтарио	6.5	6.8
В целом по Канаде	7.1	7.1

Таким образом, цель данной статьи – раскрыть особенности системы высшего образования в современной Канаде.

Разные аспекты образования в Канаде, их особенности, историю формирования, тенденции в развитии образовательной системы интересуют ученых во всем мире. Вопросы общеобразовательной школы Канады рассматривали в Украине Л. Карпинская [1], Н. Муқан [4], А. Онкович [6].

В трудах канадских ученых Р. Данко, Дж. Келли, Д. Лаэнз, Дж. Тейлор и др. на первый план выходят проблемы образовательной деятельности в многонациональной среде [2].