

INTEGRATION DISCIPLINES AND DIFFERENT PRACTICES IN TRAINING
ON A SPECIALTY «SOCIAL WORK»

© 2013

N.M. Polevaya, candidate of pedagogical sciences, senior lecturer of chair of mediko-social work
A.W. Leyfa, doctor of pedagogical sciences, professor of pedagogy and psychology,
head of chair of pedagogy and psychology
Amur State University, Blagoveshensk (Russia)

Annotation: In modern conditions of society training future professionals requires some revision of the structure of scientific knowledge, levels of integration and the development of new approaches to education. Integrative approach to learning, training and development is one of the most effective, as it allows to solve problems of humanization humanization and continuing education through the creation of integrative courses.

Keywords: training, integration, integration of education, social work, practice, professional activities, practices, educational process, social work.

УДК 37.013.46

РАЗВИТИЕ ПОЛИЛИНГВАЛЬНОЙ МОДЕЛИ В СИСТЕМЕ
РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2013

M.C. Polezhaeva, ассистент кафедры общей и социальной педагогики, аспирант кафедры педагогики
Северо-Осетинский государственный педагогический институт, Владикавказ (Россия)

Аннотация: В статье отражены основные направления в развитии образовательной языковой политики РФ; приоритеты внедрения полилингвальной модели образования; альтернатива полилингвальной модели в решении задач современного языкового образования, социокультурного образования.

Ключевые слова: полилингвальная модель образования, образовательная политика Российской Федерации.

Воздействие мировых социальных, экономических, политических, культурных и образовательных процессов усиливает тенденции взаимовлияния стран и народов. Условия глобализации внесли существенные изменения в воспитании и образовании, вызывающие трансформацию группового и индивидуального сознания личности в многонациональных государствах. Оказывая неоднозначное воздействие на образование, глобализация, с одной стороны, сулит человечеству качественно важные прогрессивные изменения в сфере культуры и воспитания, увеличивая возможности личности овладеть новыми и разнообразными духовными богатствами, с другой стороны, несет угрозу в нанесении ущерба национальным ценностям в воспитании и образовании.

Возникающая проблема в образовательном пространстве приобретает мировой масштаб, решение которой невозможно без выхода за национальные и государственные рамки, объективным императивом становится объединение усилий всего человечества.

В российском обществе глобализационные процессы, отразившиеся на экономической и социокультурной ситуации, сопровождаются очень значимыми процессами реформирования в области образования. Правомерно в настоящее время, говорить не просто об образовании, а об образовательной инфраструктуре, осуществляющей формирование пространственных связей между сферой образования и другими социальными сферами.

Новая образовательная парадигма поставила в центр педагогических процессов личность обучаемого независимо от его возраста и типа образовательного учреждения. Это инициировало не только обновление содержания образования, но и появление и создание новых стратегий обучения и воспитания, согласно которым образование являет собой непрерывный и целостный социокультурный процесс, для которого характерно единство социализации и индивидуализации развивающейся личности обучаемого [8, с. 101]. В связи с этим, особое внимание уделяется созданию условий для развития творческого личностного потенциала учащегося и расширению возможностей современного углубленного образования.

Как универсальная ценность, образование должно обеспечить равноправное и ответственное участие каждого в процессе глобализации. В связи с взаимозависимостью образование должно в полной мере направлено на консолидацию общества. В первую очередь, оно

должно быть нацелено на сохранение единого социокультурного пространства страны, преодоление этнонациональной напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур и различных конфессий, ограничение социального неравенства.

Россия как объект образовательной политики остается в значительной степени целостной структурой, поддерживаемой системой государственных институтов федерального и регионального уровней. В то же время подобная структура, будучи полиэтничной и поликультурной, чрезвычайно неоднородна. В ней экстраполируются социально-политические и культурно-этнические особенности российского сообщества. Педагогическая политика предусматривает с одной стороны, самореализацию граждан, независимо от национальной принадлежности и, с другой стороны, решает комплекс проблем, возникающих вследствие многонациональности социума. Поликультурный и полиэтничный характер объектов и субъектов образования и воспитания, как видно, создает существенные сложности реализации педагогической политики. Необходимо решать педагогические проблемы, вызванные культурной и национальной разнородностью социума, добиваться воспитания учащихся как участников единого социально-политического, культурного, экономического пространства.

Для решения данной проблемы политический курс Российской Федерации направлен на создание и укрепление единого российского социокультурного и образовательного пространства, становление духовной общности россиян, формирование российского самосознания и идентичности, развитие национальных культур, языков народов и региональных культурных традиций, интеграцию личности в национальную и мировую культуру, воспитание готовности к межкультурному взаимодействию, использование потенциала образования для преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов на началах приоритетов прав личности, равноправия национальных культур. Подтверждением данного направления является созданная к настоящему времени нормативно-правовая база образовательной политики поликультурного пространства нашей страны.

Принципы поликультурной политики отражены в Конституции, где дано понятие «многонациональный народ», Законе «Об образовании» (1992), Законе «О национально-культурной автономии» (1996), Законе

«О языках народов Российской Федерации» (1991), в Концепции государственной национальной образовательной политики (1996), Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. (2001), Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 г., Федеральной программе развития образования на 2000-2005 гг., и в других документах [2, 4, 5, 7].

В соответствии с современными российскими и международными параметрами правового государства в социальных сферах общества возникает потребность в восстановлении этнокультурных и этносоциальных функций образования, возврат его национального характера.

Особое внимание и актуальность национального образования представляет взаимодействия языков и культур, языкового строительства и языковой политики, как на уровне отдельной личности, так и на уровне общества, многоязычность которого обязательно предполагает билингвизм (двуязычие) и полилингвизм (многоязычие).

Целесообразность и необходимость билингвального образования признается в настоящее время большинством исследователей. Накопленный опыт билингвального образования уже значителен, что позволяет рассуждать о факторах, влияющих на успех или неудачу билингвального образования, о влиянии билингвизма на интеллектуальное и личностное развитие индивида, о формах и методах билингвального образования [9, с. 63]. Многолетний опыт проб и ошибок, положительных результатов билингвального образования способствует развитию и внедрению в практику полилингвального образования.

Следует признать, полилингвизм становится тенденцией в развитии мировой языковой политики. Сейчас никто не спорит, что личность – сосредоточение взаимосвязи культуры и языка, диалектики их развития.

Анализ проблем полилингвальных процессов, происходящих в российском обществе и отражаемых в языковой политике, представили в публикациях исследователи: А.Л. Арефьев, Г. Алдабергенова, Н.С. Бабушкина, М.А. Ворона, Л.Т. Кривушин, А.И. Куропятник, Н.И. Леонов, Ф.Ф. Харисов, Е.Е. Чепурных, Ц.Ц. Чойропов, В.Н. Ярская, Е.Р. Ярская-Смирнова и др.

Социально-философское направление в рассмотрении полилингвизма представлено в публикациях как зарубежных ученых К.О. Апеля, Р. Барта, Х.Г. Гадамера, О. Конта, П. Рикера, Ф. Соссюра, Ю. Хабермаса, так и отечественных: В.В. Боярова, В.Н. Волошинова и др. Лингвистическое направление в исследовании полилингвизма рассмотрено в работах зарубежных ученых И.А. Бодуэн де Куртенэ, В. Гумбольдт, а также отечественных, таких как Н.Б. Бахтин, Е.М. Верещагин, Е.В. Головкин, С.И. Карцевский, С.Г. Тер-Минасова, Ф.Ф. Фортунатов и др.

Научно-педагогические сообщества дискутируют по проблеме поиска путей гуманитаризации и гуманизации образования, формирования нового типа личности в обозримом процессе при сочетании общекультурного развития и всемерного сочетания национальных и региональных культурных традиций (Е.В. Бондаревская, М.Н. Кузьмина, З.А. Манькова, Л.Л. Супрунова и др.) [1, 2, 9, 11].

В этой связи субъектам федерации была предоставлена возможность строить образовательную систему в соответствии со своими этнорегиональными интересами, реализуя на практике курсы национально-регионального компонента содержания образования.

Поликультурная среда Республики Северная Осетия – Алания, как и в целом ряде других регионов, представляет собой межкультурное и межязыковое пространство, в котором взаимодействуют представители различных языков и культур, что требует регулирования культурно-языковых контактов. В связи с этим вопросы

языкового и культурного образования являются приоритетными в условиях поликультурной среды и выдвигают триединство язык – культура – личность как методологическую основу гуманитарного образования.

На наш взгляд, решение данных задач, может быть достигнуто в рамках полилингвальной и поликультурной образовательной модели, способной предоставить адекватные инструментальные, т.е. языковые условия образовательной деятельности учащихся национальных субъектов России.

Полилингвальная образовательная модель формирует предпосылки для решения триединой задачи – качественное освоение родного и русского языков, функциональное овладение иностранным языком, полноценное изучение содержания общеобразовательных предметов. Она совмещает сохранение фундаментальных образовательно-воспитательных функций родных языков народов России и усиление роли русского языка, который становится активным посредником и действенным катализатором диалога культур [3, с. 51-57].

Как показал опыт экспериментальной реализации Концепции развития поликультурного образования, соотношение языков в полилингвальной модели образования создает условия для гармоничного самоопределения личности в этнокультурном, российском, гражданском и общечивилизационном измерении.

Цели развития полилингвального образования неотделимы от общей стратегии модернизации российского образования, опирающейся на принцип сбалансированности социальных, этнокультурных и национальных интересов граждан. В едином поликультурном пространстве Российской Федерации интересы каждой личности гармонично сочетаются с общественными и государственными интересами.

Овладение другим языком включает человека в социокультурный контекст развития сознания – тем самым он овладевает и другой картиной мира, отраженной в языке. Формирование культурно-языкового пространства, погружение в которое происходит по принципу расширения круга культур, обеспечивает поликультурное и полилингвальное развитие языковой личности.

Важным условием становления поликультурной личности учащегося является поликультурная образовательная среда школы, обеспечивающая личностную ориентированность образовательного процесса на национальное равенство и культурный плюрализм. В связи с этим полилингвальная основа формирования поликультурной личности должна быть дополнена соответствующим содержанием образования. Задача формирования поликультурной личности школьника может эффективно решаться посредством внедрения полилингвальной модели образовательных программ, в содержании которых гармонично сочетаются, выступают единым целым как общечеловеческие и общероссийские культурологические и специальные знания, так и национально-региональные или этнокультурные факты и события. Подобный подход в обучении детей позволил разработать коллективу ученых кафедры ЮНЕСКО во Владикавказе полилингвальную модель поликультурного образования, которая уже в течение шести лет проходит апробацию в экспериментальных классах школ РСО-Алания.

Итоги мониторинга констатируют, что данная полилингвальная модель оказалась более продуктивной, чем традиционная форма раздельного преподавания общероссийского и национально-регионального компонентов содержания образования.

На наш взгляд, полилингвальная модель в поликультурном образовательном пространстве позволяет решить ряд задач первостепенной важности:

- сохранение и развитие языкового и культурного многообразия;
- подготовка молодежи к социальной адаптации и самореализации в поликультурном пространстве.

Исходя из выше сказанного, полилингвальная модель отвечает потребностям человека: определить смысл жизни в глобальном масштабе, социальную роль, нравственные обязательства по отношению к себе и другим. То есть пространство полилингвального образования идеологически предполагает своим результатом не только разъединение, но и объединение людей по профессии международного уровня, сопровождая весь жизненный путь человека.

Для людей с высоким уровнем полилингвального образования существует больше возможностей применения своих языковых знаний, эффективного использования материальных, финансовых и информационных ресурсов. Можно утверждать, что сейчас полилингвальному образованию принадлежит решающая роль в формировании интеллектуального потенциала подрастающего поколения и общества в целом.

Таким образом, внедрение полилингвальной модели в систему российского образования будет способствовать формированию языковой личности нового типа – личности, владеющей несколькими языками; интеллектуальной личности, способной решать задачи в поликультурном обществе, открытой для культуры своего народа, культуры народов совместного проживания и мировой культуры; личности, готовой к саморазвитию, самообразованию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахтикиреева У.М., Ташенов С.Б. Проблемы и перспективы би-и полилингвального образования в рамках постсоветской макросистемы. - www.ict.edu.ru/ft/003609/chapter5.pdf.

2. Буланкина Н.Е. Проблема эффективного культурного самоопределения личности в полиязыковом образовательном пространстве: Монография. – М.: АПКИПРО, 2002. – С.25.

3. Камболов Т.Т. Стратегия образования: полилингвальность и поликультурность//Диалог №1. – 2006. – С. 51-57.

4. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года www.zakonprost.ru/content/base/part/87209

5. Концепция государственной национальной политики Российской Федерации. - <http://russia.edu.ru/information/legal/law/up/909/2051/>

6. Куркумбаева А.М. Билингвальное образование как одна из тенденций языкового развития современного общества//Вестник КАСУ №2. - 2006. - С.11-19.

7. Национальная доктрина образования в российской федерации.- elementy.ru/Library9/Doctrina.htm

8. Осиянова О.М. – Многоязычие как определяющий подход языковой политики в современном лингвистическом образовании //Вестник ОГУ №1. – 2005. – С.101.

9. Хасанов Б.Х. Языки народов Казахстана и их взаимодействие. – Алма-Ата. 1996. – 216 с.

10. Цева Л.Х. Проблема реализации национально-регионального компонента в условиях преемственности дошкольного и начального образования //Современные проблемы науки и образования № 6. – 2006. – С. 102-104

11. Ширин А.Г. Билингвальное образование в отечественной и зарубежной педагогике. Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук. 13.00.01. – Великий Новгород, 2007. – 483 с.

THE DEVELOPMENT OF THE POLILINGUAL MODEL IN THE EDUCATIONAL SYSTEM OF RUSSIAN

© 2013

M.S. Polezhaeva, assistant professor of general and social pedagogy, postgraduate department of pedagogy North Ossetian State Pedagogical Institute, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: The article dwells upon describes the main trends in the development of the educational language policy of the Russian Federation; the priorities of the installation of polilingual model of education; polilingual alternatives in solving the problems of modern language education, social and cultural education.

Keywords: polilingual model of educational, educational policy of the Russian Federation.

УДК 378. 637.233

СТРУКТУРА ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЯ К ФОРМИРОВАНИЮ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧЕНИКОВ

© 2013

Н.Н. Полищук, аспирант кафедры педагогики

Житомирский государственный университет имени Ивана Франко, Житомир (Украина)

Аннотация: В статье анализируется сущность понятия «здоровьесберегающая компетентность». На основе анализа современных подходов к пониманию готовности учителя к профессиональной деятельности предлагается структура готовности учителя к формированию здоровьесберегающей компетентности учеников.

Ключевые слова: здоровьесбережение, здоровьесберегающая компетентность, готовность учителя к формированию здоровьесберегающей компетентности учеников.

Вопросы здоровья и здоровьесбережения относятся к приоритетным задачам общественного развития, обуславливают актуальность теоретической и практической их разработки, необходимость развертывания соответствующих научных исследований, выработку методических и организационных подходов к сохранению здоровья, его формированию и развитию. Проблемы здоровья и формирования здоровьесберегающей компетентности школьников, условия их оптимизации стали предметом исследований философов, медиков, психологов, педагогов.

Теоретико-методологические основы реализации проблемы формирования здорового образа жизни сформулированы в трудах А. Здравомыслова, Л. Сушенко. Медицинский аспект данной проблемы раскрыт в работах Н. Амосова, Р. Мотилянкой, В. Язловецкого. Психолого-педагогические аспекты формирования

здорового образа жизни детей и молодежи рассмотрены в исследованиях Т. Крушевич, средства физического воспитания как фактор здоровьесбережения исследовали Л. Волков, О. Дубогай и другие. Анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме здоровьесбережения, в том числе работ А. Зубко, Н. Васиной, А. Матафоной, А. Москалевой, Е. Шагровой, дает основания утверждать, что эффективность педагогической деятельности в области сохранения и укрепления здоровья школьников главным образом зависит от уровня соответствующей подготовки учителей. Именно она имеет решающее влияние на формирование готовности педагогов к формированию здоровьесберегающей компетентности учащихся и применения в учебно-воспитательном процессе здоровьесберегающих технологий.

Целью представленной статьи является попытка раз-