

ПРОГНОСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИСТОРИИ

© 2015

А.И. Карманчиков, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общеинженерных дисциплин
Удмуртский государственный университет, Ижевск (Россия)*Ключевые слова:* прогнозирование; история; исторический опыт; прогностическое мышление.

Аннотация: В статье обращается внимание на важность истории в понимании будущего, в выявлении методов прогнозирования, даже с учетом не всегда объективной, недостаточно достоверной исторической информации. Выделены семь основных позиций, в том числе и ученых историков, в отношении к будущему. Говорится о том, что освоения прошлого опыта уже не достаточно, управление современными сложными системами уже трудно реализовать без опережающего восприятия информации, без упреждающих управляющих действий, а также о том, что для эффективного управления и обеспечения безопасного будущего, необходимо «видеть» далеко.

Освоить накопленный багаж знаний необходимо для того, чтобы уверенно смотреть в будущее, принимать обоснованные решения, понимать, к каким последствиям может привести их реализация. Существуют различные позиции в понимании роли истории в предвидении событий будущего. Фраза А.С. Пушкина: «...и опыт – сын ошибок трудных...» – выражает одну из позиций. В современном обществе возрастает интенсивность и скорость реализации принимаемых решений, поэтому важно быстро определять последствия, выявлять возможные проблемы при движении в выбранном направлении. Сверхзвуковые скорости из области авиации уверенно шагают во все сферы нашей жизни, и достигнуть поставленной цели без катастрофических последствий можно лишь с надежной системой управления. Управление такой сложной системой уже трудно реализовать без опережающего восприятия информации, без упреждающих управляющих действий. Необходимо «видеть» далеко, чтобы эффективно управлять, чтобы обеспечить безопасное будущее. Нужно шире распахнуть двери в будущее. О важности формирования прогностического мышления говорят многие педагоги-исследователи [1; 2].

По признанию самих историков многие исторические события носят предположительный характер, нет достоверной реконструкции исторических событий, нет объективной информации, многие факты искажены в угоду тому или иному правителю. Трудно уйти от субъективизма, однако в изучении истории мы стремимся к достоверности, анализируем, сопоставляем, отбрасываем ложную информацию, разрабатываем новые методы анализа, выдвигаем и проверяем различные гипотезы.

Многие историки занимаются прошлым, потому что не понимают, как можно заниматься будущим, изучением того, что еще не произошло.

Нами выделяются семь основных позиций, в том числе и ученых историков, в отношении к будущему:

- все будет так, как есть, мало что изменится;
- все предопределено заранее – и мы бессильны что-то изменить;
- если все знать о будущем, будет не интересно жить, ничего менять не будем;
- нет возможности, нет методов объективного прогнозирования будущего, многое хотелось бы изменить, но неизвестно, как это сделать;
- пусть будущее изучают специалисты,

политические лидеры, они мудрее, прозорливее, им виднее;

- мы можем прогнозировать, формировать свое будущее, управлять предстоящими событиями, сделать будущее безопасным;
- можно все изменить в своем будущем, будущее зависит только от нас самих.

Будущее так же туманно, как и прошлое, однако это не повод отказаться от его изучения. Доля истины есть в каждой позиции, и при детальном рассмотрении мы это отметим.

Как и во многих других вопросах, нет единого мнения, существенные позиции занимают крайние взгляды на проблематику восприятия будущего. Всё останется по-прежнему, или мы всё изменим. Утопичность таких взглядов очевидна, однако они существуют и оказывают свое негативное влияние на процессы объективного восприятия будущего.

В пользу первой позиции следует отметить, что большинство процессов остаются неизменными на протяжении длительного периода времени. Многие поколения оставались в практически неизменных условиях. Для них такое отношение к будущему будет вполне оправдано и справедливо. В настоящее время существенно увеличилась скорость протекания многих жизненно важных процессов. Если раньше одна профессия передавалась из поколения в поколение, то сейчас человеку приходится осваивать несколько профессий за время своей трудовой деятельности. Появилось новое понятие – обучение в течение всей жизни. Для успешной карьеры уже становится не достаточно одного высшего образования. Человечество подошло к такому рубежу, когда процессы жизнедеятельности человека становятся сопоставимы с возможными природными катаклизмами, которые могут привести к гибели всего человечества. Однако многие продолжают думать и жить так, как будто ничего не происходит, никаких изменений не будет, вулкан не проснется еще сотни лет, засухи, наводнения, пожара, землетрясения не будет.

Вторая позиция мешает прогнозировать, думать о будущем потому, что мы не сможем изменить возможную ситуацию, на которую оказывает влияние множество факторов, действующих по недоступным нашему пониманию законам. Оптимальным в этом случае будет принимать жизни такой, какая она есть, наслаждаться тем, что имеется, и не страдать о том, чего достичь невозможно. Иллюзорность недоступности

мешает проявлению прогностической активности, проведению исследований по определению методов и приемов, позволяющих расширить возможности предвидения предстоящих событий.

Третья позиция сохраняет низкий уровень прогностического мышления тем, что формирует ложную мотивацию к приятным сюрпризам, неожиданностям, которые преподносит нам жизнь. В этом случае неожиданными могут быть и негативные, пугающие события, к которым мы можем быть не готовы. Зачем героически преодолевать трудности, решать свалившиеся на нас проблемы, если их можно было бы избежать, не допустить.

Четвертая позиция уже дает повод задуматься о том, какие методы и приемы можно было бы найти, разработать для расширения прогнозных горизонтов. Однако многие согласились с тем, что прогнозировать невозможно, и не развивают свои прогностические возможности, вливаются в ряды тех, кто разделяет вторую или третью позицию. Уровень прогностического мышления остается и в этой группе на предельно низком уровне. Одного желания изменить ситуацию бывает не достаточно.

Пятая позиция допускает возможность выявления, разработки методов и приемов, которые позволят расширить наши прогнозны горизонты, увидеть перспективы, предвидеть позитивные и негативные события будущего. Однако процесс прогнозирования настолько сложен, что этим пусть занимаются другие. Тот, кто идет впереди, лучше сможет понять: куда, зачем и к чему мы придем. В процессе воспитания и обучения родители, учителя, преподаватели, а в процессе трудовой деятельности руководители подсказывают нам, что нас ждет впереди, к чему нужно подготовиться, что необходимо предпринять, чтобы избежать нежелательных последствий. Так, может быть, и не нужно формировать и развивать умение прогнозировать? Может быть, необходимо научить прогнозировать некоторых людей (учителя, руководителя, пророка, ясновидящего), а все остальные будут узнавать у них обо всех событиях в своей жизни, как мы узнаем прогноз погоды?

Специализация в промышленности в свое время позволила повысить производительность труда, вероятно нужны и специалисты, профессионально занимающиеся прогнозами. Однако без элементарных навыков предвидения, прогностического мышления на бытовом уровне сложно ориентироваться в нашей жизни. Нет необходимости готовить из всех учащихся выдающихся математиков или историков, тем не менее, мы изучаем эти предметы в школе, углубляем свои знания в институте. А почему нет уроков прогнозирования? Неужели рядом с нами всегда будут родители, руководители, которые всегда подскажут в точке выбора, по какому пути пойти, какой выбор сделать, какое решение принесет успех?

Наши исследования позволяют утверждать, что уровень прогностического мышления у старшеклассников, студентов очень низкий. Из всех известных прогнозов более 82 % опрошенных (376 молодых людей в возрасте от 16 до 23 лет) на первое место ставят астрологические прогнозы, и

прогнозный горизонт у 75 % респондентов составляет до 1 года. Анализ ответов учителей школ на подобные вопросы показывает, что их прогностическое мышление слабо отличается от учеников. Это – следствие того, что в процессе воспитания и обучения мало внимания уделяется формированию и развитию навыка, способности ориентироваться в предстоящих событиях, прогнозировать будущее.

Историческая наука, вместе с информацией о великих открытиях, победах полководцев, укрепляет веру в лидера, который приведет нас в светлое будущее. Предсказания пророков, провидцев часто преподносятся как великие откровения, как сверхвозможности человека, божий дар. Из множества предсказаний всегда можно выбрать достаточное количество объективно сбывшихся событий или необходимым образом интерпретировать туманные предсказания. Естественное соотношение предсказанных и сбывшихся событий 50/ 50. Однако если обращать внимание только на реализовавшиеся события, то создается иллюзия высокой достоверности предсказаний. Кроме того, есть группа предсказаний, которую можно определить как самореализующиеся прогнозы. Например, вероятность того, что вы будете осознанно или на подсознательном уровне задумываться о поставленных нами вопросах, очень высока. Поэтому можно с высокой степенью достоверности прогнозировать, что получившие эту информацию люди будут задумываться над этими проблемами, искать способы сделать свое будущее безопасным и счастливым.

Отсутствие веры в свои силы прибавляет силы противнику, тому, кто стремится управлять вами. Низкий уровень прогностического мышления граждан дает возможность мошенникам разного рода и уровня манипулировать сознанием. Пока на выборах чаще побеждает тот, кто предлагает реализовать заманчивые цели, дает красивые обещания, без тщательной прогнозной их проработки. Действительно, демократическое общество возможно лишь при высоком уровне гражданской ответственности, объективности, прогностической грамотности, понимании возможных последствий принимаемых решений.

Шестая позиция, где присутствует высокая уверенность в способности управлять своим будущим, является мотивацией к формированию и развитию прогностического мышления, объективности и обоснованности принимаемых решений на любом уровне. Понимание важности прогностической культуры вызывает необходимость в поиске оптимальных методов и приемов прогнозирования, повышении их достоверности, повышении уровня реализуемости. Конечно, специальные исследования, определенная специализация в сфере прогнозирования возможны и необходимы. Основные усилия специалистов должны быть направлены на выявление и разработку методологии прогнозирования, эффективных и достоверных методов прогнозирования, с помощью которых каждый образованный человек мог бы предвидеть последствия принимаемых решений, реалистичность тех обещаний, которые декларирует претендент на ту или иную должность,

место в структуре выборных органов управления.

Седьмая позиция несет в себе большой позитивный заряд, мотивирует к изучению вопросов, связанных с восприятием будущего, с формированием и развитием прогностического мышления. Утопичность этой позиции вносит определенные погрешности, которые мешают объективно воспринимать позитивную часть.

В процессе изучения истории, определенных демократических традиций встречается не мало примеров принятия объективных и обоснованных решений, воплощение которых давало положительные результаты, позволяло сделать серьезный шаг в развитии, понимании будущих процессов. Есть и негативные примеры, которые существенно замедляли развитие или даже отбрасывали назад в прошлое целые народы.

Как прогнозировался результат, какие методы и приемы использовались, какие оказались более эффективными в тех или иных условиях? Как эти способы, методы, приемы прогнозирования можно использовать, адаптировать к современным условиям? Поиск ответов на такие и подобные вопросы в исторической информации будут оказывать огромную помощь в формировании и развитии прогностического мышления, прогностической культуры. Эффективным будет уже сама постановка подобных вопросов. Аргументированные, обоснованные ответы на них приведут к отказу от использования мистических, недостоверных приемов восприятия будущего.

В формировании определенного уровня прогностического мышления свой весомый вклад (позитивный или негативный) вносит и семья с ее традициями, стереотипами поведения.

В семье формируются начальные представления о том, как «держаться в обществе», определяется положение, которое нам отводится, закладываются основы успеха личности, выстраивается восприятие окружающих, усваиваются основные правила поведения человека в обществе [3, с. 162].

Жизненный опыт родителей ставит их перед выбором: на развитие каких качеств ориентироваться при воспитании детей, потому что «хорошему человеку» – честному и гуманному – в условиях переходного периода выжить труднее, а против воспитания жесткого корыстного прагматика протестует нормальный родительский инстинкт [4, с. 102].

Основу культуры семьи составляют: стереотипы родительского поведения; семейные легенды и романы; традиции и обычаи; семейные заповеди и ценности, нормы и правила [5, с. 268].

Понятно стремление, желание родителей уберечь своего ребенка от тех ошибок, которые они сами совершали, развить те качества, которые не удалось развить у себя, добиться тех результатов, которые не удалось достичь самому. Процесс воспитания в семье по энергоемкости занимает первое место, а по сиюминутным результатам – последнее. Воспитание – это сложный процесс, это специфический проект с непредсказуемыми результатами и негарантированной прибылью. Будет ли принят такой проект? Можно хорошо воспитывать своих детей, помогать или нет в трудные минуты их жизни, но жить они будут сами:

совершать свои ошибки, покорять свои вершины.

По мнению А. Менегетти, дети начинают представлять открытую опасность для взрослых. Возможно, это один из факторов, который отбивает у современной молодежи желание обзаводиться потомством. Сегодня большое количество законов потворствует детям [6, с. 146]. Какими будут последствия таких законодательных актов?

А. Менегетти отмечает так же, что ребенок «программируется», «подгоняется» под определенный стиль жизни и ее видения, под стереотипы родительского поведения, под определенное состояние сознания, стиль мышления. Стереотипы – один из основных факторов, формирующих культуру семьи и личность ребенка. Возможности, информация, доступная ребенку, ограничивается сформировавшейся в семье культурой, стереотипами. Судьба ребенка во многом определяется семейными установками, традициями, стереотипами, поэтому изучение и понимание их позволит прогнозировать успехи и достижения ребенка, аналогично тому, как по фундаменту дома можно предположить, каким будет построен дом.

Н.А. Цветкова отмечает: «...наше подсознание помнит переломные моменты в жизни предков и планомерно, в точном соответствии с временной шкалой, врезаюсь из прошлого в ваше настоящее, усложняет движение по выбранному вами лично пути» [7, с. 51].

Многие стереотипы, традиции дают свой позитивный заряд, позитивное направление движения, понимание конечного результата. Однако слепое следование историческому опыту, традициям, излишний консерватизм без учета современных условий могут стать серьезным препятствием на пути понимания будущего. Иногда богатый жизненный опыт мешает принять обоснованное решение, тем более, если сроки принятия решения ограничены. Более 90 % испытуемых не могут правильно ответить на простой вопрос, если имеют опыт решения близких по содержанию задач из другой области. Если ставится вопрос: «Сколько будет два в квадрате? ... три в квадрате? ... четыре в квадрате? (5, 6 – и достаточно), – ответы звучат быстро и правильно. Когда в этой череде вопросов звучит: «Сколько будет угол в квадрате?», то наступает длительная пауза, пока не наступит момент понимания, что это уже геометрия, и угол в квадрате равен 90°. Конечно, можно спорить о корректности формулировок, но это для тех, кто любит сам процесс спора. Правильно сформулированный вопрос содержит в себе уже часть ответа, но вопрос необходимо еще сформулировать [8]. А вы умеете задавать вопросы, как их умеют задавать наши дети?

В диалоге с исследователями истории нам бы хотелось выяснить ряд вопросов: Какие технологии прогнозирования, проверенные временем, мы знаем и можем использовать сейчас? Какие прогностические технологии прошлого в современных условиях использовать невозможно? Каковы проблемы адаптации методов прогнозирования прошлого к современным условиям?

Таким образом, роль истории в жизни человека

очень важна, и главная ее прогностическая функция позволяет с уверенностью смотреть в будущее, видеть реальные пути движения к выбранной цели, понимать последствия принимаемых решений, формировать и развивать прогностическое мышление, культуру восприятия будущего. Известную фразу о необходимости смотреть в будущее через призму прошлого, на наш взгляд, необходимо сформулировать несколько иначе: «Смотреть в прошлое через призму будущего». Так будет меньше погрешностей в восприятии будущего.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гершунский Б.С. Образовательно-педагогическая прогностика: теория, методология, практика. М.: Флинта, 2003. 768 с.
2. Карманчиков А.И. Педагогическое прогнозирование творческой активности личности. Ижевск: Изд-во ИПК и ПРО УР, 2005. 56 с.
3. Гольжак В. де. История в наследство: семейный роман и социальная траектория. М.: Изд-во ин-та психотерапии, 2003. 233 с.
4. Алиев Х.М. Ключ к себе. Разблокирование скрытых возможностей. М.: Вече, 2008. 128 с.
5. Ерофеева Н.Ю. Основы гендерной педагогики. Ижевск: Удмуртский университет, 2012. 695 с.
6. Менеgetti А. Женщина третьего тысячелетия. М.: Онтопсихология, 2007. 256 с.
7. Цветкова Н.А. Раскрытие безграничных возможностей, или сюрприз от предков. М.: Центрополиграф, 2009. 219 с.
8. Livejournal. URL: pronkou.livejournal.com/739634.html.

PROGNOSTIC POTENTIAL OF HISTORY

© 2015

A.I. Karmanchikov, PhD (Pedagogy), assistant professor of chair of general engineering disciplines
Udmurt State University, Izhevsk (Russia)

Keywords: forecasting; history; historical experience; predictive thinking.

Abstract: The paper considers the importance of history for the understanding of the future, the determination of forecasting methods even taking into account the insufficiently objective and true historical information. The author points out seven key positions concerning the future, including the positions of academics-historians, and says that the past experience learning is not enough, and the modern complex systems management is impossible without the advanced information perception, without the predicting regulating actions, as well as that for the effective management and safety future ensuring it is necessary “to see” far.