

© 2012

Е.В. Дёмкина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и социальной психологии
Адыгейский государственный университет, Майкоп (Россия)

Ключевые слова: образ профессии; профессионал; специалист; образовательный процесс в вузе; позитивные представления.

Аннотация: Общие представления о профессии у студентов первого года обучения вполне закономерны. Эти представления не конкретизированы ни знаниями, ни собственной практикой. По мере освоения теоретических и практических знаний и умений, представления о профессии должны углубляться и наполняться конкретным содержанием.

Для определения задач профессионального воспитания в образовательном учреждении большое значение имеет уровень представлений абитуриентов, выбравших ту или иную профессию. Естественно эти представления не могут быть полными или точными, поскольку информация о будущей профессии, которую могут получить выпускники школ, отличается обобщенностью, схематичностью. Рассмотрим характеристику представлений студентов о будущей профессии в условиях традиционной организации образовательного процесса в вузе.

Для выявления этих особенностей в группах третьего курса на юридическом и экономическом факультетах нами было проведено анкетирование студентов. Всего было опрошено 85 будущих юристов (из них 59 юношей, 26 девушек) и 65 будущих экономистов (из них 47 юношей, 18 девушек). Ответы на анкету, содержащую 13 вопросов, анализировались в соответствии с четырьмя основными блоками: «Профессия», «Самопознание», «Самооценка», «Самосовершенствование». Рассмотрим последовательно комплекс полученных данных по каждому из перечисленных блоков.

Образ профессии и профессионала выявлялся через представление о позитивных и негативных сторонах будущей деятельности. Исследование показало, что позитивные представления у будущих юристов достаточно разнообразны. На первом месте по частоте упоминаний у юношей стоит «общение, работа с разными людьми». Далее следуют «польза и помощь людям», «процесс расследования, процесс поиска истины, сама работа», «опасность, острые ощущения, приключения», «борьба с преступностью, установление справедливости, служение закону». Большое количество формулировок, встречающихся в единичных анкетах. Среди них – разнообразие, защита нарушенных прав, возможность быть полезным, сплоченность коллектива, «доступность к тем материалам и данным, которые недоступны другим», «профессия мне подходит», «масса романтики», «работа не особо интересная, но полезная». Часто встречаются ответы «интересна всем», «интересна многим».

Среди радостей, которые возможны в профессии, чаще называются повышение зарплаты, удовлетворение от выполненной работы, благодарность людей, самореализация. Следует отметить, что часто студенты называют среди радостей свободу от работы – отпуск, отгул, выходной, праздники, больничный и даже пенсию. На экономическом факультете таких ответов еще больше.

При характеристике негативных сторон профессии бу-

дущие юристы-юноши наиболее часто называют недостаток материального содержания, «соблазн, против которого трудно устоять», «трудоемкость, напряженность, большая загруженность, недосып, усталость», «отсутствие времени для личной и семейной жизни», «трудности в общении с людьми».

Вместе с тем, при характеристике радостных и негативных сторон профессиональной деятельности почти третья часть студентов не дает ответа: встречаются пропуски, ответы «не знаю», «мое дело» или разнообразные шутки.

Будущие юристы-девушки в целом называют те же позитивные и негативные характеристики профессии, однако, в их суждениях больше эмоциональных оценок. Чаще, чем у юношей встречается такая положительная характеристика профессии, как «оказание помощи другим людям», «признание граждан, начальства», «важность профессии в жизни общества и людей», а также общение с сотрудниками в коллективе. Среди негативных сторон профессиональной деятельности девушки значительно чаще называют такие, как «общение с асоциальными элементами», «непонимание со стороны граждан», «необходимость сохранять равновесие в трудных ситуациях», «необходимость самообладания», «общение с родственниками», «опасность для жизни».

В целом можно сказать, что студенты юридического факультета наиболее часто отмечают содержательные характеристики будущей профессии, в отдельных анкетах называется множество процессуальных деталей («трудно согласовать разные точки зрения» и др.), прослеживается некоторый романтизм в оценке профессии (опасность, риск, приключения как позитивная характеристика).

Будущие юристы, характеризуя выбранную профессию, наиболее интересным также считают общение (работу) с разными людьми. Этот ответ встречается почти в половине анкет. На втором по частоте месте стоят такие характеристики, как подвижность, разнообразие, многоплановость, неожиданность, напряженность, непредсказуемость в работе. Далее следуют такие ответы, как «наведение порядка в социальной и экономической сфере, лепта в социальное и экономическое развитие», «возможность построения карьеры, самоутверждения, занять место в обществе, продвигаться по службе», «помощь людям».

При характеристике радостей, возможных в работе, на первое место (около 30%) выходят ответы «не знаю» (или нет ответа) и «радостей нет». Последний ответ дается в разнообразных вариантах: ничего, никаких, ничем, радостей нет, «какие могут быть радости в работе юриста» и

т.п. Далее по частоте встречаемости выходят ответы о продвижении по службе, свободном от работы времени (отпуск, отгул, праздники и др.), получение зарплат и премий, общение с коллегами. Лишь в отдельных анкетах встречаются ответы «помощь людям», успех в работе, завершение дела, быть лучшим в деле и т.п.

Среди негативных сторон профессии будущие экономисты наиболее часто называют проблемы материального обеспечения (упоминается в каждой пятой анкете), несовершенство системы, коррупция, несовершенство законов, невозможность выполнять законы. Часто повторяется такая трудность, как произвол начальства, бюрократия. Только в ответах экономистов встречается такая трудность, как отсутствие опыта, недостаток знаний и невозможность реализовать требования теории в практику. Отмечается также отсутствие нормальных условий для работы, напряженность, большой объем работы, непонимание и противодействие со стороны граждан. Лишь в одной анкете встретилось «трудно переживать бедность людей».

В ответах девушек, которые обучаются на экономическом факультете, четко прослеживаются мотивы самутверждения в будущей профессии. Позитивные характеристики профессии, связанные с оказанием помощи и пользы людям, нередко формулируются, как «желание доказать себе и окружающим, что ты можешь приносить пользу другим людям», «почувствовать себя нужным и необходимым в обществе». Позитивна для девушек возможность «утвердить свой статус», «желание реализовать себя как специалиста». Выделяется желание помочь другому, когда он нуждается в твоей помощи. Среди негативных сторон, так же как у девушек-юристов, выделяется «восприятия той стороны мира, с которой придется столкнуться», «общение с людьми с деформированной психикой», «постоянное напряжение».

В целом ответы студентов производят впечатление более зрелых и реалистичных, лучше осознающих позитивные и негативные стороны своей работы. Кроме того, здесь лишь в единичных анкетах встречается ответ «не знаю» или уклонение от ответа.

Оценивая позитивные и негативные стороны будущей профессии, студенты на первом курсе чаще всего отмечают общение, встречи с новыми, интересными, новыми людьми. На втором курсе также много ответов, связанных с коммуникациями, но появляются и более конкретные характеристики. К четвертому курсу количество специальных характеристик закономерно возрастает. Однако следует отметить, что на этапе первичной диагностики вплоть до четвертого курса встречается множество инфантильных, неопределенных ответов. Около 10% студентов на этот вопрос дает ответ «не знаю», в том числе и на 2 и 4 курсе. Рассматривая эту тему в процессе профессионального воспитания, следует учить студентов оцениванию, выражению своих предпочтений, умению осознавать и формулировать собственные профессиональные ценности.

Отвечая на вопрос, «чем не интересна, трудна, сложна Ваша будущая профессия?», студенты чаще всего называли на первом курсе большую ответственность, большой объем работы, мало свободного времени. До четверти ответов составляют вариант «не знаю», «не думал», «трудностей не будет». На втором курсе часто отмечаются такие затруднения, как однообразие, монотонность, работа с цифрами и документами, конкуренция при устройстве на работу. На четвертом к этому добавляются трудности подчинения и взаимоотношения с начальством, необходимость подчиняться и невозможность отстаивать свое мнение, недостаточность финансирования, строгая регламентация деятельности. Но, так же как и в предыдущем вопросе до половины случаев ответы являются либо слишком общими, либо частными, неопределенными, не отражают сути профессии и конкретных условий работы специалиста.

Среди главных радостей возможных в будущей деятельности, студенты чаще всего на всех курсах отмечают карьерный рост, возможность обеспечить семью, льготы,

финансовую независимость. В единичных случаях называется возможность помогать людям, успех дела, успех предприятия, хорошее отношение начальства и коллег, удовлетворение от работы, самореализацию. При ответах в свободной форме сочинения карьерный рост как цель профессионального труда прослеживается в подавляющем количестве ответов (до 70% как на втором, так и на четвертом курсе).

Сравнительный анализ ответов студентов старших курсов по блоку «Профессия» позволяет заключить, что во всех опрошенных группах наблюдается значительное разнообразие представлений о будущей профессии. В каждой учебной группе около трети ответов отличаются большей зрелостью, развернутостью представлений о различных сторонах профессии. Одновременно, такое же количество отвечавших отделяются односложными и общими ответами, которые позволяют говорить, что эта тема для них не интересна и не актуальна, они не хотят задумываться о будущем (ответы «подумаю потом», «там посмотрим», «об этом не задумывался» - встречаются во всех опрошенных группах достаточно часто). Позитивные и негативные стороны чаще отмечают внешнюю сторону труда и менее отражают его содержательные стороны.

Второй блок анкеты - «Самопознание» - позволил выявить представления студентов о требованиях, которые выдвигает профессия предъявляет к специалисту (качества, которые студенты считают профессионально важными, оценку этих качеств у себя в сопоставлении с преподавателями и однокурсниками, а также «идеальной личности»). Это наиболее объемный и разнообразный по информации блок ответов. Только по одному вопросу о качествах, которые они считают важными для своей будущей профессии, студенты всех факультетов назвали более 200 качеств. Для проведения сравнительного анализа ответов по этому вопросу необходимо было провести дополнительную классификацию признаков, к которым наиболее часто относились ответы студентов.

Ответы студентов были распределены по четырем основным видам: общие личностные качества, общие субъектные качества, специальные личностные качества, важные для данной профессии, специальные субъектные качества, необходимые для успешной деятельности.

Общеличностные качества в свою очередь подразделялись на три характеристики, в соответствии с классификацией, принятой во многих психолого-педагогических исследованиях. Отношение к себе отмечалось, если студенты называли такие качества, как уверенность в себе, правильная самооценка, самокритичность. Отношение к делу характеризовали такие качества как трудолюбие, ответственность, самостоятельность. Отношение к другим отмечалось, если студенты называли среди профессионально важных качеств уважение, нравственность, порядочность. К этой же группе были отнесены качества, которые, так или иначе, характеризовали культурный уровень работника: культура, образованность, интеллигентность, широкий кругозор, воспитанность, социальная приспособленность, этика, эстетичность.

Общесубъектные качества содержали шесть подгрупп. Мотивация работника (целеустремленность, целенаправленность, оптимизм, честолобие); его профессионализм (знания, умения, навыки), коммуникабельность, а также характеристики общих способностей – активности (активность, энергичность, работоспособность), саморегуляции (воля, сила воли, характер) и интеллекта (интеллектуальность, любознательность, интеллект, мышление, чувство юмора).

Специальные личностные и специальные субъектные качества систематизировались по этой же схеме. Кроме того, среди специально профессиональных качеств были выделены характеристики, отражающие особенности общения в профессии, специальную подготовленность (физическая сила, выносливость, ловкость), а также специальные моральные качества (мужество, отвага, храбрость, смелость).

Следует отметить, что, отвечая на третий вопрос анкеты, по инструкции студенты должны были перечислить как можно больше качеств, важных для их будущей профессии. Поэтому иногда было сложно отнести их ответ к общепрофессиональной или специальнопрофессиональной группе качеств. При анализе мы придерживались следующего критерия. Если качество называлось студентом в общей формулировке (знания, умения, мышление, воля, коммуникабельность) без добавления конкретизирующих определений, они относились к группе общих качеств. Если среди перечислений назывались уточняющие определения (знание закона, умение принимать решения в сложной обстановке, умение найти подход к разным людям, логическое мышление, умение или способность общаться с людьми), то качества относились к специальным. Сводная сравнительная характеристика качеств, которые студенты третьего года обучения называли, как профессионально важные, представлена в таблице 1.

часто (в разных формулировках). Можно видеть, что для юношей экономического факультета в группе общеличных качеств особенно значима уверенность в себе, а для юристов – общая культура и отношение к делу. Среди общесубъектных качеств ярко выделяется общая мотивация у девушек экономического и юридического факультетов. Такие качества как целеустремленность, целенаправленность, желание, стремление к успеху они называют очень часто. Юноши-юристы чаще называют коммуникабельность, коммуникативность, как условие успеха в работе, а юноши-экономисты – интеллект, ум, сообразительность. Сходные различия видны и по специальным качествам. Для юристов и экономистов особенно важными являются разнообразные способности и умения работать с людьми, а также волевые качества – терпение, самообладание, сдержанность и др.

На экономическом факультете наибольшее число качеств (до 15, в среднем – 9) называли девушки. Юноши

Таблица 1

Характеристика суждений студентов о качествах, важных в выбранной ими профессии (% назвавших одно или несколько качеств, отнесенных к определенному типу)

Типы выделенных студентами профессионально важных качеств		Юридический факультет		Экономический факультет	
		юноши 71 чел.	Девушки 26 чел.	Юноши 53 чел.	Девушки 18 чел.
Общеличные качества					
Отношение	к себе	-	4	28	6
	к другим	7	15	11	18
	к делу	11	8	17	6
Культура, общее развитие		21	15	11	12
Общесубъектные качества					
Общие способности	активность	14	4	7	12
	воля	33	44	43	38
	интеллект	38	40	34	26
Общая мотивация		23	57	9	63
Профессионализм, знания, умения		50	55	48	25
Коммуникабельность		41	27	34	45
Специальные личностные качества					
Отношение	к себе	13	15	11	12
	к другим	34	31	29	40
	к делу	22	26	40	35
Специальные субъектные качества					
Специальные способности	активность	8	-	35	-
	воля	40	23	43	49
	интеллект	24	38	39	36
Профессиональная мотивация		7	-	15	12
Специальные знания, умения		25	26	31	25
Особенности общения		22	15	28	30
Специальная подготовленность		4	4	11	34
Моральная подготовленность		7	15	21	30

Анализ данных, представленных в таблице 1, позволяет заключить, что у трехкурсников обоих факультетов в ответах преобладают качества, важные для успеха в любом виде деятельности, то есть общепрофессиональные.

Лишь около трети студентов юридического и экономического факультетов перечисляют множество специальных личностных и субъектных (профессиональных) качеств. Более половины отвечавших называют, в основном, общие качества. Среди специальных наблюдается очень большой разброс качеств, которые студенты считают важными для своей профессии. Высокий процент специальных волевых (терпение, сдержанность, самообладание, выдержка) и коммуникативных качеств (умение убеждать людей в своей правоте, обаяние, способность расположить к себе) получен за счет того, что некоторая часть студентов называла по 10-15 качеств, в том числе и близких по значению. Около 10% всех ответов можно отнести к низкому уровню осознания требований профессии к человеку. Это ответы «не знаю», «многие», «все», «никакие» и т.п.

В таблице 1 жирным шрифтом выделены качества, которые студенты на разных факультетах называют наиболее

всех курсов ограничивались 5-6 качествами. Как правило, перечисление этих качеств носит общий и бессистемный характер. В полученных анкетах можно насчитать десятки субъектных и личностных качеств разного уровня обобщения.

Среди общих субъектных качеств чаще всего студенты называют профессионализм (квалификация, знания, умения, образованность, эрудированность, широкий кругозор), различные характеристики общих способностей: активность (инициативность, упорство, целеустремленность), интеллект (ум, сообразительность, рассудительность), свойства саморегуляции (организованность, спокойствие, дисциплинированность).

Среди специальных субъектных качеств чаще отмечаются: профессиональные знания в области бухгалтерии, аудита, знание теории; уверенность в принятии решений, быстрота действий, предприимчивость; качества, важные для работы с документами: аккуратность, четкость, точность, терпение, внимательность, усидчивость, пунктуальность; качества, важные для юриста: мужество, выносливость, смелость, решительность, физическая подготов-

ленность. Среди общих личностных качеств чаще других (перезнаков. Сводная сравнительная характеристика средних оценок по каждому факультету представлена в таблице 2.

Оценка студентами уровня развития профессионально важных качеств (средний балл по десятибалльной шкале)

Таблица 2

	Юридический факультет		Экономический факультет	
	юноши	девушки	юноши	девушки
Среднее количество качеств, названных студентами при характеристике выбранной профессии	6,5	5,8	7,1	10
Средний балл самооценки уровня развития профессионально важных качеств	6,5	7,2	7,5	7

числены в порядке убывания частоты) студенты экономического факультета называют честность, ответственность, дружелюбие, отзывчивость, порядочность, уважение других, гуманность, бескорыстие, справедливость. Из характеристик отношения к делу называются добросовестность, трудолюбие. По отношению к себе – уверенность в себе, самоуважение. Среди специальных личностных в основном называются качества, способствующие взаимодействию в коллективе: умение работать с людьми, умение руководить, умение слушать, строгость, тактичность, сдержанность, умение разбираться в людях.

Важно учитывать, что сравнение представлений студентов с мнением специалистов-практиков по тем же вопросам, часто расходятся. Так, изучая представления студентов юридического факультета о профессионально-важных качествах мы выявили, что наиболее важным качествами для юриста на четвертом курсе они считают общительность (90%), самостоятельность и внимательность (по 70%), оперативность (60%), работоспособность, настойчивость и творческое отношение к делу (по 50%). В то же время специалисты, уже работающие в этой сфере на первое место поставили работоспособность (94%), самостоятельность (78%), настойчивость (72%), оперативность (66%), ответственность (63%), усидчивость (56%), добросовестность (47%).

Таким образом, суждения о профессионально важных качествах: совпали относительно самостоятельно-

Данные таблицы позволяют видеть, что наиболее высоко уровень развития профессионально важных качеств оценивают у себя студенты экономического факультета (7,5 баллов), они же называют наименьшее число качеств, важных для профессии. Высокую самооценку показывают девушки экономического (7 балла) и юридического факультета (7,2 баллов). Юноши юридического факультета оценивают уровень развития своих качеств в среднем на 6,5 баллов по десятибалльной системе.

Анализ ответов показывает, что уровень развития общечеловеческих и общепрофессиональных качеств (коммуникабельность, доброта, целеустремленность, желание, стремление быть лучшим, активность, энергичность, интеллект и др.) оценивается большинством студентов гораздо выше, чем специальных качеств (от 8 до 10 баллов). Высоко оцениваются юношами такие специальные качества как смелость, храбрость, отвага. Но в целом здесь следует говорить лишь о некоторых тенденциях, поскольку в каждой группе имеется множество вариантов и комбинаций в оценках качеств, которые требуются в выбранной профессии.

Блок «Самооценка» позволял выявить оценку студентами собственной готовности к выбранной профессии, оценку пригодности к ней и оценку своего развития за три года обучения в вузе. В таблице 3 представлены сравнительные данные об оценке студентами своей готовности к выбранной профессии.

Оценка студентами уровня готовности к выбранной профессии (% от количества отвечающих)

Таблица 3

Уровни готовности к профессии	Юридический факультет		Экономический факультет	
	юноши (71 чел.)	девушки (26 чел.)	юноши (53 чел.)	девушки (18 чел.)
Готов полностью	12		18	11
Готов частично	83	81	73	83
Готов слабо	5	19	9	6

сти, оперативности, работоспособность и настойчивости. Переоценивают студенты значимость общительности, внимательности, творческого отношения к делу, ответственности, усидчивости и добросовестности.

Точно так же, отвечая на вопрос о специфике работы экономиста в, студенты отмечали, что в работе специалистов шире круг обязанностей, больше свободы в выборе решений, гораздо выше зарплата, больше ответственность, выше дисциплина, напряженность, больший спрос. В то же время специалисты данной сферы чаще отмечают такие особенности, как желание работать за небольшие деньги, знание нормативной и экономической базы. Руководители чаще называют важными для экономиста ответственность, честность, профессионализм. Преподаватели отмечают в качестве отличия необходимость знать документацию, напряженность характер труда, необходимость работать при ограниченном финансировании, большую регламентацию деятельности, большую оперативность в принятии решений.

Оценивая уровень развитости этих качеств у себя лично, студенты проставляли возле каждого из названных ими качеств оценку по десятибалльной системе. Здесь, как и по другим вопросам, отмечается значительный разброс и в оценках, и в количестве выделяемых студентами при-

Данные таблицы позволяют заключить, что подавляющее большинство студентов на третьем курсе себя считает себя достаточно готовыми к будущей деятельности. В графу «частично» были отнесены все ответы с формулировкой «частично», а также те, где уровень готовности оценивался в пределах от 60 до 90% (таких конкретных оценок было достаточно много). В графу «слабо готов» относились соответствующие ответы, а также процент готовности ниже 50. Анализ ответов на дополнительный контрольный вопрос «Как Вы считаете, реально ли Вы оцениваете свою пригодность к профессии?» 98% ответивших отмечали «реально» или «да». Но и остальные 2% также отвечали утвердительно, добавляя при этом «на данный момент», «поскольку пока еще не работал, то да», «думаю, что у меня есть для этого основания» и т.д. В целом сомнений в своих оценках студенты не испытывают.

Рассматривая средства самосовершенствования, которые намерены использовать студенты, можно с определенностью сказать, что они носят самый общий характер. Лишь в отдельных анкетах встречаются конкретизированные высказывания, такие как «перешагивая через собственную лень», «анализируя мнения окружающих», «расширяя круг общения», «используя упражнения для тренировки силы воли», «через постоянный анализ своих

поступков и решений».

Проведенный анализ позволил заключить, что представления о профессии и о себе как будущем профессионале у студентов второго, третьего и четвертого года обучения на обследованных факультетах вуза отличается неравномерным развитием, со значительным разбросом характеристик и противоречиями в представлениях о себе как субъекте деятельности. Студенты с относительно вы-

соким уровнем развития профессионального самосознания составляют около четверти всех опрошенных. Столько же могут быть отнесены к группе уровень развития профессионального самосознания у которых выше среднего. Половина опрошенных может быть охарактеризована как студенты с уровнем ниже среднего и низким. Каждая из этих групп требует дифференциации в процессе профессионального воспитания.

THE CHARACTERISTIC OF PROFESSION AND EXPERT'S IMAGE BY SECOND- AND THIRD-YEAR UNIVERSITY STUDENTS

© 2012

E.V. Demkina, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the chair of pedagogics and social psychology
Adyghe state university, Maikop (Russia)

Keywords: an image of profession; the professional; the expert; educational process at higher school; positive views.

Abstract: First-year students have general views about profession, which is quite natural. Neither knowledge nor their own practice can define their views concretely. In process of development of theoretical and practical knowledge and skills, ideas about profession should become more profound and be filled with the specific content.