

ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

© 2012

Е.А. Гнатышина, доктор педагогических наук, доцент, директор

Профессионально-педагогический институт Челябинского государственного педагогического университета

Е.В. Гнатышина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления, экономики и права, докторант
Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск (Россия)

Ключевые слова: педагогическая технология, проектирование, информационная грамотность, информационная компетентность, информационное мировоззрение, информационная культура, информационные источники, самостоятельная работа, виртуальные средства обучения.

Аннотация: Выявлены признаки, методологические основы, механизмы проектирования педагогических технологий, произведена их адаптация к сущности рассматриваемого в статье концепта, раскрыта его структура, описан состав компонентов. Обоснованы ведущая роль самостоятельной работы студентов и виртуальных средств обучения в реализации заявленной технологии, предложена развернутая схема основных аспектов ее методического обеспечения.

Понятие «технология» пришло в педагогику из сферы техники, подразумевая «замысел в виде цели и гипотезы, планирование действий ... и моделирование их системы, а также ее реализацию» [7, с. 15].

Принято связывать педагогику в равной мере с искусством и наукой. В первом случае идея технологизации кажется неприемлемой, однако, по словам В. П. Беспалько, «с искусства все начинается, технологией заканчивается, чтобы

затем все началось сначала. Любое планирование, а без него не обойтись в педагогической деятельности, противоречит экспромту, действиям по наитию ..., т. е. является началом технологии» [2, с. 5].

Технологию обучения понимают двояко: как «совокупность методов и средств обработки, представления и изменения учебной информации» и одновременно – как «науку о способах воздействия преподавателя на учеников ... с использованием технических или информационных средств» [там же, с. 34].

Многие ученые: В. П. Беспалько [2, с. 5], Э. Ф. Зеер [5, с. 293], М. М. Левина [7, с.20], В. В. Сластенин [12, с. 330], – трактуют **педагогическую технологию** как *системное воплощение на практике заранее спроектированного учебно-воспитательного процесса, имеющего воспроизводимые результаты*.

Исходя из этого, можно выделить признаки педагогических технологий: 1) проектируемость; 2) системность; 3) воплощаемость; 3) результативность; 4) воспроизводимость.

А. Я. Найн дополняет указанные признаки: «Педагогическая технология – это способ получения положительного педагогического результата, заданного нормами обучающих или управляющих программ, в условиях, адекватных целям образования». То есть к заданным признакам можно отнести: 5) нормативность, 6) целенаправленность, 7) конструктивность, 8) опосредованность [8, с. 41].

Педагогическая технология должна соблюдать требования методологии:

- концептуальность (опора на прогрессивную научную теорию);
- целостность (соответствие идеям системности);
- управляемость (диагностическое целеполагание, планирование и т. д.);
- эффективность (финансовая, образовательно-результатирующая);
- валидность (возможность применения в однотипных ОУ) [10].

Механизм проектирования педтехнологий обоснован В. П. Беспалько [2]. В него входит ряд согласованных этапов: 1) анализ будущей деятельности учащихся; 2) определение содержания обучения с учетом требований социума, диагностической целенаправленности, неизбыточности, посильности, научности, системности; 3) расчет времени на обучение при заданном способе построения дидактического процесса; 4) выбор адекватных организационных форм обучения и воспитания; 5) подготовка материалов ... для мотивации учащихся ..., включение их в освоенное содержание учебных предметов; 6) разработка системы учебных упражнений и включение их в контекст занятий; 7) разработка механизмов контроля качества знаний и действий; 8) разработка единой структуры и содержания учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся; 9) апробация проекта, проверка его эффективности.

При проектировании педтехнологий должна быть учтена и структура инновационных процессов обучения, таких, как: а) *деятельностный* (мотивы, цель, задачи, содержание, формы, методы, результаты); б) *субъектный* (личные траектории развития педагогов и учащихся); в) *интеграционный* (взаимосвязь инноваций на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательного учреждения); г) *содержательный* (конкретные новшества в работе учебного заведения); д) *управленческий* (связь планирования, организации и контроля) [6, 7, 11 и др.].

Структура любой педагогической технологии инвариантна и содержит три базовых блока: 1 – блок педагогической задачи (предмет, процесс, продукт); 2 – блок способов достижения задачи (средства, методы); 3 – блок условий (требования, эталоны, формы организации) [6]. Все эти блоки тесно связаны, изменения в одном продуцируют изменения в другом.

Сквозной линией реализации указанных блоков является самостоятельная работа студентов, укрепляющая их компетентность и мировоззрение в информационном об-

ществе.

Под оговоренной **компетентностью** мы понимаем успешный опыт взаимодействия обучающихся с информационными источниками разных видов; под **информационным мировоззрением** – совокупность их взглядов на мир информации и место человека в нем (убеждения, мотивы, принципы познания и преобразования информационной деятельности, выраженной в ценностях образа жизни). В основе воспитания информационной компетентности и информационного мировоззрения лежит **информационная грамотность**, генерация которой также сопряжена с феноменом самостоятельной работы.

В совокупности три названных атрибута продуцируют **информационную культуру личности в современном обществе**.

По мнению П. И. Пидкасистого и М. П. Сибирской, самостоятельная работа студентов выстраивается параллельно обучающим влияниям учебных программ и, наряду с ними, включает **содержательный** и **процессуальный** блоки [9, 11].

Наша технология формирования информационной культуры студентов имеет структуру, учитывающую все вышесказанное и представленную на рис 1.



Рис. 1. Технология формирования информационной культуры педагога профессионального обучения

Рисунок свидетельствует о том, что **технология формирования информационной культуры будущих педагогов профессионального обучения** – это заранее спроектированный, открытый, системный, субъектно направленный управленческий педагогический процесс, включающий содержательный и процессуальный блоки в единстве их целевых, предметно-профилированных, интеграционных, организационных, инструментальных и диагностических сфер, необходимых для присвоения студентами информационной грамотности, информационной компетентности и информационного мировоззрения.

Согласно общепринятым классификациям (см., напр., Г. К. Селевко [10]) предлагаемая технология по характеру применения – общепедагогическая; по концепции усвоения – развивающая; по типу обучения – прикладная, действенно-практическая; по подходу к учащемуся – личностно ориентированная; по ключевому методу – поисково-проблем-

ная; по охвату обучающихся – массовая.

Содержательный блок технологии состоит из трех принципиально важных компонентов. *Целевой компонент* предполагает иерархию целей в процессе планирования и реализации действий педагога. *Предметно-профилированный компонент* включает материал, на основе которого формируется информационная культура. *Интегральный компонент* активизирует междисциплинарные аспекты информационной подготовки и их связь с требованиями рынков труда.

Процессуальный блок связан непосредственно с функционированием деятельности учащихся и управлением ею. *Организационный компонент* направлен на обеспечение умений самоуправления в овладении информационной грамотностью, компетентностью, информационным мировоззрением под руководством преподавателя. *Инструментальный компонент* предоставляет нужные средства, приемы для самостоятельной работы с информационными ресурсами (при выполнении преподавателем роли коуча). *Диагностический компонент* предполагает выявление индивидуальных особенностей обучающихся, определение уровней освоения ими информационной культуры.

Традиционно исследователи выделяют три таких уровня. Д. А. Данилов и Е. А. Бараксанова относят к ним: 1) уровень распознавания процессов и явлений (нахождение информации, необходимой для профессиональной деятельности); 2) уровень готовности к решению профессиональных задач (самостоятельному производству продукции, оказанию услуг, их рекламированию, доведению до потребителя, руководству данными процессами); 3) уровень творчества в профессиональном труде (проведение научных исследований, их апробация, внедрение) [3].

Е. В. Данильчук модифицирует предложенные уровни: ориентировочно-инструментальный; профессионально-прикладной; творчески-рефлексивный [4].

Таким образом, существующие в науке градации сформированности информационной культуры можно свести к традиционным репродуктивной, продуктивной и творческой (низкой, средней и высокой). Дополнительные комментарии здесь излишни.

Согласно овладению студентами уровнями информационной культуры выстраивается деятельность педагога, происходит отбор персонально-группового содержания обучения, на почве которого реализуется развивающая деятельность.

Как уже отмечалось, в предлагаемой нами технологии формирование информационной культуры осуществляется в совмещенных процессах обучающей и самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения. Осветим подробнее это принципиально важное положение.

Среди причин увеличения доли самостоятельной работы обучающихся – быстрый рост научной информации; эффективность ее усвоения при персональном постижении; развитие важных профессиональных качеств в ее условиях.

Самостоятельная работа студентов (СРС) обеспечивает приобретение в ней *опыта* научно-информационной деятельности, «развитие самоорганизации . . . , активно-преобразующего отношения к получаемой информации, способности выстраивать индивидуальную траекторию самообучения», «умения управлять» переводом информации в способы действий [1, с. 105].

Наиболее распространенные виды самостоятельной работы – работа с учебником, справочниками, первоисточниками или компьютером, решение задач, выполнение упражнений, сочинения, наблюдение, конструирование, моделирование, проектирование, конспектирование и реферирование, подготовка к выступлению на семинарах, диспутах, конференциях.

Формируя информационную культуру студентов, мы опирались на следующие сформулированные нами положения: а) данная культура в рамках СРС приобретает практические свойства; б) навыки восприятия, отбора, поиска, преобразования и использования информации в условиях СРС

закрепляются быстрее; в) самостоятельная работа ассоциируется с профессиональным трудом, где информационных задачи решаются в кратчайшие сроки.

Говоря о приоритетах самостоятельной работы в процессе формирования информационной культуры обучающихся, важно выделить элементы, которые продуцируют сущность их информационной грамотности, компетентности и информационного мировоззрения. К таким элементам мы отнесли:

- *субъектно-рефлексивный* (самоорганизация в процессе освоения теории и практического обучения, мотивация профессионального совершенствования, субъектная позиция в овладении информационной культурой);

- *субъектно-ресурсный* (печатные и электронные источники знаний, поисковая работа с указанными источниками, владение методами анализа и синтеза информации /составление библиографических списков, планов, выписок, цитат, резюме, конспектов, аннотаций, рецензий, рефератов, научных статей, обзоров литературы; подготовка и оформление результатов учебно-методической, научно-исследовательской, производственной деятельности/);

- *субъект-субъектный* (организация деловой переписки, переговоров, участие в научных дискуссиях, форумах, конференциях, подготовка публичных выступлений, открытых занятий и т. п.).

Формирование информационной культуры необходимо проводить с использованием средств мультимедиа, таких, как презентация выполненных проектов в программе Microsoft Power Point или подготовка статей в редакторе Microsoft Publisher. Это стимулирует работу обучающихся на компьютере

Основные аспекты методической работы по формированию информационной культуры студентов можно представить графически (табл. 1).

Виртуальные методы в рассматриваемой области обучения позволяют:

- повысить мотивацию учения студентов за счет новизны деятельности;
- укрепить зрительную и логическую память, развить письменную речь;
- осуществить реализацию индивидуальных траекторий обучения;
- повысить активность и самостоятельность учащихся в учебном процессе;
- совершенствовать навыки рефлексии познавательной деятельности;
- развить навыки творческой проектной коллективной работы;
- воспитать интерес к телекоммуникационному взаимодействию;
- сформировать единую информационную картину мира (Интернет);
- реализовать объективность оценивания результатов обучения.

Раскрытая в первом приближении технология формирования информационной культуры педагогов профессионального обучения содержит следующие методологические особенности: 1) концептуальность; 2) системность (взаимосвязь всех частей); 3) управляемость; 4) совместимость с условиями образовательной среды; 5) воспроизводимость.

Будучи основанной на приоритете самостоятельной работы студентов, данная технология интенсифицирует воспитание их информационной грамотности, компетентности и информационного мировоззрения – главных составляющих информационной культуры современного специалиста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Базелюк, В. В. Конфликтологическая подготовка будущего учителя в педагогическом вузе (методология, теория, практика) : дис. . . д-ра пед. наук / В. В. Базелюк. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2005. – 402 с.
2. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1989. – 192 с.

Ключевые аспекты формирования информационной культуры педагогов профессионального обучения

Планирование (этапы работы)	Методическое обеспечение	Контроль
1. Восприятие устного сообщения 2. Восприятие письменного текста 3. Визуальное восприятие (работа со схемами и таблицами) 4. Восприятие электронного текста	Дидактический материал, включающий задания на концентрацию внимания, тренировку памяти и логического мышления	Индивидуальные аудиторные задания по проверке всех видов восприятия
1. Навыки формулирования и уточнения информационного запроса 2. Знакомство с основными информационными ресурсами 3. Навыки поиска и отбора внутри печатных информационных ресурсов 4. Навыки поиска и отбора внутри аудиовизуальных информационных ресурсов 5. Навыки поиска и отбора внутри электронных информационных ресурсов	1. Перечни профессионально значимых информационных ресурсов 2. Алгоритмы работы с различного рода информационными ресурсами 3. Словарь основных терминов, используемых при поиске информации (особое внимание на Интернет-терминологию)	Индивидуально-групповые аудиторные поисковые задания с последующей презентацией результатов
1. Выбор наиболее эффективного вида информационного ресурса для решения заданной проблемы, с обоснованием 2. Анализ конкретного информационного ресурса 3. Анализ информационного сообщения	1. План анализа информационного ресурса. 2. План анализа информационного сообщения 2. Критерии оценивания информационного ресурса	Аудиторное сообщение об одном или нескольких информационных ресурсах с анализом информации, размещенной на них
1. Знакомство с информационной этикой 2. Работа с информационными сообщениями (цитирование, создание «вторичного документа») 3. Библиографические правила	1. Выборка из закона РФ об авторских правах 2. Образцы оформления цитат, из разных информ-ресурсов 3. Образцы библиографических списков 4. Алгоритм создания «вторичного документа»	Индивидуальные письменные работы, объединяющие все направления формирования информационной культуры

3. Данилов, Д. А. Формирование информационной основы деятельности специалиста в системе профессионального педагогического образования / Д. А. Данилов, Е. А. Бараханова // Информатика и образование. – 2003. – № 5. – С. 102–104.

4. Данильчук, Е. В. Информационные технологии в образовании / Е. В. Данильчук. – Волгоград : Перемена, 2002. – 184 с.

5. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования / Э. Ф. Зеер. – М. : Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та; Воронеж : МОДЭК, 2003. – 480 с.

6. Кустов, Л. М. Проблема системогенеза исследовательской деятельности инженера-педагога : моногр. / Л. М. Кустов; Челябин. ИРПО. – Челябинск, 1998. – 276 с.

7. Левина, М. М. Технологии профессионально-педагогического образования / М. М. Левина. М. : Академия, 2001. 272 с.

8. Найн, А. Я. Инновации в педагогике профессионального образования / А. Я. Найн ; Челябин. фил. ИПО МО РФ. – Челябинск, 1994. – 61 с.

9. Пидкасистый, П. И. Психолого-дидактический справочник преподавателя высшей школы / П. И. Пидкасистый, Л. М. Фридман, М. Г. Гарунов. – М. : Пед. о-во РФ, 1999. – 354 с.

10. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. – М. : Нар. образование, 1998. – 256 с.

11. Сибирская, М. П. Теоретические основы проектирования педагогических технологий в процессе повышения квалификации специалистов профессионального образования : дис. ... докт. пед. наук / М. П. Сибирская. – СПб., 1998. – 357 с.

12. Слостенин, В. А. Педагогика / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – М. : Школа-Пресс, 2000. – 512 с.

TECHNOLOGY FOMIROVANIYA INFORMATION CULTURE THE PREPARATION OF TEACHERS OF VOCATIONAL TRAINING

© 2012

E.A. Gnatyshina, doctor of pedagogical sciences, associate professor, director
Professional Education Institute Chelyabinsk State Pedagogical University

E.V. Gnatyshina, candidate of pedagogical sciences, associate professor, department of management, economics and law, doctoral student
Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk (Russia)

Keywords: educational technology, engineering, information literacy, information competence, informational world, information culture, information sources, independent work, virtual learning tools.

Annotation: Showed signs of the methodological framework, mechanisms for the design of educational technologies, made their adaptation to the essence of the concept under consideration in the article, disclosed its structure and composition of the components is described. Justified by the leading role of students' independent work, and virtual learning tools in the implementation of the claimed technology, launched the scheme proposed by the main aspects of its methodological support.