

Т.Д. Барышева, старший преподаватель кафедры психологии, соискатель
Мурманский государственный гуманитарный университет, Мурманск (Россия)

Ключевые слова: психологическое сопровождение; карьерный тьюторинг; профессиональные установки; карьерные ориентации; профессиональный рост.

Аннотация: Рассматривается развитие студентов в процессе профессионального становления. Анализируются профессиональные установки и карьерные ориентации выпускников гуманитарных специальностей. Обсуждается необходимость психологического и организационного сопровождения карьеры будущих профессионалов.

Профессиональное становление субъекта предполагает также и развитие личности в процессе выбора профессии, профессионального образования, подготовки и выполнения профессиональной деятельности (Е.А. Климов, Э.Ф. Зеер, Н.С. Пряжников, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Ю.П. Поваренков). Как правило, направленность на профессию появляется на юношеском этапе развития личности и становится в этот период жизни центральным личностным новообразованием. На последующих этапах личностного развития ее содержание может изменяться в зависимости от особенностей становления профессионального мастера человека.

Направленность характеризуется как стержневое, относительно независимое от конкретных ситуаций, свойство человека, определяемое особенностями состава и структуры его потребностно-мотивационной и эмоционально-волевой сфер. Направленность личности выражается в жизненных целях человека, его ориентациях, установках, перспективах, стремлениях и активности по их достижению. Особый интерес в связи с целями нашего исследования представляет развитие направленности в сфере профессиональной деятельности.

Важным трендом этого долговременного процесса является построение карьеры. Карьера в современном понимании рассматривается как результат осознанной позиции и поведения человека в области трудовой деятельности, связанный как с должностным, так и профессиональным ростом. Е.А. Могилевкин акцентирует внимание на том, что в настоящее время происходит принципиальный сдвиг во взглядах на проблему карьерного продвижения профес-

сионала - от парадигмы планирования карьеры к парадигме ее управления. [7] Управление карьерой выстраивается субъектом на основе индивидуальной карьерной концепции, которая представляет собой своеобразный акмеологический инструмент саморазвития. Траекторию своего карьерного движения человек строит сам, соотносясь с особенностями внутри- и внеорганизационной реальности и, главное, со своими собственными целями, желаниями и установками.

Система профессионального образования вносит важный вклад в развитие профессиональной направленности личности и построение основ грамотного управления карьерой на ранних этапах профессионализации. Особой заботой современного вуза должно стать психологическое и организационное сопровождение карьеры будущих специалистов.

Значимой составляющей такого сопровождения («карьерного тьюторинга») является диагностика профессиональных установок и карьерных ориентаций студентов. Поэтому в рамках мониторинга профессионального развития будущих педагогов нами было проведено диагностическое анкетирование первокурсников и выпускников Психолого-педагогического института Мурманского государственного гуманитарного университета (ППИ МГГУ). Цель данного исследования заключалась в выявлении особенностей профессионального самоопределения и профессионального становления студентов гуманитарных специальностей. Задачами исследования, в частности, ставились следующие: получение информации об опыте студентов в освоении профессии; определение их отноше-

ния к специальностям и направлениям, по которым ведется профессиональная подготовка; получение информации о профессиональных планах выпускников; выявление приоритетных профессиональных и карьерных ориентаций будущих специалистов.

Для реализации задач были применены методы анкетирования и тестирования. В качестве исследовательских инструментов использовалась специально разработанная нами анкета, тест по определению ориентаций на карьеру, рефлексивные сочинения.

В исследовании приняли участие 74 студента 5-х курсов, обучающихся по специальностям «Специальная психология», «Специальная дошкольная педагогика и психология», «Дошкольная педагогика и психология», «Педагогика и методика начального образования», «Социальная педагогика», и 30 студентов 1-го курса бакалавриата по направлению «Психолого-педагогическое образование». Характерно гендерное соотношение респондентов - 92,6% девушек, 7,4% юношей. Возраст опрошенных 17-23 года. Исследование проводилось анонимно, только с указанием специальности или направления, по которым обучаются студенты.

Карьерные ориентации возникают в начальные годы развития карьеры, они устойчивы и могут оставаться стабильными длительное время. Для определения карьерных ориентаций работников в последнее время часто применяется тест Э. Шейна «Якоря карьеры» (1996), позволяющий определить установки личности по 8-ми основным направлениям: профессиональная компетентность, менеджмент, автономия (независимость), стабильность, служение, вызов, интеграция стилей жизни, предпринимательство (цит. по: [7]). Однако в нашем случае использовалась более компактная модификация этой известной методики из профориентационной базы Федеральной службы по труду и занятости [1], в которой личностные установки объединяются в 5 позиций (Продвижение по службе-вертикальная карьера, Безопасность в работе-стабильность-защищенность, Независимость-свобода-творческая автономность, Равновесие-баланс сфер жизни, Профессиональное развитие-рост-горизонтальная карьера). Описания карьерных ориентаций характеризуются следующими чертами:

Ориентация «Равновесие-баланс» (Р) означает уравновешенность разных сфер жизни человека (работа, отношения с другими людьми (в том числе семья и родные) и саморазвитие (личностное совершенствование)), хотя ее сторонники могут по-разному расставлять акценты в зависимости от времени и под давлением различных внешних обстоятельств. Эта ориентация требует существенной гибкости в поведении и в отношениях с окружающими. Выбирающие эту карьерную ориентацию стараются отделить себя от своей работы; важно, что работа является лишь одним из значимых измерений их общей жизненной стратегии.

Ориентация «Безопасность в работе» (Б) характеризуется потребностью в стабильности и долгосрочной занятости на работе, в организационной принадлежности, в необходимости ощущения профессиональной защищенности и постоянства своего рабочего места, в стабильных доходах и благополучии и т.п.

Ориентация «Независимость-свобода» (Н) отражает стремление к достижению личной автономии, собственного пространства и грани невмешательства, минимального контроля и руководства, собственной ответственности за результаты своей работы. Интерес и увлеченность работой часто сопутствует этой ориентации, но индивидуальная свобода является в этом случае высшей целью и необходимым условием саморазвития.

Ориентация «Профессиональное развитие-рост» (Пр) предполагает глубокое вовлечение и погружение человека в профессиональную деятельность, творчество в ней, самосовершенствование, склонность к профессиональной умелости и мастерству, наращивание компетентностей и освоение смежных профессий и специальностей, то есть может соответствовать горизонтальной карьере.

Сторонники ориентации с трудом отделяют себя от своей работы.

Ориентация «Продвижение по службе» (П) соответствует стремлению человека к восхождению по должностным ступеням к вершинам организационной иерархии. Эта ориентация ассоциируется с вертикальной карьерой, с продвижением в статусной системе. Сторонники ориентации обычно связывают с каждым последующим повышением в должности такие важные факторы, как усиление влияния, престижа в организации и финансового вознаграждения.

Тестирование студентов предполагало заполнение ими стандартного бланка, содержащего 30 утверждений-альтернатив. Выпускникам и первокурсникам необходимо было выразить свое отношение к предлагаемым утверждениям, выбрав из каждой пары то, которое наиболее точно отражает их установки, и отметив в бланке соответствующую букву.

После обработки индивидуальных результатов по стандартной процедуре студенты составляли свой индивидуальный профиль карьерных ориентаций, получая при этом «Карту успеха в карьере» (карту карьерных устремлений). Индивидуальный профиль респондента определялся в координатах 5-ти типов карьерных ориентаций и показателей по 4-м уровням их выраженности (максимальный, сильный, средний, слабый).

Для анализа общегрупповых тенденций и характеристики всей выборки участвовавших в исследовании студентов была проведена дальнейшая обработка результатов тестирования. Получены усредненные профили карьерных ориентаций для каждой специальности и направления, а также общий усредненный профиль для всех респондентов Психолого-педагогического института.

Усредненные профили карьерных ориентаций выпускников свидетельствуют, что крайние уровни выраженности показателей (с одной стороны, максимальный и, с другой стороны, слабый) не зафиксированы - ни в групповых профилях по специальностям (за исключением группы ПИМНО, в которой обнаружен слабый уровень Пр), ни в общем профиле для ППИ. Но на фоне средних значений 4-х карьерных ориентаций (П, Б, Н, Пр) выявилась приоритетная ориентация - Р (равновесие-баланс), имеющая сильный уровень выраженности показателей.

Для дифференцированного анализа результатов была применена более дробная шкала показателей по уровням и составлена уточненная качественная характеристика усредненных профилей. Это позволило определить рейтинги приоритетности карьерных ориентаций для специальности и общий рейтинг для выпускников ППИ. Он представлен следующей последовательностью карьерных устремлений выпускников: Равновесие, Безопасность, Независимость, Профессиональное развитие, Продвижение. Групповые рейтинги приоритетности карьерных ориентаций для студентов всех специальностей практически совпали друг с другом (с незначительными вариациями).

Сравнивая профили карьерных ориентаций выпускников и бакалавров 1-го курса ППИ, можно отметить сходство в распределении приоритетов, за исключением ориентации «Безопасность», которая у первокурсников не занимает высоких позиций.

Общими характеристиками рейтинга карьерных ориентаций для всех специальностей (и в целом для ППИ) являются следующие:

- на первом месте по силе находится ориентация «Равновесие-баланс»;
- на втором месте (практически для всех специальностей) ориентация «Безопасность»;
- на последнем месте рейтинга (для большинства специальностей) ориентация «Продвижение по службе (вертикальная карьера)» как наименее выраженная.

Полученные результаты достаточно ярко отражают типичный, на наш взгляд, гендерный стереотип профессионального пути в профессиональном поле, приписываемый

женщинам. [3] Необходимо учитывать, что девушки составляют почти 95% выпускников ППИ.

В то же время аналогичный опрос студентов (75 респондентов) других специальностей МГГУ, где гендерное соотношение имеет другой характер, показал иной профиль их карьерных ориентаций. Например, ранговые списки профессиональных установок студентов, обучающихся по специальностям «Профессиональное обучение (дизайн)», «Физическая культура», «Безопасность жизнедеятельности», достаточно сходны и представлены следующей последовательностью карьерных устремлений: Равновесие, Независимость, Профессиональное развитие, Безопасность, Продвижение (с незначительными вариациями в группах). Таким образом, к факторам, влияющим на распределение предпочтений респондентов в плане карьерных установок, можно отнести содержание профессиональной подготовки, гендерные различия, общую уверенность в своих профессиональных возможностях и перспективах на рынке труда.

Для выявления проблемных моментов в становлении карьерных ориентаций выпускников ППИ была проанализирована частотность экстремумов в индивидуальных профилях опрошенных студентов. Учитывались только крайние значения индивидуальных профилей; значения, относящиеся к среднему уровню, не рассматривались. Такая процедура также подтвердила наличие в индивидуальных профилях студентов интенсивно выраженной ориентации «Равновесие» на максимальном и сильном уровнях. Эти результаты согласуются с общегрупповыми данными.

Обращает на себя внимание сильная выраженность ориентации «Безопасность» в индивидуальных профилях, что пересекается с ответами респондентов на вопросы анкеты и отражает общую озабоченность выпускников предстоящими трудностями по трудоустройству после окончания вуза.

Интересной характеристикой исследуемой выборки является тенденция к поляризации мнений студентов в ориентации «Независимость» (часть студентов выбирает сильный уровень, другая часть - слабый).

Ориентация «Продвижение по службе» достаточно часто представлена в индивидуальных профилях на слабом уровне, то есть характеризуется низкой склонностью у части опрошенных к вертикальной карьере в получаемой специальности, что также согласуется с результатами анкетирования.

Заметное число низких показателей в ориентации «Профессиональное развитие» с преобладанием значений слабого уровня в индивидуальных профилях свидетельствует о проблемном становлении профессионализма у выпускников. Такая ситуация должна являться предметом пристального анализа профессорско-преподавательского и управленческого состава университета, поскольку отражает снижение профессиональной мотивации будущих педагогов.

Анкетирование в свою очередь позволило выявить некоторые профессиональные планы респондентов. 66,1% выпускников планирует работать по специальности по окончании вуза. Этот результат в целом вписывается в картину ожидаемого, так как изначально студенты, поступая в университет, имели различную профессиональную мотивированность и различные жизненные устремления. Одновременно 2/3 всех респондентов нацелены на карьерный рост, что свидетельствует о сформированности здоровых профессиональных амбиций у будущих специалистов, об адекватном психологическом настрое выпускников и развитости у них позитивной профессиональной перспективы. Групповые различия в ответах можно считать незначительными, распределение ответов по группам отражает общую сходную тенденцию в отношении карьерной нацеленности.

Как правило, студенты, принявшие решение не связывать себя с получаемой специальностью по окончании вуза, давали отрицательный ответ на вопрос о карьерной

нацеленности в сфере этой специальности, что представляется совершенно закономерным. Однако в то же время имеется часть студентов, которая согласна и готова профессионально реализовываться в русле выбранной специальности, но не видит в ней возможностей для карьерного роста. Привлекает внимание аргументация студентов, которые не находят условий для своего будущего карьерного продвижения в профессии. По характеру и содержанию можно выделить 3 типа и 6 групп аргументов: а) социально-экономические причины («нет возможности устроиться по специальности»; «низкая заработная плата на должности по специальности»); б) профессионально-психологические причины («повышенная ответственность в профессии и большая нагрузка»; «эмоциональное выгорание в работе по профессии»); в) личностно-профессиональные причины («не буду работать по специальности», или осознанный выбор дальнейшего профессионального развития; «не вижу себя в специальности», или осознанное личностное решение).

Отношение к профессии является важным мотивирующим фактором для решения о продолжении своей профессиональной самореализации. В целом анализ ответов и комментариев респондентов приводит к выявлению 3-х типов отношения выпускников: позитивному; амбивалентному, отрицательному.

Ответы опрошенных студентов в преобладающем большинстве (около 68%) свидетельствуют о сформированном положительном отношении к получаемой специальности, даже если студент и не планирует реализовывать именно в ней свои карьерные устремления. Положительное отношение респондентов имеет определенный диапазон эмоциональных характеристик - от восторженно-положительных до рассудительно-положительных и прагматичных. Следовательно, образовательная среда университета (несмотря на наличие социо-экономических факторов, осложняющих существование высшего образования на современном этапе) позволила на высоком уровне справиться с задачей формирования правильных представлений студентов о миссии специальностей, по которым велась их подготовка. Это является положительным фактором социально-профессиональной адаптированности выпускников к сложной обстановке на современном рынке труда.

Амбивалентность отношения респондентов (15,2%) проявляется в том, что студенты в целом признают нужность и значимость своей специальности, но также указывают на объективные и субъективные факторы, которые не позволяют им в полной мере самореализоваться в ней («хорошая, но малооплачиваемая работа», «нет возможности устроиться на работу», «страх перед будущим - боюсь, что не хватит знаний для работы» и т.д.).

В анкетах респондентов всего лишь в 6-ти случаях встречается открыто-отрицательное отношение к своей специальности с уточняющими комментариями («маленькая зарплата», «невостребованная в обществе специальность»). Вероятно, оценка специальности / профессии в этих случаях напрямую определяется студентами ее положением в рейтинге профессий по финансово-экономическим признакам, а не по социально-культурной значимости. В то же время еще 13,6% респондентов не дают ответа о своем отношении к получаемой специальности, что может свидетельствовать как о несформированности собственного мнения, о профессиональной незрелости, так и об отрицательном отношении к специальности или профессии в целом.

Современная социо-экономическая ситуация заставляет студентов, особенно старших курсов, искать способы дополнительных (помимо стипендии и родительской помощи) источников самофинансирования. Респондентам задавались вопросы о том, насколько они трудоустроены на сегодняшний день, совмещают ли в данный момент учебу и работу, в какой должности работают в случае трудоустройства. Подавляющее большинство опрошенных дало отрицательные ответы. В то же время обращается на себя внимание незаполненность данной графы, отсутствие от-

ветов в части анкет (5 - 11%), что может свидетельствовать о наличии психологически насыщенного маркера, отражающего эмоционально значимую жизненную ситуацию для некоторых студентов.

Так как студенты вынуждены устраиваться на работу часто не по профилю получаемой специальности, это не позволяет им в полной мере совершенствоваться в практическом освоении профессиональной деятельности, в русле которой проходит их профессиональная подготовка в вузе. Например, студенты - потенциальные педагоги указывали такие должности или профессии, как няня, продавец, продавец-кассир, консультант по подбору косметики и др., что отражает достаточно проблематичную ситуацию на рынке труда для специалистов гуманитарного профиля.

Значимой характеристикой качества профессиональной подготовленности будущих специалистов к предстоящей самостоятельной деятельности является перенос знаний и навыков, осваиваемых в период вузовской подготовки, в реальную практическую деятельность. Выпускникам задавался вопрос о том, применяют ли студенты в своей практической работе компетенции, полученные в вузе. Комментарии респондентов в анкетах говорят о том, что даже если студенты и не работают по специальности в настоящий момент, то они все равно могут применять сформированные в вузе компетентности в других сферах жизнедеятельности. Чаще всего в этом случае встречаются такие ответы, как «применяю в общении с другими людьми», «в воспитании своих детей», «в работе по другой специальности». С одной стороны, данный расклад альтернатив говорит о некоторой «незаточенности под задачу» профессиональной подготовки будущих специалистов в вузе, но, с другой стороны, является положительным фактором социально-профессиональной адаптированности выпускников к сложной обстановке на современном рынке труда и профессий, а также и их готовности к профессиональной и социальной мобильности.

Разработанная нами анкета предоставляла возможность респондентам свободно высказываться относительно организации и содержания учебного процесса. Сформулированные ими предложения по совершенствованию профессиональной подготовки можно сгруппировать так: практико-ориентированный характер обучения; обоснованная последовательность в прохождении специальных дисциплин; современные знания по специальности; усиление интерактивности в образовательном процессе; стажировки на рабочих местах; протекция вуза в трудоустройстве.

Подавляющее большинство респондентов так или иначе формулировало свою обеспокоенность трудоустройством, что может объясняться не только закономерным отражением психологического состояния выпускников, стоящих на пороге самостоятельной трудовой деятельности, но и теми резкими мерами по так называемой оптимизации системы образования, которые наблюдаются в настоящий момент. Можно предположить, что высокое положение ориентации «Безопасность» в рейтинге карьерных ориентаций оправдано личностно-социальным этапом развития студентов ППИ. Но, с другой стороны, такая ситуация отражает блокировку потребности в профессиональном саморазвитии субъекта, что может только усилить протекание нормативного, по Э.Ф. Зееру [5], личностно-профессионального кризиса входящего в профессию начинающих специалистов- педагогов после получения профессиональной подготовки.

В концепции И.А.Баевой [8] психологическая безопасность личности трактуется как ее способность сохранять устойчивость в среде с определенными параметрами, в т.ч. и с психотравмирующими воздействиями, сопротивляемость деструктивным внешним и внутренним воздействиям, отражающаяся в переживании своей защищенности или незащищенности в конкретной жизненной ситуации. Г.В.Грачев [3] рассматривает психологическую безопасность как состояние, которое позволяет полноценно развиваться, реально оценивать меняющиеся социально-пси-

хологические условия и организовывать свое поведение (жизнедеятельность) таким образом, чтобы можно было удовлетворять основные потребности в социально приемлемых формах с учетом как собственных, так и интересов и деятельности других людей.

В рамках экологической модели жизнестойкости личности (А.А. Нарушевич) важными показателями для характеристики карьерных решений профессионалов могут быть внутренние ресурсы (позитивная самооценка, личные перспективы, уровень притязаний, профессиональная успешность) и внешние (компонент профессиональной деятельности, семейная микросреда, социально-экономические и культурно-исторические компоненты макросреды).

Готовность к обоснованному и осознанному принятию карьерных решений в момент завершения очередного этапа образовательного маршрута может рассматриваться как один из показателей психологической устойчивости личности, при наличии психоэмоциональной стабильности и уверенности, а также отсутствия дистресса и ощущения тревоги или угрозы будущего (личного и профессионального). Ощущение психологической и социальной защищенности личности в этом случае основывается на внутренней уверенности человека в своей профессиональной компетентности и конкурентоспособности на рынке специалистов.

Таким образом, опираясь на результаты проведенного исследования, можно утверждать, что образовательная активность вуза должна быть нацелена не только на трансляцию ценностных и технологических аспектов будущей профессиональной деятельности, но и на комплексную работу по поддержке процесса формирования у студентов готовности к планированию продуктивной карьеры на последующих этапах непрерывного профессионального образования. И поскольку педагог является ключевой фигурой образовательного процесса, а также существенным фактором, влияющим на условия развития, обучения и воспитания учеников, на уровень безопасности школьной среды в целом, то в гуманитарном вузе необходимо создание системы психологического и организационного сопровождения профессионального становления личности будущего педагога. Система карьерного тьюторинга может включать в себя психологическую помощь в преодолении трудностей профессиональной жизни, в коррекции возможных деструктивных тенденций развития, в повышении адаптированности студента к социально-экономическим и технологическим изменениям в профессии, в развитии у него позитивной профессиональной перспективы, в усилении защищенности на рынке труда, в расширении базы профессиональной и социальной мобильности будущих специалистов гуманитарного профиля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова А. Нацелены ли вы на карьеру? // Обучение и карьера. 2007. № 1 (125).
2. Горчакова В. Мифология женской карьеры // Управление персоналом. 2003. № 3.
3. Грачев Г.В. Личность и общество: информационно-психологическая безопасность и психологическая защита. М., 2003.
4. Деркач А.А., Зышкин В.Г., Маркова А.К. Психология развития профессионала. М.: РАГС, 2001.
5. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования. М.: Академия, 2009.
6. Климов Е.А. Пути в профессионализм: психологический взгляд. М.: МПСИ: Флинта, 2003.
7. Могилевкин Е.А. Карьерный рост: диагностика, технологии, тренинг. СПб.: Речь, 2007.
8. Психологическая безопасность образовательной среды: развитие личности / Под ред. И.А.Баевой. М.-СПб.: Нестор-История, 2011.
9. Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю. Психология труда и человеческого достоинства. М.: Академия, 2003.

Т.Д. Барышева

МОНИТОРИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УСТАНОВОК И...

**MONITORING OF PROFESSIONAL ATTITUDES AND CAREER ORIENTATIONS
OF STUDENTS OF HUMANITARIAN SPECIALTIES**

© 2012

T.D. Barysheva, postgraduate
Murmansk State Humanities University, Murmansk (Russia)

Keywords: psychological support; career tutoring; professional intentions and attitudes; career orientation; professional development.

Annotation: In the paper progress of students in the process of professional development were examined. The professional attitude and career orientation of humanities graduates were analyzed . The necessity of psychological and organizational support for future career professionals was discussed.