

© 2013

T.D. Barysheva, senior lecturer of psychology department, doctoral student
Murmansk State Humanities University, Murmansk (Russia)

Annotation: In the paper the issues of psychological, methodological, and organizational support of the educational standard of primary education were analyzed. The experience and the possible conditions for the introduction of psychology as an academic subject into the education of primary school children were discussed.

Keywords: standardization of education, FSE Standard of primary education, psychological support; psychologizing education, psychological culture.

УДК 371+37.01

**ВОСПИТАНИЕ РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА У МОЛОДЕЖИ
В РАМКАХ ОТДЕЛЬНЫХ ЭТНИЧЕСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ)**

© 2013

З.И. Валиева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии, докторант
Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Владикавказ (Россия)

Аннотация: В статье отражены основные подходы к воспитанию российского патриотизма у молодежи Северного Кавказа, представленные в рамках народной педагогики, обобщены идеи и опыт эффективного патриотического воспитания.

Ключевые слова: российский патриотизм, народная педагогика, патриотическое воспитание.

Идея патриотизма во все времена занимала особое место не только в духовной жизни общества, но и во всех важнейших сферах его деятельности – в идеологии, политике, экономике, экологии и т.д. Патриотизм – составная часть национальной идеи России, неотъемлемый компонент отечественной науки и культуры, выработанный веками. Он всегда расценивался как источник мужества, героизма и силы российского народа, как необходимое условие величия и могущества нашего государства.

В плеяде отечественных мыслителей, внесших значительный вклад в разработку проблем патриотизма находятся В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Ф.М. Достоевский, Н.М. Карамзин, М.В. Ломоносов, Н.О. Лосский, Л.Н. Толстой, Н.Ф. Федоров, А.С. Хомяков, К.Д. Ушинский, Н.Г. Чернышевский, и др. Смыслу их творчества присуще рассмотрение патриотизма как неотъемлемой и в то же время важнейшей характеристики бытия гражданина России, любого созидательного коллектива, одной из основ жизни российского общества, имеющей большое значение для его дальнейшей судьбы.

Перед Россией как многонациональным государством в современных условиях стоит задача выработки такого содержания патриотизма, который в наибольшей степени будет способствовать воспитанию российских патриотов. Обусловленные общей целью задачи призваны учитывать потребности развития многонационального, многоконфессионального общества и социальные идеалы, которые могли бы стать привлекательными для народов, составляющих федерацию. Задачи патриотического воспитания вытекают не только из концепции государственной политики Российской Федерации, определяемой сущностью общественного строя многонационального государства, его идеологии и политики, но и из характера отношений народов, населяющих государство. Содержание и направленность патриотизма определяются, прежде всего, духовным и нравственным климатом общества, его историческими корнями, питающими общественную жизнь поколений.

Истинный патриотизм по своей природе гуманистичен и включает в себя уважение к другим народам и странам, к их национальным обычаям и традициям, к их самостоятельности и независимости и неразрывно связан с культурой межнациональных отношений. Если эти отношения сформированы, они имеют большое значение в моральном развитии личности и способствуют поддержанию благожелательных и дружеских связей между различными народами и странами, утверждению

в сознании каждого человека понимания огромной значимости общечеловеческих ценностей и идеалов в прогрессе общества. В этом смысле патриотизм и культура межнациональных отношений теснейшим образом связаны между собой, выступают в органическом единстве и определяют нравственную значимость личности. Однако нынешняя социальная ситуация в России такова, что зачастую игнорируются национальные особенности, этнопедагогические стереотипы, отраженные в нравах, обычаях, что на практике нередко приводит к тому, что национально-психологические особенности школьников вступают в противоречие с целями, средствами, методами патриотического воспитания.

Особое внимание народному опыту воспитания уделял великий русский педагог К.Д. Ушинский. В статье «О нравственном элементе в русском воспитании», обосновывая необходимость народной школы для России, К.Д. Ушинский писал: «Напрасно мы хотим выдумать воспитание: воспитание существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ, с ним родилось, с ним выросло, отразило в себе всю его историю, все его лучшие и худшие качества. Это почва, из которой вырастали новые поколения России, сменяя одно другим» [6, с. 168-169.]. Прав и видный мыслитель России И.А. Ильин, который считал, что «каждый народ призван к тому, чтобы принять свою природную и историческую «данность» и духовно проработать ее, одолеть ее, одухотворить ее по-своему, пребывая в своем, своеобразном национально-творческом акте. Это его неотъемлемое, естественное священное право; в то же время это его историческая, общечеловеческая и, что самое главное, религиозная обязанность. Он не имеет духовного права отказаться от этой обязанности и от этого призвания. А раз отказавшись, – он духовно разложится и погибнет; он исторически сойдет с лица земли» [3, с. 124].

Педагогика как одна из форм духовного освоения мира аккумулирует образовательно-воспитательный опыт поколений, значимый для дальнейшего развития общества. Одновременно педагогика ориентируется на ценности, идеалы, идеи, вырабатываемые обществом в процессе социокультурной деятельности.

Решая проблему патриотического воспитания учащихся, необходимо сосредотачивать свои усилия на формировании у них ценностного отношения к явлениям общественной жизни прошлого и современности. Как отмечает Г.К. Селевко, особенностью современного патриотического воспитания является увеличение значения регионального и местного компонентов патриотического воспитания.

тизма. Он предлагает следующие пути эффективного патриотического воспитания: «использование обновленного содержания гуманитарного образования, в первую очередь исторического; создание модели образовательного учреждения на принципах русской национальной школы; реализация туристско-краеведческих программ, активизация поисковой работы; дальнейшее развитие многопрофильных музеев и выставок, организация и расширение всех видов краеведческой деятельности, включая подготовку авторских программ, участие педагогов и учащихся в краеведческих конференциях, героико-патриотических акциях, в сборе материала по истории родного края» [4, с. 112-116.].

Таким образом, «народная педагогика – это система обобщенного знания о воспитании подрастающих поколений, неразрывно связанная с воспитательной практикой людей; выработанная тем или иным народом на протяжении своей многовековой истории; состоящая из взаимосвязанных элементов, а именно: осознание необходимости воспитания для развития личности и общества, цель, задачи, содержание, принципы, методы и средства воспитания, получившие отражение в народном творчестве» [1, с. 98].

Весьма очевиден и тот факт, что возрождение традиционной культуры патриотического воспитания, воспитание российского патриотизма в рамках отдельных этнических образований, в частности в Республике Северная Осетия-Алания, невозможно без национальной ориентации, учета этнопсихологических особенностей осетинского народа, изучения богатого воспитательного опыта, накопленного на протяжении веков. Говоря об исторических предпосылках возникновения и развития народной педагогики осетин, следует отметить, что осетинская народная педагогика – это квинтэссенция огромного педагогического опыта, выработанного на протяжении тысячелетий. Многие воспитывающие и обучающие традиции осетинского народа своими корнями уходят в глубокую древность. Корни народной педагогики, ее сущность и содержание связаны с этногенезом самого народа [5, с. 47-49]. Огромный вклад в решение этногенеза осетин внесли выдающиеся ученые – В.И.Абаев, В.Ф. Миллер, А.М. Шёгрэн и др.

Этнографический облик осетин формировался в течение многих столетий в результате взаимодействия и органического синтеза двух этнических и культурных традиций: древнеиранской (скифо-сармато-аланской) и кавказской (творцов знаменитой кобанской культуры). Древнекавказские и иранские черты прослеживаются в материальной культуре (в ткачестве, обработке металла, дерева, кости и другие), быте осетин, занимавших весьма важное место в их хозяйстве с древнейших времён. О высоком мастерстве и художественном вкусе предков осетин говорят многие археологические находки, относящиеся к кобанской и скифо-сармато-аланской эпохам [7, с. 101-107]. Наличие в этногенезе осетин скифо-сармато-аланского и кавказского компонентов прослеживается и в религиозных воззрениях народа, которые складывались на протяжении многих веков.

Автор первой осетинской грамматики академик А.М. Шёгрэн, исследуя религиозные верования осетин, отметил: «Следует отметить, что особой религиозностью осетины не отличались никогда. Но религия у них была, и характеризовало ее то, что в ней преобладали пережитки древних форм язычества. Они переплетались с понятиями и культом христианской и магометанской религий, которые на протяжении веков внедрялись в их среду, но не смогли подавить языческий элемент в их «народной религии» [8, с. 342-343]. Осетинская религия была сдерживающим началом. Это оказало определенную положительную роль на опыт народного воспитания осетин, которые всегда проявляли терпимость к иным верованиям и воспитывали молодежь в духе высокого патриотизма, мира и межнационального согласия с соседними народами, уважения к их традици-

ям и обычаям. Важнейшим условием преемственности поколений было личное участие каждого осетина в использовании и приумножении культурного наследия. В условиях феодальной раздробленности и отсутствия государственности осетинам пришлось много веков жить и вести борьбу за свою национальную самобытность. Осетины сохранили не только язык скифо-сарматов и алан, их особенности, но и многие черты их мифологии, фольклора, семейного уклада, религиозные воззрения, традиции, обычаи и нравы.

Таким образом, в своей совокупности особенности этногенеза, социально-экономические факторы, патриархальный уклад жизни, религиозной культуры осетин определили нормы поведения, характер традиций и традиционной культуры, выработал целостную систему воспитания, представляющую собой сложный конгломерат социальных институтов – семьи, аталычества, куначества, побратимства, усыновления и другие. Основная ее цель заключалась во всесторонней подготовке подрастающих поколений к жизни, в гармоничном развитии личности, отличающейся духовным богатством, нравственной чистотой, физическим совершенством и готовностью к защите Отечества.

Ситуация в Северной Осетии на сегодняшний день дает повод для оптимизма и более уверенно смотреть на перспективы развития молодежной политики, основными направлениями которой являются развитие гражданственности и патриотизма; воспитание нравственного и физически развитого гражданина; ведущего здоровый образ жизни; разработка и осуществление долгосрочных мер по обеспечению занятости молодежи; поддержка талантливых общественных организаций; поддержка талантливой молодежи; проведение конкурсов, олимпиад, фестивалей по различным направлениям творческой реализации детей и молодежи; поддержка и развитие различных форм воспитательной работы в специализированных учреждениях, учреждениях дополнительного образования, в подростковых и молодежных клубах по месту жительства; привлечение общественности к решению проблем духовно-нравственного и патриотического воспитания детей и молодежи, повышение престижа военной службы.

В настоящее время социальная роль национальной школы и национального образования заключается в том, что они строятся с учетом региональных особенностей территории обитания этносов, уникальности социокультуры, этнопсихологических особенностей населения. Такой подход к возрождению народной педагогики, национальной школы будет способствовать передаче подрастающему поколению исторически накопленных народом духовно-нравственных ценностей, традиций, нравственных и религиозных устоев, что в конечном итоге, обуславливает дальнейшее социально-экономическое и культурное развитие как отдельного национального региона, так и всего государства.

Руководствуясь этим характерным для многонациональных государств исходным положением, основываясь на анализе взаимоотношений народов России, учитывая их стремление к совместной жизни и укреплению общего федеративного Отечества, мы определили следующую систему задач патриотического воспитания школьников, а именно:

- воспитание важнейших духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, отражающих специфику формирования и развития нашего общества и государства, национального самосознания, образа жизни, миропонимания, любви к Отечеству – Российской Федерации и ее многонациональному народу, к родному языку, культуре и истории своего народа;

- развитие российского патриотизма, идей интернационализма, дружбы народов, готовности к достойному и самоотверженному служению обществу и государству, в котором общероссийское чувство гражданина сочетается с его любовью к малой родине;

- формирование уважительного отношения к русскому народу и понимания его роли в становлении и развитии российской государственности, ко всем народам Российской Федерации, к их истории, традициям, языкам, культурам, национальной чести и достоинству;

- формирование чувства принадлежности к Российской Федерации; глубокого уважения к Конституции и другим законам Российской Федерации, почитание национальных святынь и символов.

Педагоги, руководствуясь принципами патриотического воспитания, призваны содействовать укреплению дружеских взаимоотношений народов России через воспитание у граждан чувств российского патриотизма, дружбы народов и веротерпимости. Принципы патриотического воспитания составляют взаимосвязанную, целостную систему, руководствуясь которой педагоги обеспечивают эффективное выполнение целей и задач воспитания, воплощают в педагогическую практику содержание образования и воспитания при обязательном условии общественного и государственного регулирования деятельности учреждений образования и культуры, общественных организаций и семьи по патриотическому воспитанию [8, с. 162-169].

Таким образом, когда речь идет о формировании патриотизма и культуры межнациональных отношений, суть учебно-воспитательной работы в данном случае должна состоять в том, чтобы создавать такие педагогические условия, которые реально способствовали бы возбуждению у школьников этих внутренних противоречий и побуждали бы их к развитию у себя указанных качеств. Для воспитания у молодежи Северного Кавказа российского патриотизма, развития межкультурного диалога, формирования толерантности и противодействия этническому и религиозному экстремизму необходимо использовать потенциал общественных организаций, федеральных целевых программ, молодежных организаций, детско-юношеских форумов. Показательными в этом отношении являются, например, такие крупные мероприятия, как северокавказский детский форум «Дети Кавказа – за мир на Кавказе»; всероссийская молодежная «Школа толерантности»; всероссийский детский фестиваль «Казачок»; серия научно-практических тренингов-семинаров «Гуманитарные технологии укрепления общероссийской идентичности народов Юга России: межэтнические, межкультурные и межконфессиональные процессы»; межрегиональное совещание «Актуальные вопросы реализации государственной национальной политики на Юге России»; фестиваль для учащейся молодежи «Мы вместе!»; проводятся молодежные спортивные игры, которым в ближайшей перспективе планируется придать статус открытых соревнований под названием «Кавказские молодежные игры» и в которых будут участвовать команды из различных субъектов Российской Федерации и зарубежных стран.

Эффективным методическим приемом формирования патриотических взглядов и убеждений учащихся является использование положительных примеров патриотизма известных исторических деятелей, писателей, героев национально-освободительных войн. Беззаветную преданность Родине, пламенный российский патриотизм, воинское мастерство, верность долгу и присяге показали сыны Осетии в годы Великой Отечественной войны. В рядах защитников Отечества находились около 100 тысяч уроженцев Северной Осетии, каждый четвертый житель республики. За мужество и отвагу более 60 тысяч наших земляков были награждены орденами и медалями, 79 человек стали Героями Советского Союза, 13 – полными кавалерами ордена Славы, несколько десятков были удостоены высокого звания генералов Красной Армии. Среди отважных сынов Осетии и России мы с гордостью называем имена дважды Героя Советского Союза, Героя МНР генерала армии И.А. Плиева, дважды Героя Советского Союза генерал-майора И.И. Фесина, Героев Советского Союза генерала армии Г.И. Хетагурова, ге-

нерал-полковника Х.Д. Мамсурова, генерал-лейтенанта П.С. Билаонова, генерал-майора авиации И.М. Дзусова, генерал-майора артиллерии К.Д. Карсанова, генерал-майора Е.Г. Коберидзе и других известных военачальников: маршала инженерных войск М.П. Воробьева, генерал-полковника авиации Н.Ф. Науменко, генерал-лейтенантов Х.А. Худалова и В.Д. Терентьева, генерал-майоров М.С. Бароева, К.А. Цаликова и др. Звания Героя Советского Союза были удостоены В.Д. Коняхин, А.М. Абаев, А.Н. Кибизов, С.В. Бицаев, Х.З. Мильдзихов, Д.Т. Доев, Г.С. Окунев, А.А. Гагкаев, Н.Д. Дронов, Г.А. Калоев, А.П. Селютин, А.Е. Остаев, В.П. Галкин, Г.Д. Цоколаев, К.Т. Тогузов и другие.

Легендарный полководец Великой Отечественной войны генерал армии Исса Александрович Плиев в годы войны командовал кавалерийской дивизией, корпусом, конно-механизированной группой. Он отличался в битвах под Москвой и Сталинградом, в разгроме гитлеровских войск на Украине, Белоруссии, Польши, Румынии, Венгрии, Чехословакии. За боевые заслуги перед Отечеством И.А. Плиев был дважды удостоен звания Героя Советского Союза, награжден шестью орденами Ленина, орденом Октябрьской революции, тремя орденами Красного Знамени, двумя орденами Суворова 1 степени, орденом Кутузова 1 степени, многими медалями, а также орденами и медалями многих зарубежных государств.

Герой Советского Союза генерал-лейтенант Павел Семенович Билаонов был участником Сталинградской битвы. Сражался на Курской дуге. Освобождал города и села Украины, Молдавии, Румынии, Венгрии, Чехословакии. В 23 года он уже командовал стрелковым полком. Его полк одним из первых вышел на государственную границу СССР и форсировал р. Днестр, овладел важными опорными пунктами противника. За этот подвиг П.С. Билаонов был удостоен звания Героя Советского Союза. Награжден орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденом Суворова 3 степени, орденом Отечественной войны 1 степени. Тремя орденами Красной Звезды, орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах» 3 степени, многими медалями, в том числе медалью «Во славу Осетии».

Уроженец села Эльхотово Герой Советского Союза генерал-майор артиллерии Казбек Дрисович Карсанов в годы Великой Отечественной войны командовал одним из первых дивизионов знаменитых гвардейских минометов, любовно называемых на фронтах «Катюшами». За ратные заслуги удостоен одним из первых в РСО-Алания звания Героя Советского Союза. Награжден орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденом Отечественной войны 1 степени, орденами Трудового Красного Знамени и Красной Звезды, многими боевыми медалями. В 1995 году одним из первых в России был награжден орденом Жукова, он также в числе первых награжден медалью «Во славу Осетии».

В послевоенные годы уроженцы РСО-Алания с достоинством и честью выполняли и выполняют свой воинский долг, показали мужество и мастерство как воины-интернационалисты в Афганистане, на Ближнем Востоке, в странах Азии, Африки, стойко и отважно выполняют боевые задачи в ходе контртеррористической операции в Чечне и в ходе боевых действий в Южной Осетии.

Большой вклад в патриотическое воспитание молодежи, подготовке ее к военной службе, повышение престижа Вооруженных сил вносят ветераны войны и боевых действий на территории других государств, ветераны Вооруженных сил. Их доблестный труд во благо и славу Отечества является примером для молодежи республики.

Работая в данном направлении, можно с уверенностью сказать, что учащиеся с интересом будут изучать материал, связанный с народной культурой, особенно когда сами являются участниками творческого процес-

са. Повышается их культурный уровень, возникает потребность в получении новых знаний о Родине, о народных традициях. Все это очень важно для формирования патриотов, достойных граждан своего Отечества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волков Г.Н. Этнопедагогика. М.: Академия. 2000.
2. Ефремова Г. Народная культура и патриотическое воспитание школьников // Воспитание школьников, 2005. № 4. – С. 162-169.
3. Ильин И.А., Сочинения: Т.1. Философия права. Нравственная философия. М.: Медум. 1993. – С. 215.
4. Косинова О.А. К вопросу о трактовке понятия «традиция» в отечественной педагогике // Знание.

Понимание. Умение. 2009. – №2. – С. 112-116.

5. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. М.: НИИ школьных технологий, 2006. – С. 47-49.

6. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. – М., – Т. 3. 1988 – С. 168-169.

7. Хатаев Е.Е. Опыт горских народов по воспитанию подрастающих поколений в духе мира и международного согласия // Проблемы развития образования на Северном Кавказе: Сб. науч. ст. Пятигорск: ПЛГУ, 1998. – С. 101-107.

8. Шёгрэн А.М. Осетинская грамматика с кратким осетинско-русским словарем. М.: ИМЛИ РАН. 2010. – С. 342-343.

EDUCATION RUSSIAN PATRIOTISM IN YOUNG PEOPLE UNDER SEPARATE ETHNIC ENTITIES (THE REPUBLIC OF NORTH OSSETIA-ALANIA)

© 2013

Z.I. Valieva, candidate of pedagogical sciences, associate professor of psychology, doctoral student
North Ossetian State University K.L. Khetagurov, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: This paper describes the main approaches to the education of Russian patriotism in the youth of the North Caucasus, submitted as part of folk pedagogy, summarized the ideas and experience of effective patriotic education.

Keywords: Russian patriotism, folk pedagogy, patriotic education.

УДК 373.5:159.928

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН К РАЗВИТИЮ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ОДАРЕННОСТИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ

© 2013

Е.В. Вацук, аспирантка кафедры педагогики

Житомирский государственный университет имени Ивана Франко, Житомир (Украина)

Аннотация: В статье проведено краткий обзор этапов становления технологического подхода в образовании и сделана попытка проанализировать теоретико-методические основы разработки технологии подготовки учителей естественных дисциплин к развитию академической одаренности старшеклассников, которая включает постановку конкретных целей, возможность планирования, проектирования учебного процесса, поэтапной диагностики, вариативности средств и методов для коррекции результатов.

Ключевые слова: академическая одаренность старшеклассников, готовность учителя к развитию одаренности, педагогическая технология, технология обучения.

Инновационные тенденции в образовании требуют соответствующих изменений в подготовке и переподготовке учителя, что вызывает потребность в разработке новых технологий, обосновании педагогических условий, закономерностей и принципов формирования готовности учителей к развитию одаренности учащихся, в частности академической одаренности старшеклассников.

Любая деятельность может быть успешной лишь при условии готовности к ее выполнению. Мы считаем, что готовность учителя к развитию академической одаренности старшеклассников – это интегративная характеристика учителя, отражающая уровень профессиональной компетентности по идентификации и созданию комфортных условий для всестороннего гармонического развития и самореализации академически одаренной личности. Ядром готовности являются освоенные ценности учительской профессии, основанные на профессионально значимых знаниях, умениях, навыках, способах деятельности. Готовность является целостным динамичным внутренним личностным образованием, сформированным в процессе овладения профессиональным образованием на основе собственного жизненного и профессионального опыта. Готовность требует постоянного развития и может достигать более высоких уровней.

В настоящее время существует необходимость разработки технологии подготовки учителя естественных дисциплин к развитию академической одаренности старшеклассников.

Цель статьи: изучить этапы становления технологического подхода в образовании и проанализировать теоретико-методические основы разработки технологии

подготовки учителей естественных дисциплин к развитию академической одаренности старшеклассников.

Мысль о технологизации процесса обучения высказывал еще 400 лет назад выдающийся чешский ученый Ян Амос Коменский. О значении технологического подхода в образовании говорили А. Дистервег, И. Песталоцци, Л. Толстой, А. Макаренко, В. Сухомлинский и другие. Повышение интереса к педагогическим (образовательным) технологиям наблюдалось в 30-х годах XX века, когда в школах США появились первые программы аудиовизуального обучения. В начале 60-х годов в США начали издавать журнал «Педагогическая технология» (1961 г.), в Великобритании – «Педагогическая технология и программированное обучение» (1964 г.), в Японии (1965 г.) и Италии (1971 г.) – одноименные журналы. В 1961 г. в Южной Калифорнии открыто отделение технологии обучения (руководитель Д. Финн). В 1967 г. в Англии основано Национальный совет по педагогическим технологиям, в США – Институт педагогических технологий. В зарубежной педагогической теории и практике проблемы педагогических технологий представлено в исследованиях М. Кларк (M. Clarke), Ф. Персиваля и Эллингтона (F. Persival, H. Ellington), Д. Финн, П. Митчелла (Mitchell). В России термин «педагогическая технология» упоминается в 20-е годы в работах по педологии, основанных на рефлексологии (И. Павлов, В. Бехтерев, А. Ухтомский, С. Шацкий). В работах Б. Лихачева, В. Беспалько, В. Монахова, М. Кларина, Д. Левитеса, А. Пехоты, С. Сысоевой отражены различные подходы к пониманию технологии в педагогическом контексте.

Развитие педагогических технологий в мировом об-