

собой случайным образом, случайным оказывается и само их содержание, и потому может быть произвольно отвергнуто. Этот процесс протекает как цепная реакция и охватывает целые общества. Если количество носителей личностного сознания внутри общества оказывается ниже критической точки, состояние смуты затягивается. [2, с. 77].

Как показывает накопленный опыт, сепаратизм предполагает наличие какой-либо идеологии, теоретического обоснования применения насилия, хотя аргументация основана зачастую, главным образом, на эмоциональных, а не рационалистических представлениях об окружающем мире.

В отличие от сепаратизма, экстремизм в большинстве случаев выступает как система действий, опирающихся, как правило, на национальную политическую сепаратистскую идеологию. Он подразумевает и определенные действия, часто принудительные, направленные на достижение выдвинутых целей. В этом случае политический сепаратизм связан с экстремизмом, который в данной связи представляет форму реализации сепаратизма. В такой же взаимосвязи с сепаратизмом можно рассматривать и терроризм.

Указанные стороны нравственно-психологических качеств, установок и мотиваций, проявляющихся в национальной самоидентификации, подвергаются постоянному воздействию внешней среды в виде сознательно продуманного массивного влияния информационного потока (как внутригосударственного, так и внешнего).

Противостоять пока пытаются, однако «сопротивляться» данному влиянию становится все труднее. Конформизм – старая болезнь современного общества – все больше внедряется в сознание и чувства людей. В этом смысле поиск уровня взаимоотношений и определение своей «самости» может привести к парадоксальным результатам, т.е. к полной смене цивилизационного витка и жизни в совершенно новом измерении, в том числе и с точки зрения психологического комфорта.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Джойс П. 101 ключевая идея политика. М.: Фаир-пресс, 2002
2. Ольшанский Д.В. Польша: массовые настроения на этапе национального примирения. — М.: 1989.
3. Пилиппович В. Эпоха глобализации и кризис идентичности. История отечественной и мировой психологической мысли: постигая прошлое, понимать настоящее, предвидеть будущее. М: 2006.
4. Политология: учебник для вузов / под ред. В.Н. Лавриненко. - М.: 2003
5. Софронова Л.А. О проблемах идентичности. // «Культура сквозь призму идентичности». Сборник статей. М.: Индрик, 2006.
6. Тоффлер Э. Третья волна / пер. с англ. М.: АСТ. 2004.
7. Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. М.: АСТ. 2004
8. Хейвуд Э. Политология: глоссарий по книге. М.: 2005
9. Флиер А.А. Культурная компетентность личности: между проблемами образования и национальной политики // Общественные науки и современность 2000, № 2, с. 151-165
10. Кортунов С.В. Глобализация и национальная идентичность // pravoslavie.chestisvet.ru/download/s224/s6.doc
11. Коновалова Е.Ю. Влияние социально-экономических изменений в обществе на культуру речи // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 2. С. 157-159.
12. Меджидова С.М., Орланова А.И. Анализ «Я-концепции» с помощью теста «Кто я такой» // Вестник Российского университета Дружбы Народов (РУДН), Серия «Социология» N 6-7, Москва, 2004г., с. 11-24
13. Асланова Р. Национальная идея: на пути реализации от символа независимости к модули будущей государственности // <http://www.anl.az/down/meqale>

## ON THE ROLE OF NATIONAL IDENTITY IN FORMATION ETHNIC SEPARATISM

© 2013

*I.M. Bayramov*, assistant professor of psychology  
*Baku State University, Baku (Azerbaijan)*

*Annotation:* In article problems of the formation of national identity, the factors affecting the formation and development, and tries to identify the relation of mentality and national feelings. It is known that in practice separatism, including ethnic often gets ugly forms, violence, terrorism, armed conflicts and other anti-social phenomenon. That is why should study the mechanism of interaction of identity and socio-psychological basis of ethnic separatism.

*Keywords:* separatism, globalization, identity, nationalism, cultural identity, ethnic separatism.

УДК 372.851

## УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ

© 2013

*Е.А. Баландина*, учитель математики, магистрант Тольяттинского государственного университета  
*МБУ школа № 91(Б), Тольятти (Россия)*

*Аннотация:* В статье рассматривается процесс перехода образования на стандарты второго поколения. Рассматривается универсальность модульного обучения как средства организации индивидуально-личностного обучения в школе.

*Ключевые слова:* технология, модульное обучение, индивидуально образовательные траектории, модуль, модульная образовательная программа, подходы к обучению.

В учебном процессе системы общего образования происходит значительное изменение всего образовательного пространства как с организационной стороны, так и с методического обеспечения. Переход на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения (ФГОС), потребовал от системы образования кардинального изменения.

Впервые при разработке федерального государственного стандарта выявлялись и учитывались потребности личности, общества и государства в общем образова-

нии. Изменилась и сама структура стандарта (совокупность требований). Системообразующей составляющей ФГОС стали требования к результатам освоения основных образовательных программ. Изменилось представление об образовательных результатах, теперь ими стали личностные, метапредметные и предметные. С учётом ориентации учебного процесса на новые образовательные результаты наиболее существенным является разработка методики реализации деятельностно-компетентного подхода в условиях личностно-ориентиро-

ванного обучения.

Сегодня цели образования выступают не в виде суммы «знаний, умений, навыков», которыми должен владеть выпускник, а в виде сформированных познавательных и личностных способностей. В этом смысле особое значение приобретает реализация личностно-ориентированного, деятельностного подхода при разработке общей стратегии организации учебной деятельности, которая отражена в ФГОС нового поколения.

Исследуя книгу Г.И. Саранцева «Методология методики обучения математике» [1], можно сделать общий вывод, что личностный (гуманистический) подход к процессу обучения представляет собой комплекс структур и механизмов, характеризующий организацию учебной деятельности, направленной на формирование целостной личности информационного общества и предполагает выбор способов, приемов, темпа обучения, учитывающих индивидуальные особенности, способности и образовательные потребности учащегося. Гуманистическая педагогика отдает предпочтение демократическому стилю общения педагога и учащегося. При таком стиле общения учащийся выступает не как пассивный объект педагогического воздействия, а как полноправный, активный творческий субъект, обладающий знанием, позицией, наделенный способностью самостоятельного мышления и внутренней нравственностью.

Личностный подход означает ориентацию при конструировании и осуществлении педагогического процесса на личность как цель, субъект, результат и главный критерий его эффективности. Он требует признания уникальности личности, ее интеллектуальной и нравственной свободы, права на уважение. В рамках данного подхода предполагается опора в воспитании на естественный процесс саморазвития задатков и творческого потенциала личности, создание для этого соответствующих условий [2, с. 21].

Одной из единиц данного обучения служит модульная технология, средством которой выступают индивидуально образовательные траектории.

Модульное обучение зародилось в конце второй мировой войны в ответ на обострившиеся социально-экономические нужды, когда были крайне необходимы системы обучения профессиональным умениям в относительно короткий период.

Идеи модульного обучения берут начало в трудах Б.Ф. Скинера и получают теоретическое обоснование и развитие в работах зарубежных ученых Дж. Расселла, Б. и М. Гольдшмид, К. Курха, Г. Оуенса.

Толчком к внедрению модульных технологий послужила конференция ЮНЕСКО, прошедшая в Париже в 1974 году, которая рекомендовала «создание открытых и гибких структур образования и профессионального обучения, позволяющих приспособляться к изменяющимся потребностям производства, науки, а также адаптироваться к местным условиям» [3, с. 16]. В нашу страну модульное обучение проникло в конце 80-х годов благодаря трудам исследователя П. А. Юцявичене и ее учеников.

Исследуя труды отечественных и зарубежных авторов Дж. Расселла, Г. Оуенса, Б. и М. Гольдшмид, П. А. Юцявичене, В. М. Гараева, Т.Н. Щедновой, В. Оконя, Г. К. Селевко, П.И. Третьякова, Т.И. Шамовой, И.Б. Сенновский, М.А. Чошанов, И.В. Непрокиной и т. д. определяем, что основой модульного обучения является модульная образовательная программа, состоящая из учебного плана и его модулей [4, с. 13]. Учебный план представляет собой систему модулей, определяющих цели, ожидаемый результат, виды и формы контроля. Под модулем П.И. Третьяков, М.А. Чошанов понимают логически выделенную в учебной информации часть, имеющую цельность и законченность в какой-либо логике и сопровождаемую контролем усвоения [5].

Модульный подход имеет массу преимуществ по

сравнению с традиционным учебным процессом как для учащихся, так и для преподавателей.

*Преимущества для учеников:*

- учащиеся точно знают, что они должны усвоить, в каком объеме и что должны уметь после изучения модуля;
- учащиеся могут самостоятельно планировать свое время, эффективно использовать свои способности;
- учебный процесс сконцентрирован на ученике, а не на преподавателе.

*Преимущества для учителей:*

- учитель имеет возможность концентрировать свое внимание на индивидуальных проблемах обучающихся;
- учитель своевременно выявляет проблемы в обучении;
- учитель выполняет творческую работу: стимулирует мышление учащихся, активизирует их внимание мышление и память.

Говоря о преимуществах нельзя забывать и о трудностях, с которыми может столкнуться как преподаватель, работая по данной технологии, так и сами обучающиеся.

*Основные трудности для учащихся:*

- ученики должны владеть самодисциплиной, чтобы добиваться поставленных целей;
- ученики должны выполнять большой объем самостоятельной работы;
- ученики несут ответственность за свое обучение.

*Основные трудности для учителей:*

- учителям трудно изменить привычный образ мыслей и действий, так как им необходимо отказаться от центральной роли в учебном процессе и стать помощником ученика в достижении поставленных целей;
- учителю необходимо изменить структуру и стиль своей работы для обеспечения активной, самостоятельной, целеустремленной и результативной работы каждого ученика.

Стимулирование стремления учащихся к самообразованию, самостоятельности, познавательной активности, формирует индивидуально образовательные траектории, по которым учащиеся самостоятельно контролируют свою учебную деятельность. А. В. Хуторской рассматривает индивидуальную образовательную траекторию как персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании. Под личностным потенциалом ученика понимается совокупность его деятельностных, познавательных, творческих и иных способностей [6]. Н. Н. Суртаева трактует индивидуальные образовательные траектории как определенную последовательность элементов учебной деятельности каждого учащегося по реализации собственных образовательных целей, соответствующую их способностям, возможностям, мотивации, интересам, осуществляемую при координирующей, организующей, консультационной деятельности педагога во взаимодействиях с родителями [7]. Понятие образовательной программы отражает, прежде всего, идеи индивидуализации и дифференциации обучения. При этом под термином «индивидуализация» в педагогике понимается учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех формах и методах обучения. «Дифференциация» означает учет индивидуальных особенностей в форме, предполагающей группировку учащихся на основании выделения определенных особенностей [8, с. 113].

Проведенный анализ научно-педагогической, учебнометодической литературы позволяет нам выявить особенности организации личностно-ориентированного обучения [9; 10]. Первая особенность – это индивидуализация обучения, через индивидуально образовательные траектории. Вторая – это применение принципов самоактуализации, доверия и поддержки, субъективности, выбора, творчества и успеха и конечно индивидуальности.

Проведенные нами исследования и проведенный педагогический эксперимент в МБУ школе №91 г. Тольятти, позволяет определить принципы обучения. В своей работе мы используем следующие принципы модульного обучения: модульности, структурирования содержания обучения, гибкости, оперативности, паритетности, динамичности, деятельного подхода, осознанной перспективы и принцип разностороннего методического консультирования [11]. Общий подход к созданию программы учебной дисциплины заключается в построении системы модулей. В программу учебного модуля отбираются учебные элементы, которые, будучи представлены в целом и взаимосвязи, образуют логическую структуру.

Практика школьного обучения, теоретические разработки позволили нам выделить общие требования, предъявляемые к организации личностно-ориентированного обучения, в основе которого лежит модульное обучение. А также выявить особенности, влияющие на составление и разработку каждого отдельного взятого модуля – учебного элемента. При составлении модуля используют следующие правила:

1. В начале модуля проводят *входной контроль* умений учащихся, чтобы определить уровень их готовности к дальнейшей работе.

2. В процессе обучения осуществлять *текущий и промежуточный контроль* в конце каждого учебного элемента.

3. В конце изучения каждого модуля обязательно осуществлять *выходной контроль*.

4. Содержание должно излагаться доступно, методические указания (руководство по усвоению учебного материала) обязательно.

Выявление структуры модуля позволяет рационально (эффективно) организовать учебно познавательную деятельность учащихся.

Внедряемые в практику новые педагогические технологии обучения модульной организации учебного процесса позволяют модернизировать традиционные

методы обучения. Положительная роль модульного обучения связана с осознанностью перспективы обучения каждым учеником. Эффективность модульного обучения определяется сформированными мотивами и потребностями в обучении у каждого обучаемого.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Саранцев, Г. И. Методология методики обучения математике. – Саранск: Тип. «Крас. Окт.», 2001. -144 с.
2. Смирнов, С. А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. П 24 для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов и др.; Под ред. С. Л. Смирнова. - 4-е изд., испр. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. -512 с.
3. Прокопенко, И. Модульная система за усовершенствование// Проблема на труда. - София. - 1985. - № 2.
4. Кукушкин, В. С. Теория и методика обучения / В. С. Кукушкин. - Ростов н/Д. : Феникс, 2005. – 474 с.
5. Третьяков, П. И., Сенновский И. Б. Технология модульного обучения: Практико-ориентированная монография /Под ред. П. И. Третьякова. - М.: Новая школа, 1997. - 352 с.
6. Хуторской, А. В. Развитие одаренности школьников: Методика продуктивного обучения: Пособие для учителя. М., 2000
7. Суртаева, Н. Н. Нетрадиционные педагогические технологии: Парацентрическая технология Учебное научное пособие. – М. – Омск. 1974. 22 с.
8. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии /Учебное пособие для педагогических вузов/ Г. К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 271с.
9. Руденко И.В. Интерактивные технологии и методы в образовательном процессе высшей школы // Вестник Гуманитарного института ТГУ. 2010. № 4. С. 37-40.
10. Руденко И.В. Социально-воспитательные технологии в образовательном процессе вуза // Гуманитарный вектор. 2011. № 1. С. 46-50.
11. Юцявичене, П. А. Теория и практика модульного обучения. [Текст] / П. А. Юцявичене. Каунас, 1989. 271с.

### VERSATILE MODULAR TRAINING AS A MEANS OF ORGANIZING INDIVIDUAL AND PERSONAL LEARNING IN SCHOOL

© 2013

*E.A. Balandina*, a mathematics teacher, graduate student Togliatti State University  
MBU school № 91 (B), Togliatti (Russia)

*Annotation:* This article deals with the process of transition to the education standards of the second generation. Considered versatile modular training as a means of organizing individual and personal learning in school.

*Keywords:* technology, modular learning, individual learning paths, module, modular educational programs, approaches to learning.

УДК 37.015.31

### ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНЕДРЕНИЯ СТАНДАРТА НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2013

*Т.Д. Барышева*, старший преподаватель кафедры психологии, соискатель  
Мурманский государственный гуманитарный университет, Мурманск (Россия)

*Аннотация:* Рассматриваются вопросы психолого-методического и организационного обеспечения процесса внедрения образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). Анализируются опыт и возможные условия включения психологии как учебного предмета в образование младших школьников.

*Ключевые слова:* стандартизация образования; ФГОС начального общего образования; психологическое сопровождение; психологизация образования; психологическая культура.

Несмотря на неоднозначные процессы, происходящие в современном российском образовании, остается актуальной, важной и ответственной задача психологизации всей образовательной системы, начиная с дошкольной ступени и заканчивая профессиональным обучением. Усилившиеся в последнее время технократические идеи не отменяют необходимости психологического образования со школьных лет - необходимости, которая вытекает непосредственно из потребностей современной социальной жизни, практики обучения и вос-

питания.

Введенный в действие в 2010 году Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования основывается на серьезных психолого-педагогических позициях, отражающих отечественные представления о закономерностях детского развития. В нем сформулированы цели личностного, социального и познавательного развития обучающихся, предъявляются требования, в частности, к уровню результативности освоения образовательной программы