

## ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

© 2020

*М.А. Холодова*, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник  
Федеральный Ростовский аграрный научный центр (ФРАНЦ), п. Рассвет (Россия)

*Ключевые слова:* аграрный сектор; экономическое планирование; программно-целевой подход; система стратегического планирования; государственное регулирование.

*Аннотация:* Развитие аграрного сектора и всей национальной экономики России на современном этапе определяется ключевыми реалиями тенденций глобализации и механизмом адаптации к ним. Сложившаяся конфронтация интересов мировых держав под влиянием санкций в отношении России, представляющая собой новую форму глобальной политико-экономической трансформации, требует активизации использования инструментов и механизмов государственного регулирования социально-экономических процессов, основным из которых выступает стратегическое планирование. Система государственного планирования всегда была и остается важнейшим инструментом обоснования аграрной политики, как на федеральном, так и на региональном уровне, определяющим поиск магистральной траектории экономического развития отраслей сельскохозяйственного производства. В статье рассмотрены глубинные причины затяжного системного кризиса в аграрном секторе экономики страны. Выявлено, что отсутствие действенных научно обоснованных инструментов системы государственного управления становится основным фактором, сдерживающим развитие отрасли сельскохозяйственного производства страны. Установлено, что в условиях новой российской реальности государственное управление аграрным сектором экономики должно основываться на его ключевой функции – стратегическом планировании. Обоснована необходимость реализации системного подхода в планировании. Методологические аспекты разработки и реализации программно-целевого планирования в сельском хозяйстве России позволили определить основные недостатки современной практики планово-прогнозных работ. Обоснована необходимость разработки стратегии развития АПК в новых макроэкономических условиях. Разработанная модель современной системы стратегического планирования, основанная на комплексном подходе, включающая в себя концепции, прогнозы, экономическое ориентирование, планы, программы, исключает возможность фрагментарного характера планово-прогнозного управления аграрным сектором экономики.

### ВВЕДЕНИЕ

Система стратегического планирования является основным инструментом реализации социально-экономической политики в аграрной сфере. Необоснованный отказ от генеральной функции планирования и прогнозирования в период перехода к рынку привел к тому, что в 1994–2000 годах управление сельскохозяйственным производством строилось не на принципах научного предвидения, действующего на опережение, а исходя из оперативной ситуации. Вследствие этого сложившаяся ситуация до настоящего времени не позволяет снизить риск негативных последствий и приводит к сохранению тенденций затяжного системного кризиса в отрасли.

Инерционный характер сельскохозяйственного производства, медленно реагирующего на тенденции глобальной турбулентности мировой экономики в краткосрочном периоде и не спеша выходящего из очередного затяжного кризисного состояния в долгосрочной перспективе, требует активизации использования инструментов, направленных на устранение тенденций неравномерного развития отраслей аграрного комплекса страны [1; 2].

Анализ литературных источников показал, что в современных условиях ключевые инструменты государственного регулирования аграрного сектора экономики, среди которых система стратегического планирования, должны носить системный характер и включать в себя макро- и микроэкономические аспекты [3–5].

Экономисты-аграрники считают, что формирование научной платформы стратегического планирования должно основываться на теоретико-методологических

подходах к изучению экономических кризисов, обеспечивающих стабилизацию устойчивого развития экономических систем, масштабность и потенциал которых соответствует отечественной агропродовольственной системе. Следует отметить, что кризисы подрывают основу функционирования устаревших структур и институтов, открывая путь новым современным формам экономического взаимодействия. Так, кризисные явления глобальной и национальной экономики в долгосрочной перспективе будут сохранять и совершенствовать «родовые признаки» ядра системы экономического планирования – его концептуальные основы, трансформируя подходы государственного регулирования отрасли при адаптации к условиям новой экономической реальности.

Исследования показали, что в настоящее время система стратегического планирования в аграрной сфере реализуется в рамках государственных социально-экономических программ [3–6]. Так, в 1995 году был принят Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития», в котором были определены содержание системы прогнозов и программ социально-экономического развития страны и ее регионов, основные этапы их разработки, ключевые элементы и структура. С этого периода программы, как плановые документы, получили в России широкое распространение. Например, за последнее десятилетие было разработано и утверждено около сорока федеральных целевых программ. Однако большая часть из них либо была не реализована, либо не принесла ожидаемого эффекта по причине отсутствия как должного

финансового обеспечения, так и сформированной и приспособленной к условиям рыночной структурной трансформации системы стратегического планирования в стране. Неоднозначность понимания значения и необходимости государственного планирования современной экономики на уровне общества и в научных кругах создавала определенные трудности при попытках возрождения государственного планирования. В связи с этим на протяжении двух последующих десятилетий вплоть до 2014 года государственные программы разрабатывались в условиях отсутствия сформированной системы государственного планирования [1; 3; 6].

Следует отметить, что существующая на данный момент совокупность разработанных и действующих федеральных целевых программ является лишь фрагментом системы экономического планирования, который без системного стратегического плана вносит определенные диспропорции в развитие отрасли. Поэтому необходимость использования инструментов государственного стратегического планирования на современном этапе обусловлена обеспечением сбалансированности и пропорциональности развития сельского хозяйства как единого целого в условиях новой экономической реальности.

Цель исследования – выявление основных проблем становления отечественной системы стратегического планирования в аграрном секторе экономики и обоснования основных направлений ее совершенствования.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Этапы формирования системы стратегического планирования в аграрном секторе экономики.** Становление отечественной системы стратегического планирования в сельском хозяйстве экономисты-аграрники связывают с принятием в 2006 году Федерального закона № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», который не только определил основные цели аграрной политики на современном этапе, принципы, приоритетные направления и инструменты их реализации, одним из которых стала государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, но и способствовал переходу от оперативного (ситуационного) управления сельским хозяйством к стратегическому планированию. Согласно закону была разработана Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, в которой были обоснованы целевые показатели-индикаторы обеспечения населения страны основными видами сельскохозяйственной продукции отечественного производства, а также первые отраслевые программы сельского хозяйства. Так, Нацпроект «Развитие АПК» явился примером краткосрочной программы развития отрасли. Его трансформация в среднесрочную пятилетнюю программу «Развитие сельского хозяйства рынков сырья и продовольствия на 2008–2012 гг.» не только способствовала разработке первой государственной отраслевой программы, но и ознаменовала переход к программно-целевому управлению аграрным комплексом на принципах индикативного подхода.

Впервые в современной истории России в одном документе были определены стратегические цели развития отрасли, ориентиры, производственные параметры госпрограммы и ее финансовое обеспечение по направлениям государственной поддержки. Однако данную

программу нельзя назвать комплексным планом развития, охватывающим все отрасли и сферы аграрного производства, поскольку стимулирование развития особо значимых приоритетных подотраслей в стране не предполагало конкретных направлений поддержки для мясного и молочного животноводства, овощеводства закрытого и открытого грунта. Все это усугубило существующие диспропорции в аграрной сфере. В связи с этим при разработке долгосрочной госпрограммы «Развитие сельского хозяйства рынков сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.» были учтены выявленные недостатки, а начиная с 2013 года все отрасли национальной экономики были переведены на программно-целевое планирование.

Адаптация российской экономики к условиям глобальной турбулентности на мировой арене, сопровождающаяся санкционными противостояниями и реализацией политики продовольственного эмбарго, способствовала возрождению системы стратегического государственного планирования в рамках принятия закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (ФЗ № 172 от 28 июня 2014 года) [1; 2]. Особый статус система государственного стратегического планирования отрасли приобретает в условиях смещения акцентов политики импортозамещения в аграрном секторе экономики в сторону экспансии отечественной сельскохозяйственной продукции на мировые рынки, сопровождающейся формированием соответствующей институциональной среды, способствующей достижению поставленных целей и задач [7–9].

В 2017 году в стране насчитывалось свыше 40 отраслевых программ. Сложность механизма их реализации, распыленность целей, дефицит должного бюджетного финансирования, несоблюдение сроков, отсутствие административной ответственности за их невыполнение и слабая мотивация не способствовали обеспечению запланированной эффективности этих программ. В этой связи был взят курс на усиление целевой направленности системы государственного экономического планирования и повышение эффективности его мероприятий с переходом на проектные методы разработки госпрограмм и управления ими. Так, с 2018 года Правительство РФ утвердило пять государственных программ в качестве пилотных по переводу на проектные методы, в том числе госпрограмму развития сельского хозяйства на 2013–2020 годы, пролонгировав срок ее действия до 2025 года и изменив структуру. Документ содержит проектную и процессную (операционную) части. Проектная часть включает в себя приоритетные федеральные и ведомственные проекты, процессная часть – направления, их обеспечивающие.

**Основные направления совершенствования отечественной системы стратегического планирования в аграрном секторе экономики.** Сложившийся целевой подход в системе экономического планирования в аграрном секторе экономики России не соответствует научным теориям планирования и противоречит Федеральному закону № 172 от 28 июня 2014 года «О стратегическом планировании в Российской Федерации». В частности, основу разработки социально-экономических программ должны составлять не приоритетные проекты, а отраслевые стратегии, например «Стратегия развития сельского хозяйства Российской Федерации на

период до 2030 г.», «Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения Российской Федерации на период до 2030 г.» или стратегии отдельных сфер социально-экономического развития, а также производственные и финансовые индикаторы, которые взаимосвязаны между собой.

Академики Г.В. Беспяхотный, В.В. Кузнецов, А.Ф. Серков полагают, что современные госпрограммы в АПК должны основываться на долгосрочной концепции, содержащей ориентиры и траекторию развития аграрной сферы, отраслевые стратегии с обоснованными решениями ключевых проблем аграрного сектора экономики, прогнозные сценарии и экспертные оценки вариантов магистральных направлений развития отрасли в условиях сложившихся вызовов и угроз [3–5]. В этой связи эффективность реализации госпрограмм могла бы существенно повыситься.

Практика развития отечественного аграрного сектора экономики, являющегося основной жизнеобеспечивающей сферой, свидетельствует, что этот объект экономического планирования очень деликатный и апробировать на нем непроверенные модели неразумно. В этой связи ключевой целью экономического планирования является обоснование векторов развития отрасли, предупреждающих непродуманные решения. На первый план выходят концептуальные положения современной аграрной политики России и ключевые аспекты ее стратегического развития: внутренний, связанный с проблемами эффективного функционирования сельскохозяйственного производства и обеспечением продовольственной безопасности, и международный, предполагающий интеграцию страны в мировое экономическое пространство, вектор которой направлен на сырьевую модель экономического роста [6; 10; 11]. Поэтому фундаментальную основу разработки госпрограммы развития сельского хозяйства должна составлять «Стратегия развития АПК», содержащая научно обоснованные концептуальные положения развития отрасли на долгосрочную перспективу и основные элементы системы экономического планирования, исключающие возможность фрагментарного характера ее использования. Следует отметить, что отсутствие стратегии развития аграрного сектора экономики на среднесрочную и долгосрочную перспективу в современных условиях хозяйствования будет способствовать усилению негативных устойчивых тенденций в отрасли сельского хозяйства и потребует колоссальных финансовых ресурсов на ее восстановление. Рассмотрим предлагаемую систему стратегического планирования аграрного сектора экономики (рис. 1).

Мы согласны с мнением некоторых ученых, считающих, что базовые целевые установки стратегического планирования должны охватывать основные сферы аграрного производства, среди которых экономическая, социальная, сфера земельных отношений и развития многоукладности форм хозяйствования [12–14].

Следует отметить, что основные задачи стратегического развития отрасли, формирующиеся в Послании Президента Российской Федерации, в рамках которого аграрный сектор определяется как ключевая системообразующая сфера экономики, обеспечивающая национальную безопасность государства, находят отражение в направлениях социально-экономических реформ в АПК

и способствуют выбору стратегических приоритетов агропродовольственной политики России (рис. 1).

Согласно научным основам системы экономического планирования, «Концепция развития АПК», содержащая целевые ориентиры и отражающая генеральную идею, замысел, траекторию, магистральный путь развития отечественного аграрного сектора, должна включать в себя научно обоснованные концептуальные положения развития отдельных приоритетных отраслей, рынков, территорий, интеграционных и кооперационных процессов, например «Концепцию развития отрасли молочного и мясного скотоводства», «Концепцию развития овощеводства закрытого грунта», «Концепцию развития продовольственного рынка», «Концепцию развития сельских территорий» и прочие.

Другим, не менее важным документом долгосрочного стратегического планирования является «Генеральный план размещения и специализации сельскохозяйственного производства в контексте пространственного развития», учитывающий не только разнообразие природно-климатических и экономических условий, но и влияние территориального и макроэкономического аспектов на развитие экономики АПК.

Приоритетные проблемы развития отрасли и способы их решения должны найти свое отражение в долгосрочных целевых социально-экономических государственных программах, включающих в себя набор проектов и мероприятий, концентрацию ресурсов и средств, их эффективное использование, жестко выстроенный алгоритм необходимых действий для решения обозначенных проблем в конкретные установленные сроки. Примерами разработки долгосрочных целевых госпрограмм наряду с ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» и ФЦП «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель России на 2014–2020 годы» должны стать, к примеру, ФЦП «Развитие сельскохозяйственного машиностроения и производственного оборудования для пищевой промышленности», «Госпрограмма по развитию молочнопродуктового подкомплекса АПК и молочной промышленности» и прочие.

Мониторинг тенденций глобализации мировой экономики и закономерностей развития агропродовольственных рынков ЕАЭС, стран ШОС, БРИКС, анализ макроэкономической обстановки в стране и прочих специфических особенностей функционирования сельскохозяйственного производства в условиях новой российской реальности могут служить экономическими ориентирами при разработке и обосновании параметров долгосрочных индикативных планов и прогнозных сценариев развития аграрного сектора экономики. Таким образом, государственный план в условиях новой российской реальности будет объективно реагировать на изменения мировой рыночной конъюнктуры и макроэкономической обстановки в стране.

Неустойчивая динамика темпов экономического роста в сельском хозяйстве обусловлена тем, что усиление государственного регулирования социально-экономических процессов на современном этапе развития не основывается на масштабном использовании инструментов макроэкономического предвидения [14–16]. По нашему мнению, именно прогноз в аграрном секторе экономики представляет собой инструмент научного предвидения

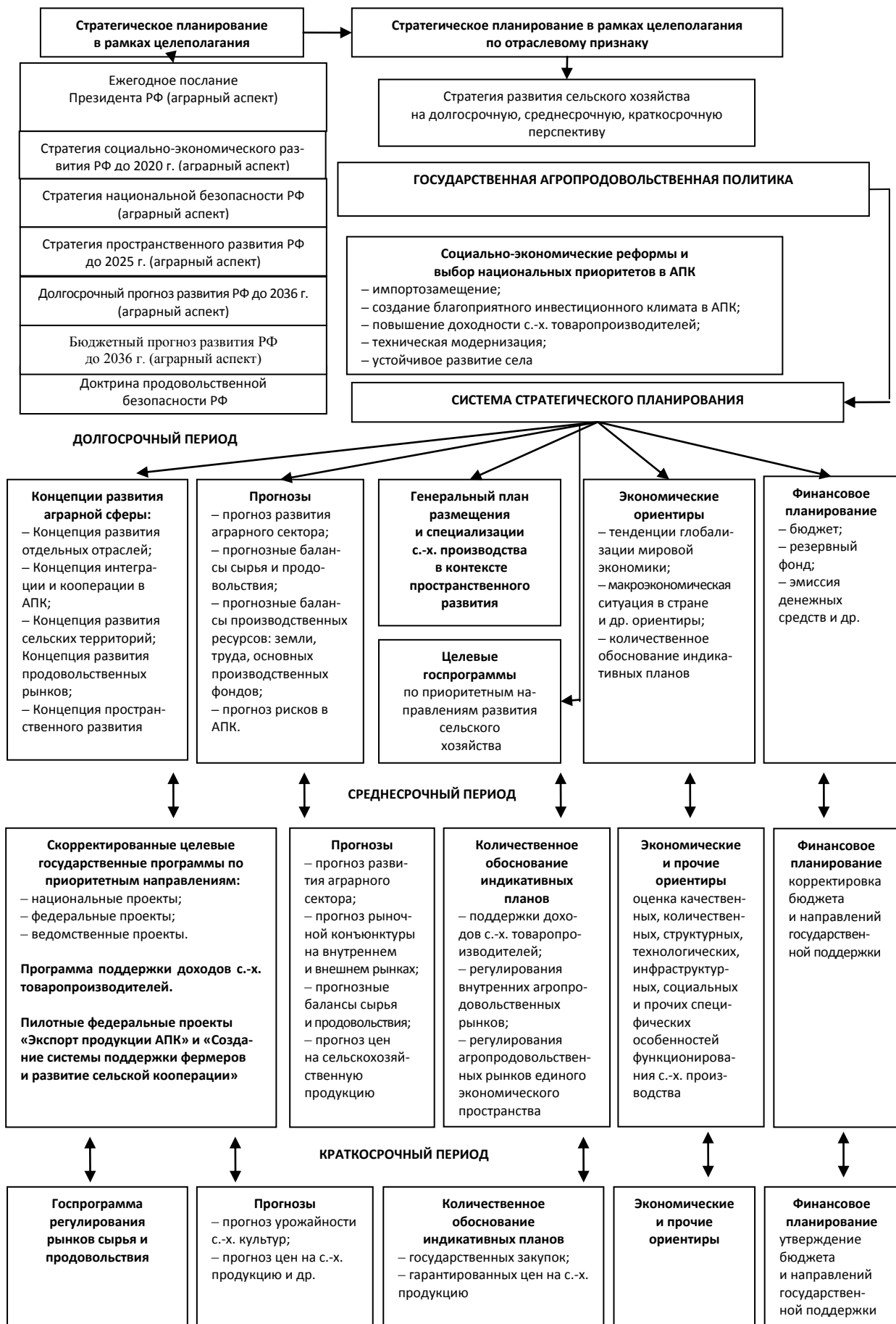


Рис. 1. Система стратегического планирования аграрного сектора экономики

и вариантного анализа, необходимый для стабилизации работы аграрного сектора экономики.

Новая волна общеэкономических кризисов, связанных с замедлением темпов развития мировой экономики, тенденции проявления макроэкономической нестабильности в стране, обусловленные как внутренними, так и внешними факторами, постоянно демонстрируют уязвимость и слабость национальной экономики. Возникает угроза срывов сроков реализации поставленных стратегических целей. Поэтому в долгосрочной перспективе на федеральном уровне в рамках разработки стратегии развития аграрного сектора экономики (рис. 1) целесообразно ввести в практику стратегического планирования систематическую разработку прогнозов. Отсутствие возможности достоверной количественной оценки ситуации на мировых рынках сырья и продовольствия в силу воздействия на них большого числа неучтенных внешних факторов в долгосрочной перспективе в условиях реализации экспортно-ориентированного курса в АПК предполагает разработку прогнозных балансов производства и потребления сырья и продовольствия.

Мировые тенденции урбанизации и объективные предпосылки модернизации материально-технической базы и, как следствие, повышение производительности труда обуславливают сокращение численности сельского населения и повышение уровня безработицы на селе. Отток высококвалифицированных специалистов аграрного сектора в другие отрасли экономики вызывает необходимость дать долгосрочный прогноз воспроизводства трудовых ресурсов и обновления основных фондов [8; 9; 17].

Тенденции обезлюдения сельских территорий, выбытия из оборота земель сельскохозяйственного назначения и необходимость в долгосрочной перспективе принципиально изменить отношение к земле в аграрном секторе экономики, как к уникальному национальному достоянию, находящемуся под пристальной охраной государства, требуют разработки прогноза воспроизводства земельных ресурсов.

Существенная зависимость аграрного сектора экономики от природно-климатических условий вызывает необходимость в долгосрочной перспективе исследовать проблему стратегических рисков, а в долгосрочных прогнозных сценариях развития отрасли – отразить адаптационные изменения агропродовольственной политики России к глобальному изменению климата.

Немаловажным направлением долгосрочного стратегического планирования является бюджетирование, т. е. увязка стратегических приоритетов с финансовыми возможностями государства. Нельзя не согласиться с мнением академика Г.В. Беспяхотного о том, что стратегическая задача государства в этом вопросе сводится не только к поиску дополнительных финансовых ресурсов, направляемых на развитие отрасли, но и к созданию благоприятных условий по привлечению в отрасль денежных средств ведущих игроков с финансовых рынков [18; 19].

В среднесрочной перспективе возникает необходимость конкретизировать количественные индикаторы приоритетных государственных программ и корректировать их в соответствии с возможностями государст-

венного бюджета (рис. 1). Современные рамки бюджетного планирования в России позволяют проводить данные мероприятия один раз в три года.

Отдельными документами среднесрочного стратегического планирования должны стать пилотные федеральные проекты «Экспорт продукции АПК», «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации», а также программы поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, их финансового оздоровления, поддержки сельскохозяйственного страхования, депрессивных территорий.

Количественные и качественные оценки среднесрочной программы поддержки доходов сельхозтоваропроизводителей, в частности нормативы субсидирования, учитывающие дифференциацию природно-климатических условий, ограничения роста цен на сырье, удобрения, ГСМ, энергоносители, а также гарантированные цены на зерно, отдельные аспекты кредитно-финансовых отношений, должны содержать индикативные планы (рис. 1).

В среднесрочной перспективе на федеральном уровне целесообразно разрабатывать планы регулирования агропродовольственных рынков, в том числе для стран – участниц единого экономического пространства. Эти планы должны включать в себя мероприятия по квотированию и введению тарифных ограничений, а также учитывать динамику ввоза и вывоза основных видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Подробный план таких мероприятий позволит сельскохозяйственным товаропроизводителям с уверенностью смотреть в будущее, успешно выстраивая траекторию своего развития. Обоснование реализуемости среднесрочных планов должно быть подкреплено расчетом прогнозируемого уровня цен на сельскохозяйственную продукцию и сырье, прогнозами развития аграрного сектора, рыночной конъюнктуры на внутреннем и внешнем рынках, баланса сырья и продовольствия.

Краткосрочное планирование направлено на устранение неравномерной динамики развития аграрного сектора экономики, связанной с природно-климатическими условиями, изменением рыночной конъюнктуры и бюджетного финансирования. Оперативное планирование предполагает мониторинг текущей ситуации в аграрном секторе страны. Основными плановыми документами на этапе краткосрочного планирования выступают планы государственных закупочных и товарных интервенций, гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию, залоговых операций [6; 20]. Основными инструментами реализации текущих планов являются прогнозы урожайности сельскохозяйственных культур и их ценовой политики на отечественном и мировом рынках, производительности труда, финансового состояния хозяйствующих субъектов, задолженности по кредитам, уровня инвестиционных вложений.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

В настоящее время система стратегического планирования в аграрном секторе экономики, определяющая вектор его долгосрочного развития, носит фрагментарный характер и не выступает промежуточным звеном, увязывающим другие экономические рычаги рыночного механизма хозяйствования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беспашотный Г.В. Планирование в АПК – научное обеспечение // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 10. С. 8–12.
2. Шепитько Р.С., Болдырев А.В. Планирование в системе регулирования сельского хозяйства // Аграрный научный журнал. 2016. № 1. С. 90–93.
3. Беспашотный Г.В., Капитонов А.А., Корнев А.Ф. Концепция государственной системы планирования сельского хозяйства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2012. № 2. С. 15–20.
4. Кузнецов В.В., Серков А.Ф., Гарькавый В.В., Тарасов А.Н. Социально-экономическое планирование и прогнозирование в АПК. Ростов н/Д.: Всерос. НИИ экономики и нормативов, 1999. 324 с.
5. Серков А.Ф. Концептуальные подходы к прогнозированию развития сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2010. № 2. С. 8–12.
6. Чекалин В.С., Серков А.Ф. Научные аспекты выбора стратегии развития АПК России // АПК: экономика, управление. 2015. № 10. С. 24–30.
7. Холодов О.А., Холодова М.А. Развитие сельского хозяйства в современных условиях российской экономики // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2019. № 3. С. 32–45.
8. Холодова М.А. Роль регионального АПК в формировании продовольственной безопасности страны // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2019. № 1. С. 3–5.
9. Ткач А.В., Жукова О.И. Кооперативное предпринимательство в укреплении продовольственной безопасности // Экономика сельского хозяйства России и перерабатывающих предприятий. 2018. № 3. С. 35–41.
10. Личко К.П., Воронина А.Ю., Насекина Е.Ю. О методологии стратегического планирования развития агропромышленного комплекса // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина». 2015. № 5. С. 48–54.
11. Камбарова С.Р. Концептуальные положения современной системы планирования на предприятиях АПК // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 2. С. 53–61.
12. Загайтов И.Б. Актуальные вопросы теории планирования. Воронеж: ВГАУ, 2009. 224 с.
13. Гриценко Г.М., Борисова О.В., Миненко А.В., Борисов Д.В. Прогнозирование развития производственного потенциала сельских муниципальных образований. Новосибирск: ГНУ СибНИИЭСХ Россельхозакадемии, 2014. 99 с.
14. Голубев А.В., Голубева А.А., Смоленинова Н.А. Вызовы и перспективы развития агропродовольственного комплекса России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 8. С. 12–15.
15. Боговиз А.В., Осипов В.С., Бугай Ю.А., Миненко А.В. Продовольственная безопасность как основа государственной аграрной политики // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 5. С. 2–6.
16. Михеева Н.Н. Долгосрочные прогнозы регионально-го развития: анализ результатов и проблемы разработки // Проблемы прогнозирования. 2018. № 5. С. 24–38.
17. Шутько А.А., Шутько С.А. Экономическая политика: проблемы воспроизводства и импортозамещения // Экономика сельского хозяйства России. 2015. № 5. С. 7–15.
18. Беспашотный Г.В. Финансирование государственных программ по импортозамещению в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 1. С. 19–22.
19. Беспашотный Г.В. Планирование развития АПК и кооперации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2019. № 2. С. 10–16.
20. Косолапова М. Системно-воспроизводственная методология оценки и прогнозирования развития аграрной экономической системы // АПК: экономика и управление. 2018. № 1. С. 22–34.

## REFERENCES

1. Bepakhotnyy G.V. Planning in Agriculture – Scientific Support. *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*, 2017, no. 10, pp. 8–12.
2. Shepitko R.S., Boldyrev A.V. Planning in the system of agricultural regulation. *Agrarnyy nauchnyy zhurnal*, 2016, no. 1, pp. 90–93.
3. Bepakhotnyy G.V., Kapitonov A.A., Kornev A.F. The concept of a state system of planning of agriculture. *Ekonomika, trud, upravlenie v selskom khozyaystve*, 2012, no. 2, pp. 15–20.
4. Kuznetsov V.V., Serkov A.F., Garkavyu V.V., Tarasov A.N. *Sotsialno-ekonomicheskoe planirovanie i prognozirovaniye v APK* [Socio-economic planning and forecasting in agriculture]. Rostov-on-Don, Vseros. NII ekonomiki i normativov Publ., 1999. 324 p.
5. Serkov A.F. Conceptual approaches to forecasting the development of agriculture. *APK: ekonomika, upravlenie*, 2010, no. 2, pp. 8–12.
6. Chekalin V.S., Serkov A.F. Scientific aspects of choosing a strategy for the development of the Russian agro-industrial complex. *APK: ekonomika, upravlenie*, 2015, no. 10, pp. 24–30.
7. Kholodov O.A., Kholodova M.A. Agriculture development in the present-day economy of Russia. *Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2019, no. 3, pp. 32–45.
8. Kholodova M.A. The role of regional agriculture in provision of the food security in the country. *Regionalnye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya*, 2019, no. 1, pp. 3–5.
9. Tkach A.V., Zhukova O.I. Cooperative Entrepreneurship for Food Security. *Ekonomika selskogo khozyaystva Rossii i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*, 2018, no. 3, pp. 35–41.
10. Lichko K.P., Voronina A.Yu., Nasekina E.Yu. On methodology of farm industry development strategic planning. *Vestnik Federalnogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya "Moskovskiy gosudarstvennyy agroinzhenernyy universitet imeni V.P. Goryachkina"*, 2015, no. 5, pp. 48–54.

11. Kambarova S.R. Conceptual provisions of the modern system of planning at the AIC enterprises. *Regionalnye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2016, no. 2, pp. 53–61.
12. Zagaytov I.B. *Aktualnye voprosy teorii planirovaniya* [Topical issues of the theory of planning]. Voronezh, VGU Publ., 2009. 224 p.
13. Gritsenko G.M., Borisova O.V., Minenko A.V., Borisov D.V. *Prognozirovanie razvitiya proizvodstvennogo potentsiala selskikh munitsipalnykh obrazovaniy* [Forecasting the development of the production potential of rural municipal formations]. Novosibirsk, GNU SibNIIESKh Rosselkhozakademii Publ., 2014. 99 p.
14. Golubev A.V., Golubeva A.A., Smoleninova N.A. Challenges and Prospects for the Development of Agro-Food Complex of Russia. *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*, 2018, no. 8, pp. 12–15.
15. Bogoviz A.V., Osipov V.S., Bugay Yu.A., Minenko A.V. Food security is as basis of the state agrarian policy. *Ekonomika selskogo khozyaystva Rossii*, 2017, no. 5, pp. 2–6.
16. Mikheeva N.N. Long-Term Forecasts of Regional Development: Analysis of Results and the Problem of Development. *Studies on Russian Economic Development*, 2018, vol. 29, no. 5, pp. 470–480.
17. Shutko A.A., Shutko S.A. Economic policy: problems of reproduction and import substitution. *Ekonomika selskogo khozyaystva Rossii*, 2015, no. 5, pp. 7–15.
18. Bepakhotnyy G.V. Financing the State Programs on Import Substitution in Agriculture. *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*, 2016, no. 1, pp. 19–22.
19. Bepakhotnyy G.V. Planning of development of agrarian and industrial complex and cooperation. *Fundamentalnye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki*, 2019, no. 2, pp. 10–16.
20. Kosolapova M. System and reproduction methodology of assessment and forecasting of development of agrarian economic system. *APK: ekonomika i upravlenie*, 2018, no. 1, pp. 22–34.

#### SPECIAL ASPECTS OF FORMATION OF THE SYSTEM OF STRATEGIC PLANNING OF AGRICULTURAL SECTOR OF RUSSIAN ECONOMY

© 2020

*M.A. Kholodova*, PhD (Economics), Associate Professor, leading researcher  
*Federal Rostov Agrarian Science Center, set. Rassvet (Russia)*

*Keywords:* agricultural sector; economic planning; program-target approach; strategic planning system; state regulation.

*Abstract:* The development of the agricultural sector and the entire national economy of Russia at the present stage is determined by the key realities of globalization trends and the mechanism for adapting to them. The current confrontation of the interests of world powers under the influence of sanctions against Russia, which is a new form of global political and economic transformation, requires more active use of tools and mechanisms for state regulation of socio-economic processes, the main of which is the strategic planning. The system of state planning has always been the most important tool for justifying agricultural policy, both at the federal and regional levels, which determines the search for the main trajectory of the economic development of agrarian production sectors. The paper considers the root causes of the protracted systemic crisis in the agricultural sector of the country's economy. The study revealed that the lack of effective science-based tools of the state management system is becoming the main factor hindering the development of the country's agrarian production sector. The author identified that in the new Russian reality, state management of the agricultural sector of the economy should be based on its key function – strategic planning. The study justified the necessity of implementing a systematic campaign in planning. The methodological aspects of the development and implementation of program-target planning in the agriculture of Russia allowed identifying the main shortcomings of the contemporary practice of planning and forecasting. The author proved the necessity of developing a strategy for the development of the agro-industrial complex in the new macroeconomic conditions. The developed model of a modern strategic planning system based on the integrated approach, including concepts, forecasts, economic orientation, plans, and programs, excludes the possibility of fragmented planning and forecast management of the agricultural sector of the economy.