

АНАЛИЗ ФУНКЦИЙ КОГНИТИВНО-ИННОВАЦИОННОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК СИСТЕМНОГО ОБЪЕКТА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

© 2019

Н.О. Васецкая, кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник, докторант
Института промышленного менеджмента, экономики и торговли
*Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого,
Санкт-Петербург (Россия)*

Ключевые слова: когнитивно-инновационный университет; внутренние функции и подфункции; системно-структурная модель; производство (подготовка) кадров.

Аннотация: В условиях интеграции и глобализации мирового хозяйства происходит становление и развитие современной экономики, основными факторами производства которой являются информация, знания и интеллектуальный капитал. Актуальным становится вопрос о модернизации системы высшего образования и формировании новой модели университета как системного объекта, трансформации его функций. Когнитивно-инновационный университет, в основу концепции которого заложено понятие «фундаментального треугольника», а именно интеграция образовательной, когнитивно-исследовательской и инновационной сфер деятельности, является одной из форм учреждений высшего образования.

Целью статьи является определение внутренних функций и подфункций когнитивно-инновационного университета в условиях трансформации российской экономики в результате процессов глобализации, международной интеграции и научно-технического прогресса.

Показана необходимость смены роли преподавателя, а именно его участие в подготовке квалифицированных кадров как мастера-наставника в силу приоритетности в образовательном процессе не передачи знаний в форме информации, а обучение студентов ведению активной методологически обеспеченной поисковой деятельности. Определены трансформированные внутренние функции когнитивно-инновационного университета, такие как производство, обеспечение, обслуживание, потребление, исследование, экспорт, самообучение, отличающиеся от функций традиционного университета. Отмечено, что главной функцией университета остается производство (подготовка) кадров, обеспечивающих устойчивое прогрессивное развитие общества. Рассмотрены подфункции, характеризующие внутренние функции, а также представлены структурные подразделения, реализующие данные подфункции. Показано, что трансформация функций университета приводит к изменению его системно-структурной модели, а именно к появлению новых структурных подразделений, реализующих представленные функции.

ВВЕДЕНИЕ

В течение последних десятилетий высшая школа всех развитых стран мира находится в активном поиске адекватного ответа на вызовы XXI века. В частности одним из дискуссионных остается вопрос о модели функционирования университета. Социально-экономические условия России, тенденции к мировой интеграции и глобализации приводят к еще большей актуализации данных вызовов. Исследователи в данной области [1–3] приходят к мнению, что одной из основных проблем является усиливающийся дисбаланс между существующим спросом на основные продукты деятельности университетов, а именно на выпускаемые кадры и результаты научных исследований и разработок, и потенциалом университетов удовлетворить этот спрос. Данный дисбаланс в отношении взаимодействия университетов и окружающей среды приводит к неудовлетворенности объектов внешней среды деятельностью университетов и необходимости трансформировать их миссии, цели и функции [4–6].

Модернизация системы высшего образования предполагает формирование новой модели университета как системного объекта в условиях смены очередного этапа социально-экономического развития российской экономики. В основу концепции современного университета заложено понятие «фундаментального треугольника», базирующегося на взаимодействии между образованием, проведением научных

исследований и производством инноваций, являющихся ключевыми факторами в развитии мировой и национальной экономики [7–9]. Так, когнитивно-инновационный университет может быть кратко определен как вид учреждения высшего профессионального образования, отличающийся наличием интеграции образовательной, когнитивно-исследовательской и производственной деятельности, сетевым характером взаимодействия внутри учреждения.

Цель статьи – определение внутренних функций и подфункций когнитивно-инновационного университета в условиях трансформации российской экономики в результате процессов глобализации, международной интеграции и научно-технического прогресса.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

В условиях формирования новой социально-экономической эпохи главная функция университета, а именно – производство (подготовка) кадров, обеспечивающих устойчивое прогрессивное развитие общества, осталась прежней, однако в результате модернизации высшего образования существенно изменилось ее содержание, адаптированное к реалиям сегодняшнего времени [10; 11]. Приоритет знаний и интеллектуального капитала как основных факторов развития экономики, переход к шестому технологическому укладу (появление новых технологий) стимулировало университеты, которые являются центрами образования, науки,

культуры, к расширению и трансформации их базовых функций [12–14].

Кроме того, в результате трансформационных экономических процессов изменились требования к современному выпускнику университета. Выпускник когнитивно-инновационного университета – это гармоничный, способный к постоянному и всестороннему прогрессивному развитию человек, устремлённый к саморазвитию и самосовершенствованию, творческой реализации, научному поиску, оптимистичный, уверенный в себе, духовно и душевно состоятельный, продуктивно работающий индивидуально и в коллективе.

В университете нового типа приоритетным становится не передача знаний в форме информации, а обучение студентов методологии самостоятельной добычи знаний (как информации, апробированной практикой), то есть ведение активной методологически обеспеченной поисковой деятельности. В связи с этим в первую очередь особое внимание должно быть уделено процессу совместного поиска имеющихся знаний преподавателем и студентом (в рамках образовательных программ), а также поиска отсутствующих знаний (полноценный научный поиск). То есть основная роль преподавателя претерпевает изменения, а именно преобразуется в роль проводника методологии, а не информации, как ранее, организатора и активного участника научно-

го исследования, мастера-наставника, способного качественно планировать и проводить научный поиск и передать данные навыки и умения студенту.

Автором предложен следующий набор внутренних функций и подфункций когнитивно-инновационного университета, представленный в таблице 1.

Рассмотрим набор внутренних функций и подфункций когнитивно-инновационного университета и проанализируем их содержание с учетом особенностей современной российской экономики. Проанализируем реализацию представленных функций различными подразделениями университета, что позволит сделать выводы об изменении системно-структурной модели когнитивно-инновационного университета. Данная модель представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих внутриуниверситетских структурных подразделений, участвующих в учебной, научной и инновационной деятельности.

1. Производство (подготовка, выпуск) кадров и образовательных технологий, в соответствии с перечнем специальностей и направлениям подготовки. В университете данная функция является основной и реализуется с помощью взаимодействия структурных подразделений – институтов и кафедр, выпускающих кадры и создающих образовательные технологии, направленные на повышение эффективности и формирование

Таблица 1. Внутренние функции и подфункции когнитивно-инновационного университета

№	Внутренняя функция	Подфункция
1	Производство	Подготовка кадров
		Разработка образовательных технологий
2	Обеспечение	Обеспечение материально-техническими ресурсами (капитальные, материальные, коммунальные)
		Обеспечение информационными ресурсами
		Обеспечение трудовыми ресурсами
		Обеспечение интеллектуальными ресурсами
		Обеспечение финансовыми ресурсами
3	Обслуживание	Обслуживание материально-технических и информационных ресурсов
		Переподготовка и повышение квалификации трудовых ресурсов (преподавателей)
4	Потребление	Внутреннее потребление выпускаемых кадров и создаваемых образовательных технологий, методического обеспечения
5	Исследование	Выполнение научных исследований: по областям наук; в области педагогики
		Повышение уровня когнитивных компетенций трудовых ресурсов (преподавателей)
		Формирование когнитивных компетенций выпускаемых кадров
6	Экспорт	Экспорт выпускаемых кадров
		Экспорт образовательных услуг
		Экспорт образовательных технологий
		Экспорт трудовых ресурсов
7	Самообучение	Экспорт научных технологий и разработок
		Приобретение принципиально новых компетенций трудовыми ресурсами (преподавателями)
		Создание и использование инновационных материально-технических, информационных ресурсов
		Создание и использование инновационных образовательных технологий

общекультурных и профессиональных компетенций студентов в соответствии с образовательными стандартами и соответствующими направлениями подготовки. Это подразумевает их объединение в единую систему и определяет наличие между ними взаимосвязей, основанных на базовых ресурсах, информации, знаниях.

Подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров реализуется работниками профессорско-преподавательского состава в российской высшей школе на базе кафедры как основной ячейки учебной деятельности, за которой закрепляется определенный раздел образовательной программы [15; 16].

Кроме подготовки кадров преподаватели разрабатывают образовательные технологии. Образовательные технологии, с одной стороны, представляют собой совокупность методов обработки, предоставления и изменения информации, а с другой – это наука, изучающая взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения с использованием необходимых информационных и материально-технических средств. Таким образом, образовательные технологии являются вторым после выпускаемых кадров продуктом, производимым структурами университета.

2. Обеспечение производственного процесса необходимыми ресурсами. Данная функция университета реализуется через обеспечивающий процесс, в результате которого появляются поставщики ресурсов. Развитие университета выдвигает требования к взаимодействию с поставщиками не только для удовлетворения традиционных потребностей, но и специфических, так как процесс подготовки кадров усложняется и совершенствуется.

Для реализации образовательных программ университет нуждается в обеспечении материально-техническими ресурсами (капитальными, материальными, коммунальными). К капитальным ресурсам относятся лекционные аудитории, учебные кабинеты, компьютерные классы, лингафонные кабинеты и др. Современное учебное оборудование, в том числе установки, стенды, применяемые в образовательных целях, экспериментальные образцы, материалы, компьютеры, программное обеспечение, позволяющие полноценно и качественно осуществлять образовательный процесс в соответствии с рабочими учебными планами и программами, формируют материальные ресурсы. Коммунальные ресурсы – благоустройство территории, обеспечение электричеством, газом, теплом, горячей водой. Данная подфункция реализуется службами материально-технического снабжения и коммунальными службами университета.

Наличие в университете информационных ресурсов, включающих базы данных образовательного назначения, традиционные и электронные каталоги, электронные ресурсы, программные средства и другие, является обязательным условием осуществления образовательной деятельности. Библиотечный фонд университета также является информационным ресурсом и включает учебную, учебно-методическую и научную литературу, а также законодательные и нормативные правовые акты, необходимые для осуществления образовательной и когнитивно-исследовательской деятельности.

В соответствии с тенденциями, связанными с внедрением новых информационных технологий, коммуникативная среда современного университета должна

базироваться на применении современных IT-решений. Реализация данной подфункции элементами университетской IT-инфраструктуры предполагает создание компьютерной сети, компьютерных классов, современной электронной библиотеки, системы централизованного администрирования, электронной образовательной среды.

Подфункция обеспечения трудовыми ресурсами подразумевает наличие в университете достаточного количества квалифицированных работников профессорско-преподавательского состава для осуществления главной его функции.

Интеллектуальный ресурс является основополагающим экономическим ресурсом и представлен в материальном исполнении в виде патентов, изобретений, ноу-хау, инноваций, а также способностей человека и общества использовать знания, информацию и опыт в интересах социально-экономического развития. Подфункция реализуется институтами, кафедрами и службой интеллектуальной собственности.

Обеспечение финансовыми ресурсами является важнейшей функцией менеджмента, учитывая ограниченность выделяемых бюджетных средств на деятельность университетов. Университеты становятся основными поставщиками образовательных услуг, покупателями которых помимо государства выступают бизнес-структуры и индивидуальные потребители. В связи с этим источники финансирования деятельности университета становятся все более диверсифицированными.

3. Обслуживание процесса производства и процесса обеспечивающего техническими и сервисными услугами. Данная функция университета состоит в поддержании имеющихся материально-технических и информационных ресурсов в работоспособном состоянии в течение всего срока эксплуатации и их технологическом обслуживании. Данную подфункцию реализуют соответствующие службы университета по ремонту и обслуживанию.

Кроме того, данная функция предусматривает повышение профессиональной квалификации и переподготовку преподавательских кадров. В современных условиях ввиду растущих требований экономики и общества преподаватели должны обладать такими характеристиками, как высокая квалификация, профессиональная компетентность, стремление к развитию. Цель повышения квалификации – обновление теоретических и практических знаний преподавателей в связи с повышением требований к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач. В связи с этим работодатель, в данном случае университет, гарантирует создание необходимых условий для повышения квалификации научно-педагогических работников государственных высших учебных заведений и научно-педагогических работников государственных научных учреждений (организаций), действующих в системе высшего и послевузовского профессионального образования не реже чем один раз в пять лет.

4. Потребление университетом ресурсов (кадров и образовательных технологий), произведенных собственными силами и сторонними организациями. Функцию потребления целесообразно рассмотреть с точки зрения университета как потребителя собственных выпускаемых продуктов (внутреннее потребление) и потребителя

ресурсов сторонних организаций (внешнее потребление). Внутреннее потребление подразумевает удовлетворение собственных потребностей университета в кадрах и образовательных технологиях, то есть трудоустройство в штат в качестве преподавателей собственных выпускников, а также использование в производственном процессе разработанных в стенах университета образовательных технологий.

Подфункция внешнего потребления определяется процессами интеграции образования, академических институтов, предприятий промышленности и бизнеса. В результате интеграционных процессов в структуре университетов создаются новые инновационные структуры – базовые кафедры, объединенные лаборатории, научно-исследовательские лаборатории, бизнес-инкубаторы, технопарки и другие с целью коммерциализации результатов научно-исследовательской деятельности, создания высокотехнологичной конкурентоспособной продукции и ее внедрения в российский и международный рынки [17].

5. Исследование. Исследование как генерация знаний является проявлением научно-технического прогресса и определяет способность университета генерировать новые знания и внедрять их в образовательный процесс.

Научные исследования проводятся на базе кафедр, институтов и инновационно-интегрированных структур. В условиях экономики знаний, центральным стержнем которой являются научные исследования и технологии, роль исследовательской функции университета значительно возрастает [18–20]. Проведению научных исследований как основе технологий завтрашнего дня должно быть уделено особое внимание. Предполагается проведение научных исследований, актуальных для мирового научного и образовательного сообщества

6. Экспорт выпускаемых кадров, образовательных услуг, технологий, трудовых ресурсов, научных технологий и разработок. В условиях международной интеграции и глобализации в мире в секторе высшего образования происходит наращивание экспорта образовательных услуг. Экспорт образовательных услуг является важным источником развития экономики страны, а также важнейшим индикатором конкурентоспособности страны, степени ее интеграции в мировое сообщество.

Высокий уровень конкурентоспособности выпускаемых университетом кадров, разрабатываемых образовательных технологий, результатов проводимых научных исследований и производимых технологий, делает возможным его выход на новые российские и международные рынки, что обеспечивает экспорт производимых университетом ресурсов. Это позволяет повышать качество выпускаемых ресурсов за счет конкуренции на внешних рынках, что является необходимым аспектом для развития университета.

7. Самообучение работников университета. Данная функция предполагает приобретение преподавателями помимо академических и профессиональных знаний принципиально новых компетенций в рамках дополнительного образования, повышения квалификации, переподготовки кадров для работников университета. Это становится особенно актуальным в условиях становления экономики знаний, одной из специфических черт

которой является интеллектуализация труда, обусловленная возрастанием ценности изобретательных, творческих и высокоинтеллектуальных специалистов, появлением в трудовой деятельности большого количества задач с «размытой» междисциплинарной структурой, требующих нестандартных инновационных подходов и решений в различных аспектах профессиональной деятельности. Реализуется данная подфункция подразделениями, отвечающими за развитие персонала (преподавателей и других работников).

Помимо самообучения трудовых ресурсов деятельность университетов должна быть направлена на создание и использование инновационных материально-технических, информационных ресурсов, а также инновационных образовательных технологий, реализуемых соответствующими структурными подразделениями университета.

Представленные в статье результаты анализа трансформации функций университета нового типа, а именно когнитивно-инновационного университета, не являются законченным этапом исследования в данном направлении. По мере осуществления преобразований в социально-экономической сфере, модернизации системы образования, появления университетов нового типа закономерным будет формирование новых и развитие уже существующих функций.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В результате исследования автором предложен набор внутренних функций когнитивно-инновационного университета: производство, обеспечение, обслуживание, потребление, исследование, экспорт, самообучение, сформированных под влиянием процессов глобализации, международной интеграции и научно-технического прогресса. Рассмотренные функции значительно отличаются от функций традиционного университета. Проанализированы подфункции университета, более детально раскрывающие содержание внутренних функций. Показано, что трансформация функций университета приводит к изменению его системно-структурной модели, а именно к появлению новых структурных подразделений, реализующих представленные функции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грудзинский А.О., Бедный А.Б. Трансфер знаний – функция инновационного университета // Высшее образование в России. 2009. № 9. С. 67–71.
2. Bok D. Universities in the Marketplace: The Commercialization of Higher Education. Princeton Oxford: Princeton University press, 2003. 233 p.
3. Risenberg N. The tipping point: The Blavatnik Awards for young scientists focused on providing early-career support – critical for turning young researcher into tomorrow's innovators // The New York Academy of Sciences Magazine. 2012. P. 16–18.
4. Стронгин Р.Г., Максимов Г.А. Опыт интеграции образования и науки // Высшее образование в России. 2005. № 1. С. 3–14.
5. Емельянова И.Н. Приоритетные функции университетского образования на различных этапах становления высшей школы // Образование и наука. 2005. № 5. С. 130–136.

6. Jacob M., Lundqvist M. University based innovation systems: The chalmers txperience. Goteborg: Chalmers University of Technology, 2001. 258 p.
7. Unger M., Polt W. The Knowledge Triangle between Research, Education and Innovation – A Conceptual Discussion // *Foresight and STI Governance*. 2017. Vol. 11. № 2. P. 10–26.
8. «Группа восьми» об образовании // Высшее образование сегодня. 2006. № 8. С. 30–35.
9. Markkula M. The knowledge triangle: Renewing the university culture // *The Knowledge Triangle: Re-inventing the Future*. Aalto: Aalto University, 2013. P. 11–32.
10. Резник Г.А., Курдова М.А. Функции российского университета в условиях формирования инновационно-ориентированной экономики // *Интеграция образования*. 2017. Т. 21. № 3. С. 441–458.
11. Васецкая Н.О. Функции университета в экономике знаний // *Бизнес. Образование. Право*. 2019. № 2. С. 86–89.
12. Богданович О.И., Меркулов А.С., Рупосов В.Л. Роль университетов в развитии экономики // *Вестник Пермского университета. Серия: Экономика*. 2015. № 2. С. 15–22.
13. Береговая О.А., Кудашов В.И. Глобализирующийся мир и трансформация высшего образования // *Век глобализации*. 2017. № 4. С. 112–121.
14. Ямпольская Л.И. Концептуализация классической «идеи университета» в неклассическом варианте. Томск: STT, 2014. 228 с.
15. Дружилов С.А. Ведущая роль профилирующей кафедры в формировании профессиональной компетенции выпускников технического университета // *Успехи современного естествознания*. 2010. № 5. С. 69–71.
16. Рыжиков С.Н. Многофакторный профиль оценки среды профессиональной образовательной организации // *Менеджмент сегодня*. 2017. № 2. С. 134–147.
17. Васецкая Н.О., Клочков Ю.С. Интегрированные инновационные научно-образовательные структуры как инструмент подготовки профессиональных кадров в области инженерно-технического образования. СПб.: БМВ и К, 2017. 159 с.
18. Миндели Л.Э., Пипия Л.К. Концептуальные аспекты формирования экономики знаний // *Проблемы прогнозирования*. 2007. № 3. С. 115–136.
19. Kofman E. The Knowledge Economy, Gender and Stratified Migrations // *Studies in Social Justice*. 2007. Vol. 1. № 2. P. 122–135.
20. Глухов В.В., Васецкая Н.О. Анализ подходов к определению понятия «экономика знаний» и выявление ее специфических черт // *Проблемы современной экономики*. 2019. № 2. С. 22–26.
21. tomorrow’s innovators. *The New York Academy of Sciences Magazine*, 2012, pp. 16–18.
22. Strongin R.G., Maksimov G.A. The experience of integration of education and science. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2005, no. 1, pp. 3–14.
23. Emelyanova I.N. Priority functions of university education at various stages of the formation of higher education. *Obrazovanie i nauka*, 2005, no. 5, pp. 130–136.
24. Jacob M., Lundqvist M. *University based innovation systems: The chalmers txperience*. Goteborg, Chalmers University of Technology Publ., 2001. 258 p.
25. Unger M., Polt W. The Knowledge Triangle between Research, Education and Innovation – A Conceptual Discussion. *Foresight and STI Governance*, 2017, vol. 11, no. 2, pp. 10–26.
26. “Group of Eight” about education. *Vysshee obrazovanie segodnya*, 2006, no. 8, pp. 30–35.
27. Markkula M. The knowledge triangle: Renewing the university culture. *The Knowledge Triangle: Re-inventing the Future*. Aalto, Aalto University Publ., 2013, pp. 11–32.
28. Reznik G.A., Kurdova M.A. Functions of Russian University During Formation of Innovation-Based Economy. *Integratsiya obrazovaniya*, 2017, vol. 21, no. 3, pp. 441–458.
29. Vasetskaya N.O. The functions of the university in the knowledge economy. *Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2019, no. 2, pp. 86–89.
30. Bogdanovich O.I., Merkulov A.S., Ruposov V.L. The role of universities in economic development. *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, 2015, no. 2, pp. 15–22.
31. Beregovaya O.A., Kudashov V.I. The globalizing world and transformation of higher education. *Vek globalizatsii*, 2017, no. 4, pp. 112–121.
32. Yampolskaya L.I. *Kontseptualizatsiya klassicheskoy “idei universiteta” v neklassicheskom variante* [Conceptualization of classical “idea of a university” in non-classical variant]. Tomsk, STT Publ., 2014. 228 p.
33. Druzhilov S.A. The leading role of major academic department in the formation of professional competence of technical university graduates. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya*, 2010, no. 5, pp. 69–71.
34. Ryzhikov S.N. Multi-factor profile of evaluation of the sphere of a vocational educational organization. *Menedzhment segodnya*, 2017, no. 2, pp. 134–147.
35. Vasetskaya N.O., Klochkov Yu.S. *Integrirovannye innovatsionnye nauchno-obrazovatelnye struktury kak instrument podgotovki professionalnykh kadrov v oblasti inzhenerno-tehnicheskogo obrazovaniya* [Integrated innovative research and academic structures as a tool for training professional staff in the sphere of engineering-technical education]. Sankt Petersburg, BMV i K Publ., 2017. 159 p.
36. Mindeli L.E., Pipiya L.K. Conceptual aspects of formation of knowledge economy. *Problemy prognozirovaniya*, 2007, no. 3, pp. 115–136.
37. Kofman E. The Knowledge Economy, Gender and Stratified Migrations. *Studies in Social Justice*, 2007, vol. 1, no. 2, pp. 122–135.
38. Glukhov V.V., Vasetskaya N.O. The analysis of approaches to the definition of the term “knowledge economy” and identification of its specific features. *Problemy sovremennoy ekonomiki*, 2019, no. 2, pp. 22–26.

REFERENCES

1. Grudzinskiy A.O., Bednyu A.B. Knowledge transfer as a function of innovative university. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2009, no. 9, pp. 67–71.
2. Bok D. *Universities in the Marketplace: The Commercialization of Higher Education*. Princeton Oxford, Princeton University press Publ., 2003. 233 p.
3. Risenberg N. The tipping point: The Blavatnik Awards for young scientists focused on providing early-career support – critical for turning young researcher into to-

**THE ANALYSIS OF FUNCTIONS OF A COGNITIVE-INNOVATIVE UNIVERSITY
AS A SYSTEM OBJECT IN THE CONDITIONS OF TRANSFORMATION OF RUSSIAN ECONOMY**

© 2019

N.O. Vasetskaya, PhD (Physics and Mathematics),
senior researcher, doctoral candidate of Institute of Industrial Management, Economics and Trade
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg (Russia)

Keywords: cognitive-innovative university; internal functions and subfunctions; system-structural model; production (training) of personnel.

Abstract: In the conditions of integration and globalization of the world economy, there is the development of the modern economy that uses the information, knowledge and intellectual capital as the main factors of production. The issue of modernization of the higher education system and the formation of a new model of the university as a system object, as well as the transformation of its functions is growing more urgent. The concept of a cognitive-innovative university based on the idea of “fundamental triangle”, and namely, the integration of educational, cognitive-research and innovative fields of activity, is one of the forms of higher education institutions.

The paper aims at the identification of the internal functions and subfunctions of a cognitive-innovative university in the conditions of Russian economy transformation in the result of the process of globalization, international integration, and scientific-technological progress.

The study shows the necessity to change the role of a teacher, and namely, his or her participation in the training of qualified personnel as an expert-tutor. Due to the priority in the educational process, the role of a teacher should not be just the transfer of knowledge in the form of information but they have to train students to carry out the active methodologically supported searching activity. The authors identified the transformed internal functions of a cognitive-innovative university, such as production, provision, service, consumption, research, export, and self-study that differ from the functions of a traditional university. The author notes that the main function of the university is the production (training) of personnel ensuring the sustainable progressive development of the society. The paper considers the subfunctions characterizing the internal functions, as well as presents the structural units implementing these subfunctions. The study shows that the transformation of functions of the university leads to the change of its system-structural model, and namely, to the creation of new structural units implementing the functions presented.