

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ МАКРО-, МЕЗО- И МИКРОУРОВНЯ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ДИНАМИКУ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

© 2019

И.В. Краснопецева, доктор экономических наук, доцент,
профессор Департамента бакалавриата (экономических и управленческих программ)
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: промышленные предприятия; факторы роста производительности труда; динамика производительности труда; классификация факторов роста производительности труда; критерии классификации.

Аннотация: Переход экономики страны на путь инновационного развития создает предпосылки к росту производительности труда на промышленных предприятиях. Высокий уровень производительности труда дает предприятиям возможность создавать продукцию с наименьшими затратами материальных и трудовых ресурсов, повышая тем самым рентабельность производства и размер получаемой прибыли.

Уровень производительности труда на предприятии зависит от множества факторов, влияющих на его динамику как в положительном, так и в отрицательном направлении. В статье обоснована необходимость классификации факторов, влияющих на динамику производительности труда, распределения их по группам и определения роли каждой группы факторов в изменении производительности труда в целях наиболее квалифицированного управления ее уровнем на промышленных предприятиях.

Рассмотрен характер влияния факторов макро- мезо- и микроуровня на изменение производительности труда. Проведен анализ существующих в экономической литературе классификаций и научных подходов к объединению в различные группы факторов, как внешних по отношению к предприятию, так и внутрипроизводственных, влияющих на динамику производительности труда. По результатам анализа сделан вывод, что каждая из рассмотренных классификаций в определенной степени условна и имеет субъективный характер.

На основе проведенного анализа и систематизации существующих в экономической литературе классификаций предложена авторская классификация факторов роста производительности труда, состоящая из шести групп. В качестве критериев, положенных в основу данной классификации, выбраны: уровень действия факторов, их управляемость, возможность контроля, степень прогнозируемости, отсутствие или наличие их связи с трудовой деятельностью работников предприятия.

Подробно рассмотрена каждая из групп факторов предложенной автором классификации в целях определения характера и направления их влияния на динамику производительности труда. Сделан акцент на приоритетной роли внутрипроизводственных факторов в повышении уровня производительности труда. Даны рекомендации по практическому использованию и адаптации предложенной классификации факторов роста производительности труда к условиям работы промышленных предприятий.

ВВЕДЕНИЕ

Все факторы, влияющие на производительность труда, делятся на экстенсивные и интенсивные. Экстенсивные факторы определяются количественным увеличением трудовых ресурсов, средств и предметов труда. К интенсивным факторам относят внедрение в производство высокопроизводительного оборудования, прогрессивных технологий и совершенствование всех элементов производственного процесса, позволяющих обеспечить повышение производительности труда.

На современном этапе развития российской экономики повышение производительности труда может быть обусловлено именно интенсивными факторами, так как в стране наблюдается как снижение количества трудоспособного населения (рис. 1), так и значительный отток рабочей силы из сферы материального производства в сферу обслуживания или в состояние безработицы.

На уровень и динамику производительности труда значительное влияние оказывают условия, в которых протекают производственные процессы, усиливая или ослабляя какой-то определенный фактор. И воздействие самих факторов на уровень производительности труда может иметь различную направленность. Например, рост технико-технологического уровня производства, совершенствование организации труда, грамотное при-

менение трудовой мотивации повышают уровень производительности труда. Недостатки в организации производства, несовершенное стимулирование и низкая мотивация труда способствуют снижению его производительности.

Все факторы, воздействующие на уровень производительности труда, делят по уровню влияния: на факторы внешней среды, в которой осуществляется производственная деятельность, и факторы внутренней среды самого предприятия, которые оказывают непосредственное влияние на процесс производства продукции. Факторы внешней среды, в свою очередь, делят на факторы, действующие на макроуровне, и факторы, действующие на мезоуровне. Макроуровнем является национальная экономика государства. К мезоуровню относятся уровень отдельных регионов и отраслей производства. К факторам внутренней среды относятся те, которые действуют на уровне конкретных промышленных предприятий и их объединений.

Факторы макроуровня определяют основу формирования определенных производственных отношений в обществе. К ним относятся политические, правовые, социальные и экономические условия производства продукции. Эти факторы связаны с политической конъюнктурой государства, изменением налоговых правил, уровнем заработной платы и уровнем инфляции в стране.

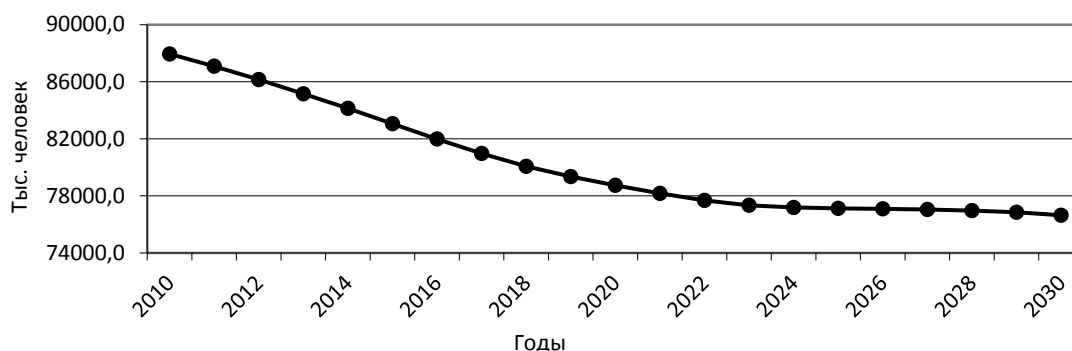


Рис. 1. Динамика среднегодовой численности трудоспособного населения Российской Федерации (прогноз до 2030 г.) [1]

Воздействие этих факторов на динамику производительности труда осуществляется через соответствующие политико-общественные институты и социально-хозяйственные механизмы. А.И. Щербаков называет данную группу факторов институциональными факторами общественной производительности труда [2].

Все факторы, которые могут воздействовать на динамику общественной производительности труда на таких уровнях, как макро- и мезоуровень, определяются теми экономическими условиями, в которых происходит развитие страны или региона, а также состоянием рынка рабочей силы в масштабах страны и отдельных регионов. Факторы макро- и мезоуровня никак не связаны с трудовой деятельностью работников промышленных предприятий, поэтому находятся вне зоны контроля предприятий. Однако, как считает А.И. Щербаков, именно эти факторы определяют рамочные условия изменения производительности труда. Поэтому промышленным предприятиям все-таки следует ориентироваться на них при формировании политики роста производительности труда. Проблемой здесь является то, что в современных экономических условиях учет внешних факторов роста производительности труда является очень сложным процессом в связи с тем, что эти факторы имеют низкую степень прогнозируемости.

Анализ источников литературы, содержащих классификации факторов роста производительности труда, показал, что все факторы объединяются авторами в различное количество групп в зависимости от индивидуального подхода каждого автора к их объединению и имеют различную трактовку.

Такие ученые, как А.П. Голов, А.М. Григораш [3], А.С. Нечаев [4], в своих работах делят все факторы роста производительности труда на две группы: материально-технические и личные факторы. И.П. Виноградов, П.И. Левыкин [5] считают, что все факторы роста производительности труда можно разделить на три группы: производственные, личные, природные факторы. А.А. Френкель [6] также делит факторы на три группы, но называет их по-другому: нерегулируемые, слабо регулируемые и регулируемые.

Многие ученые, в том числе А.А. Глухов, В.М. Прокураков, Р.В. Гаврилов [7], в своих работах делят факторы, влияющие на динамику производительности труда, на четыре группы: народнохозяйствен-

ные, отраслевые, межотраслевые, внутрипроизводственные факторы.

Для стратегического планирования деятельности промышленного предприятия наибольший интерес представляют внутрипроизводственные факторы, так как, в отличие от факторов внешней среды, они обладают прогнозируемостью и управляемостью и тесно связаны с трудовой деятельностью работающих на предприятии, то есть напрямую зависят от человеческого фактора производства.

К внутрипроизводственным факторам роста производительности труда относятся: эффективность применяемой техники и технологий; совершенство используемых систем стимулирования труда, кадровой, финансовой и инвестиционной политики предприятия; уровень технической вооруженности производства и организация труда; применяемые методы обучения кадров и кадрового менеджмента.

Существующие в современной экономической литературе классификации внутрипроизводственных факторов роста производительности труда также имеют значительные отличия. Отличия заключаются как в определении и содержании самих факторов, так и в количестве их групп.

Такие ученые, как Н.Н. Водомеров, А.П. Радченко, Б.Я. Татарских [8], делят внутрипроизводственные факторы роста производительности труда на две группы. Первая группа факторов – научно-технический прогресс, под которым авторы подразумевают повышение материально-технического уровня производства; вторая группа – совершенствование организации производства и труда на предприятии. Б.А. Буханевич, П.П. Езерский, Л.А. Костин [9] также предлагают делить внутрипроизводственные факторы на две группы, но называют их по-другому: материально-технические и организационные факторы. Г.М. Скурин, Н.А. Волкова, О.Г. Семеновина, Н.В. Власова [10] также рассматривают две группы внутрипроизводственных факторов: материально-технические и социально-экономические.

А.И. Рофе и И.И. Кулинцев [11] делят внутрипроизводственные факторы роста производительности труда на три группы: материально-технические, организационно-экономические и социально-психологические факторы. Аналогичного мнения придерживаются Е.В. Слепцова и А.А. Варганов [12], но третью группу факторов они

называют социальными и уделяют им особое внимание. Также выделяют три группы внутрипроизводственных факторов роста производительности труда А.А. Френкель [6] и Ю.Н. Маркова [13], но при этом по-разному их называют. Согласно позиции Ю.Н. Марковой, группы внутрипроизводственных факторов следует называть технико-технологическими, организационно-экономическими и социально-экономическими. Согласно позиции А.А. Френкеля, внутрипроизводственные факторы следует рассматривать по таким принципам, как степень воздействия на производительность труда, характер участия в производственном процессе и характер использования производительной силы труда.

В.А. Вайсбурд, Е.Г. Жулина, К.С. Петкевич, Т.А. Бельчик выделяют четыре группы внутрипроизводственных факторов. В.А. Вайсбурд [14] называет их материально-техническими, организационными, социально-экономическими и структурными. Е.Г. Жулина дает практически аналогичную классификацию, заменяя только «структурные» факторы на «экономико-правовые». К.С. Петкевич [15] подходит к определению внутрипроизводственных факторов несколько по-другому, выделяя «факторы основных рабочих», «факторы вспомогательных рабочих», «факторы ИТР и служащих», «факторы изменения структуры и объемов производства». Т.А. Бельчик называет группы следующим образом: материально-технические, организационные, социально-экономические факторы и факторы экономики прошлого труда [16].

Г.Г. Максимов и Ю.М. Остапенко рассматривают воздействие на уровень производительности труда пяти групп факторов. Согласно позиции Г.Г. Максимова [17], все внутрипроизводственные факторы состоят из следующих пяти групп: научно-технический прогресс; совершенствование управления, организации производства и труда; увеличение объема производства и структурные изменения в производстве; отраслевые факторы; социально-экономические факторы. Согласно позиции Ю.М. Остапенко [18], группы факторов следует называть: 1) материально-технические, 2) организационно-экономические, 3) социально-психологические, 4) материально стимулирующие работников, 5) экономико-правовые и нормативные факторы.

Однако наиболее часто в отечественной экономической литературе, учебниках и учебных пособиях встречается классификация внутрипроизводственных факторов, выделяющая три группы. Например, так трактуют группировку факторов А.Е. Квашнева [19], Е.С. Масалитина и Е.А. Филягина [20]. Сюда относятся: 1) материально-технические факторы, которые определяются уровнем и степенью использования на предприятии средств производства; 2) организационные факторы, связанные с уровнем организации производства, труда и управления на предприятии; 3) социально-экономические факторы, определяемые в первую очередь качеством используемой рабочей силы и ее заинтересованностью в результатах своего труда.

Анализ рассмотренных классификаций факторов внешней и внутренней среды предприятия, оказывающих влияние на изменение уровня производительности труда, позволяет сделать вывод о том, что в экономической литературе существует множество научных подходов к объединению факторов роста производительности

труда в различные группы. Также существенно различаются взгляды ученых на то, какая из групп факторов является приоритетной, оказывающей наибольшее влияние на рост производительности труда. Такие ученые, как Н.Н. Водомеров, Б.Я. Татарских, А.П. Радченко, И.И. Кулинцев, А.И. Рофе, и др., определяющими факторами роста производительности труда считают факторы, связанные с достижениями научно-технического прогресса. Они называют научно-технический прогресс материально-технической основой и главным источником роста производительности труда.

Данную точку зрения можно поддержать, поскольку материальной основой роста производительности труда является научно-техническое развитие и внедрение в производство достижений науки и техники. Однако чрезмерное повышение значимости одних факторов – материально-технических – и недостаточная оценка других, например организационных факторов, факторов мотивации и стимулирования труда, по мнению автора, является несправедливым.

Другая группа ученых: Б.А. Буханевич, П.П. Езерский, Л.А. Костин – в качестве приоритетных факторов роста производительности труда выделяют организационные и отмечают, что недостаточно полное использование организационных факторов приводит к снижению эффективности использования материально-технических факторов, что может являться причиной снижения уровня производительности труда.

В зарубежной экономической литературе также представлены отличающиеся друг от друга классификации факторов роста производительности труда. Например, К. Макконнелл, С. Брю и Ш.М. Флинн [21] основными факторами роста производительности труда считают: потоки инвестиций, фондовооруженность труда, уровень технического прогресса в стране, организацию производства на предприятиях и качество труда.

Согласно мнению С. Фишера, Р. Дорнбуша и Р. Шмалензи [22], общественная производительность труда во многом определяется состоянием капитала, структурой экономики и существующими на данный момент ценами на энергоносители. Отдельные американские экономисты считают, что рост производительности труда на предприятиях США связан в первую очередь с ростом капиталовооруженности рабочих мест, изменением используемых на предприятиях форм организации производства и труда и повышением качества рабочей силы.

В отечественных диссертационных исследованиях и монографиях, посвященных исследованиям производительности труда, представлено разделение внутрипроизводственных факторов роста производительности труда на две укрупненные группы, которые различными авторами называются по-разному. Одни авторы называют эти группы «вещественный фактор производства» и «личный фактор производства», другие – «объективные факторы производства» и «субъективные факторы производства».

Но, если сопоставить эти две классификации, то можно сделать вывод, что объективные факторы по существу представляют собой вещественный фактор производства, который реализуется в более эффективном использовании средств производства, а субъективные факторы – это личный фактор производства, представляющий

собой совершенствование использования живого труда (рабочей силы).

Проведенный анализ классификаций факторов роста производительности труда показал, что любая их классификация всегда будет в определенной степени условна и иметь субъективный характер.

Систематизация рассмотренных классификаций и выявление их особенностей позволили автору понять, что существует необходимость создания более емкой и подробной классификации факторов роста производительности труда, которая могла бы обеспечить учет одновременного влияния на ее уровень как внешних по отношению к предприятию, так и внутривыпускных факторов.

Цель работы – создание авторской классификации факторов роста производительности труда, которая может быть предложена для использования в работе современных промышленных предприятий, в частности предприятий машиностроения.

КЛАССИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

По результатам проведенного анализа была разработана авторская классификация факторов роста производительности труда [23]. Отличие данной классификации от существующих в экономической литературе состоит в том, что она является более развернутой и учитывает одновременное влияние на уровень производительности труда внешних и внутренних факторов. Классификация содержит шесть групп факторов, каждая из которых обладает определенной спецификой воздействия на производительность труда:

- 1-я группа – «Институционально-экономические факторы»;
- 2-я группа – «Социально-политические факторы»;
- 3-я группа – «Технико-технологические факторы»;
- 4-я группа – «Факторы организации труда»;
- 5-я группа – «Факторы управления производством»;
- 6-я группа – «Факторы качества рабочей силы».

В основу данной классификации положены следующие критерии [23]: уровень действия факторов (макро-, мезо- и микроуровень); управляемость (не управляемые предприятием и управляемые предприятием факторы); возможность контроля (находящиеся вне зоны и в зоне контроля предприятия); степень прогнозируемости (низкая и высокая степень прогнозируемости); отсутствие или наличие связи с трудовой деятельностью работников предприятия. Для определения характера воздействия на динамику производительности труда каждой из перечисленных групп факторов следует рассмотреть их более подробно.

Первая группа – «Институционально-экономические факторы». Обеспечивают положительную динамику производительности труда благодаря наличию в стране законодательной базы, кредитно-денежной и налоговой политики, которые направлены на развитие конкуренции и обеспечение макроэкономической стабильности общества. Они, с одной стороны, благоприятствуют развитию предпринимательства и защищают права собственности, с другой стороны – требуют от предпринимателей выполнения взятых на себя обязательств. Научно-техническое и инновационное развитие экономики страны является мощным источником роста производи-

тельности труда в промышленности, обеспечивающим реализацию концепции импортозамещения. Росту производительности труда в национальном масштабе способствует также наличие на рынках труда востребованной предприятиями рабочей силы и обеспечение высокого потребительского спроса на производимую ими продукцию.

Вторая группа – «Социально-политические факторы». Оказывают огромное влияние на рост производительности труда через принятие таких политических решений, как: изменение системы распределения основных экономических ресурсов страны, изменение требований законодательства к функционированию предпринимательских структур. Повышению производительности труда способствует формирование таких направлений социального развития, как: улучшение демографической структуры общества, что может быть достигнуто повышением рождаемости и снижением смертности населения в трудоспособном возрасте; рост среднего уровня доходов населения страны; понижение уровня социального расслоения общества; улучшение системы социальной поддержки населения.

По отношению к промышленным предприятиям институционально-экономические и социально-политические факторы являются внешними факторами, действующими на макро- и мезоуровне. Поэтому данная группа факторов обладает для конкретного предприятия низкой степенью прогнозируемости и находится вне зоны его контроля.

Третья группа – «Технико-технологические факторы». Предполагает такие технико-технологические инновации, как: снижение конструктивной и технологической сложности изделий, выпускаемых промышленными предприятиями; внедрение в производство прогрессивных технологий; применение на промышленных предприятиях эффективного высокопроизводительного оборудования; внедрение интеллектуализированных систем управления.

Данная группа факторов относится к внутривыпускным факторам, возможность управления которыми внутри предприятия не вызывает сомнения. Технико-технологические факторы тесно связаны с повышением технико-технологической оснащенности рабочих мест, что проявляется в автоматизации трудовых операций, информатизации трудовых процессов, повышении производительности установленного оборудования, повышении качества технологической оснастки и, как результат, в росте производительности труда.

Четвертая группа – «Факторы организации труда». Повышение производительности труда на предприятии во многом определяется данной группой факторов, которые связаны с совмещением профессий и многостаночным обслуживанием, совершенствованием бригадной формы организации труда, улучшением организации и обслуживания рабочих мест, использованием более эффективных методов и приемов выполнения трудовых операций.

Факторы организации труда оказывают значительное влияние на степень использования как технико-технологических факторов, так и факторов качества рабочей силы, определяя тем самым динамику производительности труда на каждом рабочем месте. Улучшение условий труда и морально-психологического климата

в коллективе, применение технически обоснованных норм труда, грамотный профессиональный отбор и обучение кадров, улучшение систем стимулирования и трудовой мотивации позволяют совершенствовать управление трудовыми ресурсами предприятия, одно-значно обеспечивая рост производительности труда.

Пятая группа – «Факторы управления производством». Управление производством на предприятии должно быть направлено на рост производительности труда. Такое управление должно опираться на: совершенствование инвестиционной, финансовой и кадровой политики предприятия; надежный уровень материально-технического снабжения; повышение уровня технического обслуживания производства; модернизацию действующих на предприятии производственных процессов; применение в управлении производством новейших информационных технологий; улучшение производственной структуры предприятия и каждого из его подразделений; оптимизацию загруженности оборудования на производственных участках. Управляемость перечисленными факторами имеет достаточно высокий уровень и находится в прямой зависимости от уровня квалификации, знаний и производственного опыта работников системы управления предприятием.

Шестая группа – «Факторы качества рабочей силы». Качество рабочей силы оказывает огромное влияние на формирование уровня производительности труда, что признается в настоящее время многими отечественными учеными. Поэтому факторы качества рабочей силы следует особо учитывать при формировании предприятием политики роста производительности труда. Предприятие может повышать качество рабочей силы как каждого отдельного работника (за счет роста его квалификации, информационной грамотности, инновационной активности), так и всего трудового коллектива (повышение уровня профессиональной подготовки, трудовой активности, творческой инициативы, коллективной ответственности за результаты труда).

Факторы организации труда, управления производством и факторы качества рабочей силы обладают наиболее высокой степенью прогнозируемости и возможности управления внутри предприятия, поскольку эти факторы находятся в зоне контроля предприятия и непосредственно связаны с трудовой деятельностью его работников. Поэтому в предложенной автором классификации сделан акцент на внутрипроизводственных факторах (факторах, действующих на микроуровне) как на доминирующих в обеспечении роста производительности труда на предприятии.

Как отмечает С.Г. Землянухина, «...с точки зрения естественного эволюционного развития экономической системы определяющим является микроуровень, который в зависимости от степени развитости экономической системы может быть представлен как домохозяйствами, так и предприятиями. Производственная деятельность осуществляется на микроуровне, и именно здесь происходит развитие и совершенствование как средств производства, так и рабочей силы» [24, с. 90].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании анализа и систематизации научных подходов к классификации факторов роста производительности труда, существующих в современной эконо-

мической литературе, разработан авторский вариант классификации.

Данный вариант классификации факторов роста производительности труда может быть успешно использован в работе современных промышленных предприятий, в частности, предприятий машиностроения.

При этом разработанная классификация является достаточно гибкой, она может быть скорректирована для условий работы каждого конкретного предприятия. Предприятие может выбрать для себя направление развития тех факторов, которые позволят ему обеспечить наилучшие показатели роста производительности труда.

Практическое использование предприятием предложенной классификации факторов роста производительности труда и адаптация классификации к условиям его работы предполагают соблюдение следующих требований:

– адаптация классификации в целях ее практического применения обязательно должна учитывать специфику производственной деятельности предприятия;

– если рассматриваемые факторы роста производительности труда являются взаимосвязанными, то их необходимо разграничивать таким образом, чтобы можно было отдельно определить влияние каждого из них на рост производительности труда и устранить вероятность повторного счета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 г.: статистический бюллетень. М.: Росстат, 2010. 240 с.
2. Щербаков А.И. Производительность труда: виды, уровни, измерение // Человек и труд. 2004. № 9. С. 83–86.
3. Григораш А.М. Производительность труда и пути ее повышения. Киев: Выща школа, 1972. 62 с.
4. Нечаев А.С. Факторы роста производительности труда на предприятиях России // Труд и социальные отношения. 2009. № 9. С. 52–58.
5. Левыкин П.И. Производительность труда и факторы ее роста. Ростов н/Д.: ВЦ Облстатупр., 1979. 27 с.
6. Френкель А.А. Прогнозирование производительности труда: методы и модели. М.: Экономика, 1989. 214 с.
7. Гаврилов Р.В. Производительность труда: показатели планирования и методы измерения. М.: Экономика, 1985. 118 с.
8. Татарских Б.Я., Радченко А.П. Научно-технологический прогресс – основной фактор развития машиностроения России // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: межвузовский сборник научных трудов. Самара: Самарский государственный экономический университет. 2010. № 1-2. С. 141–150.
9. Костин Л.А. Производительность труда и технический прогресс. М.: Экономика, 1974. 255 с.
10. Власова Н.В. Проблема подъема производительности труда в переходной экономике : дис. ... канд. экон. наук. Краснодар, 1999. 185 с.
11. Кулинцев И.И. Экономика и социология труда. М.: Центр экономики и маркетинга, 2001. 312 с.
12. Слепцова Е.В., Вартанов А.А. Ключевые факторы и резервы роста производительности труда

- в современных условиях российской экономики // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 12. С. 76–78.
13. Маркова Ю.Н. Совершенствование инструментов управления производительностью труда на машиностроительном предприятии : дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2011. 185 с.
 14. Вайсбурд В.А. Экономика труда. М.: Омега-Л, 2012. 376 с.
 15. Петкевич К.С. Выявление и использование резервов роста производительности труда на предприятии. М.: Экономика, 1974. 208 с.
 16. Бельчик Т.А. Повышение производительности труда как основной фактор экономического роста // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2017. № 2. С. 29–33.
 17. Максимов Г.Т. Методика факторного анализа и планирования производительности труда в промышленности. Минск: Беларусь, 1978. 144 с.
 18. Остапенко Ю.М. Экономика труда. М.: ИНФРА-М, 2007. 272 с.
 19. Квашнева А.Е. Производительность труда в условиях поиска экономического роста: императивы и приоритеты бизнеса // Региональные проблемы преобразования экономики. 2017. № 8. С. 55–63.
 20. Масалитина Е.С., Филягина Е.А. Производительность труда как важный фактор экономического развития страны // Научный форум: экономика и менеджмент: сборник статей по материалам IV международной научно-практической конференции. М.: МЦНО, 2017. С. 71–75.
 21. Макконнелл К.Р., Брю С.Л., Флинн Ш.М. Экономикс. Принципы, проблемы и политика. М.: ИНФРА-М, 2018. 1028 с.
 22. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. 2-е изд. М.: Дело, 2001. 829 с.
 23. Краснопецева И.В. Управление производительностью труда на предприятиях машиностроения : дис. ... д-ра экон. наук. Саратов, 2015. 388 с.
 24. Землянухина С.Г. Методология экономического исследования. Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2008. 288 с.
 6. Frenkel A.A. *Prognozirovanie proizvoditelnosti truda: metody i modeli* [Forecasting of productivity]. Moscow, Ekonomika Publ., 1989. 214 p.
 7. Gavrilov R.V. *Proizvoditelnost truda: pokazateli planirovaniya i metody izmereniya* [Labour productivity: planning factors and measuring techniques]. Moscow, Ekonomika Publ., 1985. 118 p.
 8. Tatarskikh B.Ya., Radchenko A.P. Science and technology progress – the main factor of development of mechanical engineering of Russia. *Problemy sovershenstvovaniya organizatsii proizvodstva i upravleniya promyshlennymi predpriyatiyami: mezhdunarodnyy sbornik nauchnykh trudov*. Samara, Samarskiy gosudarstvennyy ekonomicheskiy universitet Publ., 2010, no. 1-2, pp. 141–150.
 9. Kostin L.A. *Proizvoditelnost truda i tekhnicheskii progress* [Labour productivity and technology progress]. Moscow, Ekonomika Publ., 1974. 255 p.
 10. Vlasova N.V. *Problema podema proizvoditelnosti truda v perekhodnoy ekonomike*. Dis. kand. ekon. nauk [The raise of labour productivity in transition economy]. Krasnodar, 1999. 185 p.
 11. Kulintsev I.I. *Ekonomika i sotsiologiya truda* [Labour economics and sociology]. Moscow, Tsentr ekonomiki i marketinga Publ., 2001. 312 p.
 12. Sleptsova E.V., Vartanov A.A. Key factors and reserves of growth of labor productivity in modern conditions of the Russian economy. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, 2018, no. 12, pp. 76–78.
 13. Markova Yu.N. *Sovershenstvovanie instrumentov upravleniya proizvoditel'nostyu truda na mashinostroitel'nom predpriyatii*. Dis. kand. ekon. nauk [The development of tools of control of labour productivity at a mechanical engineering enterprise]. Ekaterinburg, 2011. 185 p.
 14. Vaysburd V.A. *Ekonomika truda* [Labor Economics]. Moscow, Omega-L Publ., 2012. 376 p.
 15. Petkevich K.S. *Vyyavlenie i ispolzovanie rezervov rosta proizvoditelnosti truda na predpriyatii* [The determination and the use of the reserves of labour productivity growth at an enterprise]. Moscow, Ekonomika Publ., 1974. 208 p.
 16. Belchik T.A. Labor productivity improvement as the major factor of economic growth. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2017, no. 2, pp. 29–33.
 17. Maksimov G.T. *Metodika faktornogo analiza i planirovaniya proizvoditelnosti truda v promyshlennosti* [The technique of factorial analysis and labour productivity planning in industry]. Minsk, Belarus Publ., 1978. 144 p.
 18. Ostapenko Yu.M. *Ekonomika truda* [Labor Economics]. Moscow, INFRA-M Publ., 2007. 272 p.
 19. Kвашнева А.Е. Efficiency of labor in the conditions of searching for the economic growth: imperatives and priorities of business. *Regionalnye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2017, no. 8, pp. 55–63.
 20. Masalitina E.S., Filyagina E.A. Labor capacity as an important factor of country's economic development. *Nauchnyy forum: ekonomika i menedzhment: sbornik statey po materialam IV mezhdunarodnoy nauchno-*

REFERENCES

1. *Predpolozhitelnaya chislennost naseleniya Rossiyskoy Federatsii do 2030 g.: statisticheskiy byulleten* [Presumable population of the Russian Federation up to 2030. Statistical bulletin]. Moscow, Rosstat Publ., 2010. 240 p.
2. Shcherbakov A.I. Labour productivity: types, levels, measuring. *Chelovek i trud*, 2004, no. 9, pp. 83–86.
3. Grigorash A.M. *Proizvoditelnost truda i puti ee povysheniya* [Labour productivity and the ways of its improvement]. Kiev, Vyshcha shkola Publ., 1972. 62 p.
4. Nechaev A.S. The factors of growth of labour productivity at the enterprises of Russia. *Trud i sotsialnye otноsheniya*, 2009, no. 9, pp. 52–58.
5. Levykin P.I. *Proizvoditelnost truda i faktory ee rosta* [Labour productivity and the factors of its growth]. Rostov-on-Don, VTs Oblstatupr. Publ., 1979. 27 p.

- prakticheskoy konferentsii*. Moscow, MTsNO Publ., 2017, pp. 71–75.
21. Makkonell K.R., Bryu S.L., Flinn Sh.M. *Ekonomiks. Printsipy, problemy i politika* [Economics: principles, problems and policies]. Moscow, INFRA-M Publ., 2018. 1028 p.
22. Fisher S., Dornbush R., Shmalenzi R. *Ekonomika* [Economy]. 2nd ed. Moscow, Delo Publ., 2001. 829 p.
23. Krasnopevtseva I.V. *Upravlenie proizvoditelnostyu truda na predpriyatiyakh mashinostroeniya*. Dis. dokt. ekon. nauk [Performance management at the machine building enterprises]. Saratov, 2015. 388 p.
24. Zemlyanukhina S.G. *Metodologiya ekonomicheskogo issledovaniya* [Economic research methodology]. Saratov, Sarat. gos. tekhn. un-t Publ., 2008. 288 p.

THE ANALYSIS OF MACRO-, MESO - AND MICRO-LEVEL FACTORS DETERMINING THE DYNAMICS OF LABOUR PRODUCTIVITY AT THE PRODUCTION ENTERPRISES

© 2019

I.V. Krasnopevtseva, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor,
professor of the Department of Undergraduate Studies (Economic and Management Programs)
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: industrial enterprises; factors of growth of labor productivity; labor productivity dynamics; classification of factors of growth of labor productivity; classification criteria.

Abstract: The transition of the country's economy to the path of innovative development creates the prerequisites for the growth of labor productivity at the industrial enterprises. The high level of labor productivity gives enterprises the opportunity to create products with the least costs for material and labor resources, thereby increasing the production profitability and the size of the profits earned.

The level of labor productivity of an enterprise depends on a variety of factors influencing its dynamics both positively and negatively. The paper substantiates the necessity to classify the factors affecting the dynamics of labor productivity, their distribution into groups and determining the role of each group of factors in changing labor productivity for the purposes of the most qualified management of its level at the industrial enterprises.

The author considered the nature of influence of factors of macro-, meso- and micro-level on the changes in labor productivity, carried out the analysis of the existing in the economic literature classifications and scientific approaches to the grouping of factors, both external in respect to an enterprise and intra-productive, affecting the dynamics of labor productivity. According to the results of the analysis, it is concluded that each of the classifications considered is to some extent conditional and has a subjective nature.

Based on the analysis and systematization of classifications existing in the economic literature, the author proposes a classification of factors of labor productivity growth consisting of six groups of factors. The following criteria underlying this classification are selected: the level of action of factors, their manageability, the ability to be controlled, the degree of predictability, the absence or presence of their connection with the work activity of the company's employees.

The author considered in details each of the groups of factors of the classification to determine the nature and direction of their influence on the labor productivity dynamics and emphasized the priority role of intra-productive factors in the improvement of labor productivity. The paper contains the recommendations on practical use and adaptation of the proposed classification of productivity growth factors to the working conditions of industrial enterprises.