

Аннотация: В статье рассмотрены основные направления повышения эффективности спектра процессов, подлежащих государственному воздействию на внутреннее развитие экономики, под влиянием западных санкций. Необходимость решения ряда практических задач реформирования экономических систем, переходящих в качественно иное состояние, и сложности, возникающие на этом пути, делают актуальной проблему экономических преобразований через механизмы самоорганизации и возможности их сознательного регулирования.

Ключевые слова: экономическое развитие, экономические отношения, западные санкции, трансформационные процессы, экономические реформы, либерализация экономики, концепция стратегии, финансовое регулирование.

Недостаточная результативность процесса реформ, как в России, так и во многих других странах, неудачи в решении ряда задач финансовой стабилизации и структурных преобразований в 2014 году привели к глубокому переосмыслению прежних рекомендаций по поводу мер стабилизации экономики.

Экономические системы всех стран, на данном этапе испытывают резкое и сильное усиление неустойчивости, проходят через критические точки развития, ведь им приходится выбирать новые конкретные направления для своего дальнейшего развития. В это период существенными изменениями подвергается и сфера взаимоотношений между государством и экономикой.

Объективная необходимость разрешения ряда практических задач реформирования экономических систем, переходящих в качественно иное состояние, и сложности, возникающие на этом пути, делают актуальной проблему соотношения эволюции экономических отношений через механизмы самоорганизации и возможности их сознательного регулирования.

Россия является страной с экономикой переходного типа, поэтому применительно к ее конкретным особенностям и условиям под устойчивым социально-экономическим и экологическим развитием следует понимать постепенное движение страны по пути внутреннего развития и импортозамещения. Что позволит обеспечить достижение объективно прогрессивной системы общих целей.

Сложившаяся ситуация обуславливает особую актуальность постановки ряда теоретических и практических вопросов [1]. Прежде всего, необходимо определить, каким должен быть методологический подход к анализу новой экономической системы, состояние которой, на данный момент характеризуется как неустойчивое.

Для обретения устойчивости экономического состояния необходимо погасить возникающие отклонения от равновесия периодическими угрозами кризисов.

Существуют общие закономерности поведения экономических систем в периоды усиления неустойчивости их развития и возникновения новых структур [2-10].

В чем может состоять в такой ситуации роль сознательного регулирования протекающих процессов со стороны государства, и каково соотношение спонтанных механизмов самоорганизации и сознательных мер государственной экономической политики в условиях прохождения системой критических точек выбора дальнейшего направления развития. Без ответа на эти вопросы едва ли возможно научно-обоснованное определение роли и места государственного регулирования в переходной экономике, а так же выбор конкретных мер экономической политики. Следует отметить, что эти проблемы имеют особую актуальность для переходной экономики, развитие которой на данный момент является неустойчивым.

Так же не менее важен этот вопрос и для отдельных экономик стран БРИКС и для мирового хозяйства в целом. Об усилении неустойчивого мирового экономического развития свидетельствует и назревающий разрыв

в отношениях со странами запада, и обострения экономических проблем, которые становятся фактором экономических противоречий между странами России и стран ЕС. Уменьшение стабильности и непредсказуемости многих экономических процессов в мировом хозяйстве, где переплетаются интересы национальных экономик отдельных государств, гипертрофированное развитие финансовых рынков и возросшая взаимозависимость, что является причиной быстрого распространения локальных кризисов на все мировое хозяйство.

Представляется, что в периоды общесистемных изменений существенным является, прежде всего, четкое определение функций государства в экономике с позиции общественного развития в целом, с тем, чтобы решение конкретных текущих проблем не заслоняло главные направления деятельности государства, без чего в принципе невозможно нормальное функционирование экономической системы. С другой стороны, важно понимание того, что поведение сложных открытых нелинейных систем, к которым относится экономика, в моменты обострения неустойчивости их развития характеризуется определенными закономерностями, и это также необходимо учитывать при выработке стратегии государственного регулирования.

Все это делает актуальным анализ взаимодействия государства и экономики с использованием новых методологических подходов, развиваемых современным междисциплинарным научным явлением – синергетикой, которая в свою очередь изучает общие закономерности развития сложных открытых систем в периоды обострения их неустойчивости и выхода на новую траекторию развития, когда резко возрастает значение процессов самоорганизации в ходе возникновения новых структур. Использование полученных выводов об общих закономерностях развития систем для анализа процессов взаимодействия государства и экономики дает возможность по-новому взглянуть на существующие проблемы, что оказывается весьма продуктивным в решении не только теоретических, но и конкретных практических задач экономической политики в переходной экономике, предохраняет от возможных ошибок.

На сегодняшний день такая огромная страна, как Россия, обладающая значительными ресурсными и сырьевыми комплексами занимает 112 место по уровню включенности в мировую торговлю. Каждые два года выходит отчет о способности экономик интегрироваться в глобальную цепочку создания торговли. Данный индекс вовлеченности стран в международную торговлю охватывает 132 вида экономик и оценивает не только способность экономик стимулировать торговлю, но и рассматривает факторы, оказывающие влияние на участие в торговле.

Программа по вовлеченности и авторы исследования объясняют данное положение России тем, что ее экономика становится одной из самых открытых в мире. Не смотря на то, что Россия занимает десятое место в мире по размеру экономики, она поддерживает барьеры, препятствующие ее участию в мировой торговле и является

все более привлекательной и открытой для импорта.

Главными проблемами, на сегодняшний день являются: тарифные ограничения, нормативно-правовая база, которые и ограничивают доступ к российскому рынку. По показателю доступа к рынку Россия находится на 129 месте, по развитости административной инфраструктуры — на 111 месте, транспортной и коммуникационной инфраструктуры — на 51 месте, по уровню бизнес-климата — на 113 месте [1].

Внешняя торговля занимает важное место в процессе экономического развития государства. Присутствие импортных товаров на внутреннем рынке можно рассматривать с разных сторон. Импорт продукции имеет как свои плюсы, так и минусы. Если страна не имеет необходимые финансовые ресурсы для поддержания и модернизации производства, то импорт может полностью вытеснить отечественную продукцию, что приведет к сокращению производства. Именно по этой причине, после введения западных санкций, происходит переориентация приоритетов на развитие отечественной экономики, что является на сегодняшний день наиболее актуальным.

Кроме этого, отечественные товары могут создать конкурентоспособную среду на внутреннем рынке, что может увеличить не только производительность, но и повысить качество продукции.

Экспорт товаров, в свою очередь, оказывает положительное влияние на экономику страны и ее развитие, приносит доходы бюджету.

Международная торговля представляет собой совокупность внешней торговли всех стран мира, является наиболее развитой формой связи между ними и выражает их взаимную экономическую зависимость. Международная торговля занимает главенствующее место в системе всемирных экономических отношений, связывая все страны мира в единую международную экономическую систему. В международной торговле цены на товары и услуги определяются на основе спроса и предложения и называются мировыми ценами. Мировые цены регулируются в процессе операций на крупнейших мировых товарных биржах.

В интересах каждой страны развивать то производство, в котором оно имеет наибольшее преимущество перед другими странами, что может привести к увеличению экспорта данной продукции, следовательно, будет развиваться, совершенствоваться и модернизироваться производство.

Рыночные преобразования России происходят в условиях экономических, политических, социальных кризисов. Задачи перехода к импортозамещению в отечественной экономике состоит в том, чтобы свести к минимуму экономические и социальные проблемы, одновременно должны проводиться активные меры по разгосударствлению, приватизации, демополизации и либерализации экономики, развиваться частное предпринимательство и честная конкуренция. Либерализация экономики — это система мер, направленных на отмену запретов и ограничений, а также ослабление государственного контроля во всех сферах экономики, в том числе и во внешней торговле.

Демополизация экономики и создание конкурентоспособности предполагает равные возможности для деловой активности всех экономических объектов, доступ иностранных инвестиций [11-15].

Проводимые в России рыночные реформы, после введения экономических санкций, не сильно отразились на социально-экономической ситуации в стране и на имущественном положении граждан. Но после принятия данных санкций произошли кардинальные изменения в развитии внутренней торговли. Экономические реформы, которые происходят в условиях высокой макроэкономической нестабильности, послужили распаду экономических связей между Россией и стран ЕС, что, в свою очередь, стало главной причиной резкого увеличения

объемов российского производства.

Первые меры, принятые для урегулирования экономики, в процессе импортозамещения, заключаются в ограничении импорта, то есть все силы преимущественно должны быть направлены на ограничение и жесткий контроль ввоза товаров в страну. Вводится система ценового контроля при продаже отечественных товаров. Параллельно с этими нововведениями появляются меры, регулирующие импорт товаров, то есть поток товаров и услуг, ввозимых на территорию России. В последующие годы внешнеторговой деятельности Россия примет более жесткие меры относительно политики ограничения импорта. Если в 2013 г. преобладала политика увеличения экспорта, то в 2014 г. она сменилось политикой ограничения импорта. Таким образом, внешнеторговая политика России поменяла свое отношение и участие в международной торговле.

Для проведения перспективного анализа новой системы, обратимся к уже ставшим историческим, финансовому кризису 1998 г. Который привел к большим изменениям макроэкономических условий ведения международной торговли. Экономический кризис был одним из самых тяжелых в истории России. Он оказал огромное влияние на внешнеторговую политику России. Вызванные изменения стали причиной девальвации рубля, что в свою очередь привело к ослаблению конкуренции со стороны импортируемых товаров. Кроме этого причинами финансового кризиса являлись огромный государственный долг России, низкие мировые цены на сырье, строительство финансовой пирамиды ГКО (государственные краткосрочные облигации).

Все эти проявления послужили техническому дефолту, объявленному Правительством РФ 17 августа 1998 года. Финансовый кризис является распространенным финансовым явлением в современной экономике. Он носит глобальный характер и наносит вред, как экономике в целом, так и отдельным предприятиям.

Финансовый кризис представляет собой глубокое расстройство государственной финансовой системы и ведет к таким последствиям как инфляция, падение валютного курса, рост безработицы, нестабильность, ухудшение благосостояния населения, несоответствие доходов к расходам бюджета [15-22].

На данном этапе развития, экономические реформы, направленные на возобновление внутренней торговли, имеют огромную роль в экономической жизни страны. Наличие больших запасов полезных ископаемых стало для России возможностью понести минимальные траты, поможет компенсировать ошибки и провалы в экономической политике. Образование экономического союза между странами БРИКС и развитие таможенного союза имеет огромное значение для России. Внешнеторговые отношения со странами, имеющими крепкую денежную единицу и перспективы экономического роста оказывают стабилизирующее влияние на экономику России, способствуют увеличению объема российского импорта.

В 2014 году Россия продолжает преследовать поставленную цель — развитие экономического взаимоотношения со странами БРИКС. С учетом всех требований и норм вносятся изменения в законодательную базу с целью ее усовершенствования, развивается сотрудничество с международными организациями. Все эти меры, принятые и для развития внутреннего рынка.

Причиной, по которой Россия ускорила взаимодействие со странами БРИКС и развитие таможенного союза, послужили западные санкции. Данное решение вряд ли можно назвать логичным, так как охлаждение экономических отношений со странами ЕС это достаточно серьезный шаг, который повлечет серьезные перемены во внешнеторговой политике России.

Следствием этого может стать мировой финансовый кризис, который окажет огромное влияние не только на российскую экономику, но и на международную торговлю.

лю.

В России, на данном этапе наблюдается значительное развитие промышленного производства, агропромышленного комплекса, на рынке появляются конкурентоспособные предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Как санкции ЕС ударят по России. Валерий Дьяконов. Экономические известия. // <http://ekonomika.eizvestia.com/full/271-kak-sankcii-es-udaryat-po-rossii>

2. Экономические санкции против России. Людмила Кравченко. // <http://ekonomika.eizvestia.com/full/271-kak-sankcii-es-udaryat-po-rossii>

3. Ощич Ч., Буквич Р. Финансализация и современные экономические кризисы // Вестник НГИЭИ. 2013. № 3 (22). С. 3-17.

4. Гусев С.Н. Экономический рост в России: потенциальный уровень и ограничения // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 4 (28). С. 130-137.

5. Ерохина Л.И., Корчагин П.В. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2012. № 26. С. 49-53.

6. Мишук О.В. Экономический рост и экономическое развитие: диалектика взаимосвязи // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2013. № 1. С. 14-17.

7. Сидорова А.К. Понятие, сущность и факторы, влияющие на возникновение экономических рисков // Карельский научный журнал. 2012. № 1. С. 30-32.

8. Третьякова Е.А., Алферова Т.В. Управление устойчивым развитием социально-экономических систем: институциональные аспекты // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 4 (24). С. 195-201.

9. Егоркина А.И. Обеспечение устойчивости развития экономических систем: эволюция понятия, факторы, стратегии // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2013. № 6 (32). С. 140-145.

10. Башмачникова Е.В., Абрамова Л.А. Региональные экономические исследования: теоретико-методологические аспекты // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2012. № 26. С.

32-38.

11. Шнайдер В.В., Атаулов Р.Р. Влияние инвестиций на экономическое развитие хозяйствующего субъекта // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2013. № 4. С. 41-44.

12. Вранович Е.В., Мичурина О.Ю. Венчурный капитал в инновационном развитии экономики // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 4 (28). С. 113-118.

13. Завиваев Н.С., Шамин Е.А. Определение оценки конкурентоспособности в сфере инфокоммуникационных услуг // Вестник НГИЭИ. 2013. № 3 (22). С. 41-51.

14. Гусев С.Н. Долгосрочные тенденции инвестиционной деятельности в российской экономике // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 3 (27). С. 82-88.

15. Чирва О.Г. Организационно-экономическая роль механизма повышения конкурентоспособности пищевых предприятий в Украине // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 4. С. 121-123.

16. Орлов С.Л. Социальный статус рынка (размышления экономиста) // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 1 (25). С. 97-100.

17. Ярыгина Н.А. Регулирование валютным риском на предприятии // Карельский научный журнал. 2013. № 4. С. 52-54.

18. Курилов К.Ю. Теоретические аспекты формирования финансовой стратегии предприятия // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 2. С. 19-23.

19. Грибова Е.В., Сергеева А.Н. Экономика благосостояния населения в условиях инновационного вектора развития России // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 1 (25). С. 62-67.

20. Гришова И.Ю. Финансовое обеспечение перерабатывающих предприятий в контексте формирования финансовых потоков // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2012. № 1. С. 22-25.

21. Латанова Е.В., Курилова А.А. Понятие финансовой стратегии и этапы ее формирования // Балтийский гуманитарный журнал. 2012. № 1. С. 16-18.

22. Шмыгов А.Ф. Понятие и сущность финансового планирования // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2013. № 6 (32). С. 176-181.

ECONOMIC TRANSFORMATION UNDER THE IMPACT OF WESTERN SANCTIONS

© 2014

E.V. Vlasova, candidate of economic sciences, associate professor of the chair "Finance and Credit"
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Annotation: In the article the basic directions of increase of efficiency of the spectrum of processes that are subject to government influence on domestic economic development, under the influence of Western sanctions. The need to address a number of practical problems of economic reform in transition to a qualitatively different state, and the difficulties arising in this way, make the actual problem of economic change through the mechanisms of self-organization and the possibility of their conscious control.

Keywords: economic development, economic relations, Western sanctions, transformational processes, economic reforms, liberalization of economy, the concept of strategy, financial regulation.