

Ключевые слова: институт; экономические институты; внеэкономические институты; структура внеэкономических институтов.

Аннотация: В статье рассмотрены основные структурные элементы внеэкономических институтов в общественном воссоздании, раскрыта их сущность и содержание. Главное внимание сосредоточено на исследовании конституционных и социокультурных внеэкономических институтах.

Становление и функционирование государства объективно зависит от решения проблем, связанных с исследованием экономических, политико-правовых и идеологических процессов. Объектами таких исследований являются разные экономические и внеэкономические институты, их взаимосвязи, их отношения с государством.

Экономические и внеэкономические институты в процессе развития общества формировались, способствуя качественным изменениям в развитии страны, среди которых собственность, власть, капитал, семья, организация и др. Институциональная среда является важной составляющей социально-экономических сдвигов в национальной экономике и повышения уровня ее конкурентоспособности.

К научным исследованиям, посвященным разработке общей проблематики экономических и внеэкономических институтов, относятся труды таких ученых: В. Гейца, Г. Зборовского, М. Иващенко, Т. Кричевской, Л. Алексеенка, З. Атаманюка, В. Базилевича, В. Савчука, Г. Капелюшников, В. Якубенка, В. Тамбовцева, А. Шаститко, В. Гамильтона, О. Вильямсона, Д. Норга, Л. Харриса, Д. Хикса и других.

Экономика рассматривается как открытая эволюционная система согласно современной научной мысли, которая испытывает постоянное влияние внешней среды (культуры, политических условий, природы, и тому подобное) и реагирует на них. Поэтому институционализм отбрасывает важнейший постулат неоклассической теории – стремление экономики к равновесию, трактуя ее как нетипичное и очень краткосрочное состояние. Действие факторов, которые способствуют приближению системы к равновесию, пересиливает более мощное внешнее влияние, а также эндогенные (изменение которых происходит внутри) силы, которые порождают в системе напряжение, бесконечный процесс изменений и развития [4, с. 92]. Развитие экономической системы в любой стране корректируется особенностями всех составляющих общественного развития. Основными, среди которых есть внеэкономические факторы, такие как культура, менталитет, моральное и духовное воспитание и т.д.

Институциональная система состоит из совокупности институтов и институциональной структуры в их взаимосвязи и взаимодействии.

Институциональное развитие – это изменение институтов и институциональной структуры в определенном русле.

Рассмотрим структуру социально-экономических институтов (см. рис 1) и сосредоточим свое внимание на внеэкономических институтах, а также их роли в общественном воссоздании. Экономические и внеэкономические институты подчиняются друг другу.

Внеэкономические институты состоят из конституционных и социокультурных.

К конституционным внеэкономическим институтам можно отнести:

1. Правовые институты. Джон Роджерс Коммонс в таких трудах, как «Распределение богатства» (1893),

«Правовые основы капитализма» (1924), «Институциональная экономика, ее место, в политической экономии» (1934), «Экономическая теория коллективных действий» (1950) за основу анализа берет внеэкономические институты – юридические, правовые нормы.

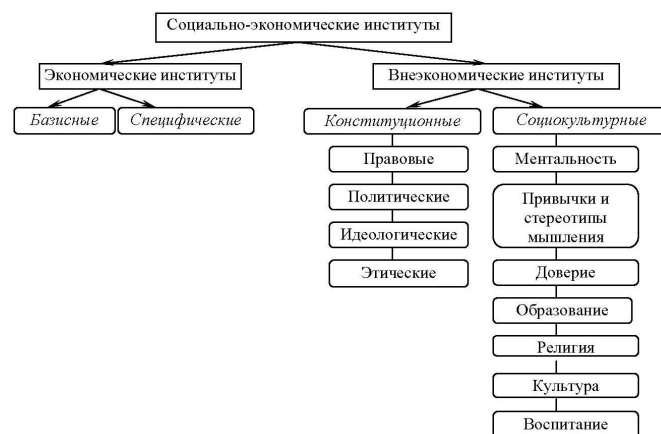


Рис 1. Структура социально-экономических институтов

В данных трудах он показал нам социально-правовую разновидность институционализма. Для его взглядов было характерное утверждение о примате права над экономикой. Он считал, что через юридическую процедуру, через суды регулируются экономические отношения в обществе. И именно юридические процедуры являются эффективными для налаживания социального мира и погашения конфликтов в обществе.

2. Политические институты – это государства, партии, профсоюзы и разного рода общественные организации, которые направляют свои политические цели на установление и поддержание определенной формы политической власти, судебные и административные органы, институты правотворчества, объединений, правового воспитания, институты правопорядка и социального контроля, прав человека, решения правовых конфликтов и др. Данные политико-правовые институты осуществляют определенный вид социальной деятельности по управлению и регуляции общественными отношениями.

Их совокупность составляет политическую систему общества, которое обеспечивает стойкое сохранение и воссоздание идеологических ценностей. Политические институты стабилизируют доминирующую в обществе социальноклассовые структуры, обеспечивают воссоздание и стойкое сохранение идеологических ценностей.

Государство является важнейшим политико-правовым институтом современного общества, а также основным источником законов и других правовых актов, что предназначено для организации жизни общества.

3. Идеологические институты. Из совокупности институциональных факторов экономической политики ведущая

роль принадлежит идеологии, как средству координации институтов. Идеи и идеологии формируют умственные конструкции, какие индивидуумы используют для того, чтобы интерпретировать окружающий мир и сделать выбор. Более того, структурируя взаимодействие людей, формальные институты преднамеренно или случайно «снижают цену» деятельности согласно чьим-то идеям и потому повышают значение умственных конструкций и идеологических стереотипов в процессе выбора [4, с.94].

Идеология – система политических, правовых, этических, экономических, художественных, религиозных, философских взглядов; общественное сознание [1].

Важной функцией организованных идеологий является согласование экономических интересов, достижения удовлетворительного уровня однородности представлений относительно отношений между людьми в том обществе, как в позитивном, так и в нормативном плане. Это означает не только схожесть представлений о том, какой «должна быть» экономическая политика, но и однородность, в понимании взаимосвязей между элементами экономической системы, что в свою очередь предусматривает существования соответствующей идеологии экономического механизма [4, с. 94].

4. Этические институты. На современном этапе общественного развития все более остро поставлена проблема этической культуры и морали, усиления их, ценностного аспекта. Этическая культура помогает осознать ценности человеческой жизни, особенно в условиях общественно-экономического кризиса.

Институциональные исследования базируются на учении о человеке (экзистенциализм), его поведении, морали и тому подобному связанному с проблемами этики в экономике. Этическое поведение – то продукт таких институтов, как религия, система образования, воспитания [4, с. 90].

К социокультурным внеэкономическим институтам можно отнести:

1. Менталитет — (от лат. *mental* – ум, умственный), то же что и ментальность - система убеждений, представлений и взглядов, индивидуума или общественной группы, воссоздание совокупного опыта предыдущих поколений. Ключевыми словами в определении менталитета является картина мира, набор духовных ценностей, не всегда осознанная система жизненных координат и подсознательных стереотипов [1].

Важным элементом экономической ментальности являются организационные формы, то есть формы организации труда, взаимоотношений государства и бизнеса, которые считаются нормальными и которых индивид обязуется придерживаться, если он не желает почувствовать общественное осуждение [3, с. 29].

Поэтому экономическое поведение, как составляющая менталитета, может актуализировать такие аспекты, как отношение к лидерству, труду, к богатству и бедности, преобладанию коллективизма или индивидуализации труда, стереотипы потребления, организационные формы и тому подобное.

Поведение индивидов, в целом базируется на менталитете, а экономическое поведение и факторы, от которых оно зависит, порождает материальные ценности, которые в свою очередь порождают основу экономического благосостояния.

2. Привычки и стереотипы мышления. Наш мир – это мир жизненных аксиом, привычек, обычаев, стереотипов мышления. Институциональная экономика исследует такие факторы, как совокупность норм и правил (институтов), с помощью которых структурируются и упрощаются отношения и взаимодействие между экономическими субъек-

тами. Согласно этой теории человек склонен действовать на основании самоподдерживаемых социокультурных норм (привычек, стереотипов) и общепринятой практики – разнообразных «рутин». Они становятся ориентиром в очень сложном и переменчивом мире, который человек познать не в состоянии [4, с. 93].

У. Гамильтон (представитель институционализма и автор термина «институционализм») писал: «Институты - это словесный символ для лучшего описания ряда общественных обычаев. Они означают подавляющий и постоянный способ мышления, который стал привычкой для группы или обычаям для народа... Мир обычаев и привычек, что к нему мы приспособляем нашу жизнь, являемся переплетением и непрерывной основой институтов» [8].

3. Доверие. Очень глубокие и на первый взгляд, очень простые понятия «доверие», «дружба», «мудрость», «честность» опять, как и в раннекапиталистические времена, способствуют экономическому развитию. Попробуем в данном слове обнаружить наличие экономического содержания. Доверие базируется на способности предусмотреть и на знании объекта прогнозировать или влиять на его деятельность. Экономическое доверие характеризует надежду или уверенность людей, на последствия экономических процессов, в частности в управленческой, денежно-кредитной, инвестиционной и других сферах хозяйственной деятельности.

Доверие является определенной субстанцией, механизмом взаимодействий человека с окружающим миром, вот почему и сформировался межотраслевой интерес к этому феномену. Оно существует и в виде определенных концентратов – институтов доверия, поддерживает жизнеспособность институтов и в то же время поддерживается самими институтами. Кризисные ситуации в обществе являются уникальными моментами для углубления понимания жизни народа и выявления отправных точек для его улучшения. И именно во время кризиса невидимые раньше составляющие доверия, растворенные в общественной жизни, становятся, видимыми актуализируются и концентрируются ради достижения единственной цели [7].

Академик В. Геец считает, что институт доверия является важным двигателем социально-экономического развития [2, с. 3–4].

Следовательно, доверие не возникает и не исчезает внезапно, оно обусловлено культурными национальными особенностями и исторической памятью, оно должно стать основой трансформаций в экономической и политической жизни страны.

4. Образование. Исследуя институт образования, как социокультурное явление, обратим свое внимание на такой момент, что институт образования имеет характеристики, общие для разных эпох и именно они составляют его качественную определенность. Институт образования может прогрессировать, регрессировать, трансформироваться и т.д.

Образование – целеустремленная познавательная деятельность людей из получения знаний, умений, или относительно их совершенствования [1].

Исследование образования с позиций институционального подхода допускает: рассмотрение образования как элемента системы общественных отношений, что взаимодействует с другими ее элементами; изучения образования как определенной стойкой и динамической формы организации общественной жизни в сфере учебы и воспитания; институциональный подход рассматривает образование как взаимодействие социальных сообществ, организованных для достижения целей и заданий учебы, воспитания, социализации и развития личности; в рамках данного подхода

оказывается авторитет и престиж системы образования и его составляющих; целью является определение характера связи между элементами системы образования (например, между высшим и довузовским образованием) [5, с. 41–47].

5. Религия (от лат. *religio* – совестливость, благочестие, благоговение, почитание, святость, богослужение и др.) – вера, особенная форма осознания мира, которая не нуждается в обосновании и доказательствах. В широком смысле, как общественный институт, совокупность верований и вероучений, имеющих в обществе. Включает в свой состав совокупность обычаев, обрядов, правил жизни и поведения людей, и т.д. [1].

Религия как социальный институт помогает удовлетворять потребности, запросы, связанные с пониманием того, которое считается сверхприродным и священным, выступает системой социальных норм, духовных ценностей и заповедей, которые содержатся в духовных текстах, с помощью которых организуется, направляется и контролируется религиозная деятельность людей, ритуалов (культов), стандартов поведения.

Следовательно, такой социокультурный фактор как религия, может охватывать территорию больше, чем одна страна, поэтому можно говорить о регионально – территориальном характере действия этой институции. Религия должна идти рядом и формировать в человеке культуротворческие позиции для активного развития высокогуманного общества и нести в общество высокое гуманистическое содержание, эстетическую наполненность.

6. Культура. Большинство людей убеждено, что именно культура – то главное, основное, что отличает человеческое и социальное бытие от существования дикой природы [1]. Существуют достаточно много определений культуры, каждое из них фиксирует реальные и значимые черты и особенности культуры, но ни одно из них не исчерпывает.

Как социальный феномен, культура очень сложное, полиструктурное явление. Развитие культуры тянет за собой развитие человечества, потому что она интегрирована в разнобразные сферы жизнедеятельности человека.

М. Иващенко считает, что именно культура определяет, как индивиды обрабатывают, используют информацию и влияют на специфику неофициальных ограничений и, соответственно, на экономическое поведение [6].

В дальнейшем для развития мировой экономики и расширении глобализационных процессов увеличивается уровень эстетических и духовных потребностей человека. С развитием общества, жизненного уровня людей, их знаний и образования, растет необходимость в увеличении уровня образования людей, уровня их культуры, которая в будущем приведет к повышению социально-экономических показателей и притоку ресурсов.

7. Воспитание. Под воздействием многих объективных и субъективных факторов формируется личность человека. Человек – это активное существо, он выступает как

субъект своего собственного формирования и развития. Под институтами воспитания можно понимать общественные организации и структуры, призванные предоставлять воспитательное действие на особу.

Целью воспитательных и социокультурных институтов является привлечение индивидов в определенную экономическую субкультуру; социализацию индивидов через усвоение стойких социокультурных стандартов поведения человека; освоение и следующее воссоздание культурных и социальных ценностей, накопленных в процессе экономической деятельности.

Следовательно, внеэкономические институты – это определенная наследственная информация (менталитет, нормы, правила (формальные и неформальные), привычки и стереотипы, культура, воспитание), которая циклически циркулирует в обществе.

Внеэкономические институты свойственны всем экономическим системам, но масштабы их действия зависят от существующих социокультурных норм, а также государственной идеологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вільна енциклопедія. Вікіпедія [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://uk.wikipedia.org>
2. Геєць В.М. Взаємодія довіри і розвитку / В.М. Геєць // Економічна теорія. – 2002. – № 3. – С. 3 -16.
3. Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ) / Под ред. проф. Р.М. Нуреева. – М.: МОНФ. – 2001. – 804 с.
4. Економічна політика: Навч. посіб. / О. О. Беляєв (кер. кол. Е 40 авт.), А.С. Бебело, М. І. Діба та ін. – К.: КНЕУ, 2004. — 287 с.
5. Зборовский Г.Е. Социология образования. – Ч. – 1. – / Г.Е. Зборовский // Екатеринбург.: Изд-во Свердл. инж.-пед. ин-та, 1993. – 152 с.
6. Иващенко М.В. Територіальний аспект соціальних чинників формування економічної поведінки суб'єктів господарювання [Електронний ресурс] / М.В. Иващенко // Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/ejournals/PSPE/2009_4/Ivaschenko_409.htm
7. Кричевська Т.О. Інститут довіри в економіці та суспільстві [Електронний ресурс] / Т.О. Кричевська // «Український соціум» Наукове життя: події, факти, відгуки. (огляд за матеріалами міжнародної наукової конференції «Інститут довіри в економіці та суспільстві», що відбулася 28 травня 2010 р). – № 3. – 2010. – С. 157-165. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Usoc/2010_3/157-167_3'10.pdf
8. Філософський енциклопедичний словник. – К.: «Абрис», 2002. – 742 с.
9. Hamilton W. Institution. Encyclopedia of the Social Sciences / W. Hamilton— N.-Y., 1932. — V. VIII. — P. 84.

FEATURES OF STRUCTURE OF NONECONOMIC INSTITUTES

© 2012

N.A. Pacheva, graduate student
Vadym Hetman Kyiv National Economic University, Kyiv (Ukraine)

Keywords: institute, economic institutions; noneconomic institutions; the structure noneconomic institutions.

Annotation: In the article basic structural elements of noneconomic institutes in social recreation were considered; their essence and contents were exposed; the research of constitutional and socio-cultural noneconomic institutes was described.