

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Molle, W. (1990); *The Economics of European Integration, Theory, practice and Policy*”, Aldershot, Dartmouth.
 2. The economic intelligence unit, country commerce, USA, New York (2009) // www.eiu.com
 3. Chenery G. M. *Leading issues in economic development*. Oxford University press
 4. Myrray, T. *Trade preferences for developing countries*. London: Macmillan, 1977
 5. Salvatore, Dominick & Hatcher Tomas, *Inward – oriented and Outward – oriented trade strategies*, Journal of development Studies, April 1991
 6. Edwards, S. (1989) “Openness Outward Orientation, Trade Liberalization and Economic Performance in Developing Countries” NBER Working Paper, 2908
 7. E. Dominick Salvatore, *Protectionism and world*

welfare, Robert Mondel, theory of tariff and monetary policy, London, Combridge, 1993
 8. Singer, H. Heclamber, H. and Ramshwar T., *New protectionism and restructuring*, New Dehli, Ashish publishing house, part I, 1988
 9. Ohlin B. *Interregional and International Trade*. // Cambridge (Mass): Harvard University Press. 1967
 10. Marshall A. *The Pure Theory of Foreign Trade, the Pure Theory of Domestic Values*. Augustus M Kelley Pubs, 1987. - 72 p.
 11. Balassa B. *The Theory of Economic Integration*. - Routledge Revivals, 2011.
 12. اناریا داصرتقا رد اه هفرعت یقطنم یامشور، ایناگرزاب یامشورژپ و تاعلاطم مسسوم، ینازار یلع میهاریبا، 1378، نارمت
 13. رد ناریا تارداص یامشورعتریغ و یامشورعت عنانوم، ایناگرزاب یامشورژپ و تاعلاطم مسسوم، یحتف ییحی، فده یاهارزاب، 1381، نارمت، ایناگرزاب

THE MECHANISM OF STATE REGULATION OF FOREIGN TRADE

© 2013

I.N. Mohammadi Giglou, doctoral student, teacher University Azad Islam (Iran)
Baku State University, Baku (Azerbaijan)

Annotation: This article explores the different types of protectionist policies and mechanisms of state regulation of foreign trade. Here, too, the mechanism of tariff protectionism, polutarifnye mechanisms, production subsidies, consisting of non-tariff mechanisms.

Keywords: foreign trade, government regulation, protectionism, tariff mechanism polutarifnye and non-tariff mechanisms.

УДК 336.717

ПРОБЛЕМЫ И УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

© 2013

A.З. Намитулина, кандидат экономических наук, доцент кафедры «государственные муниципальные финансы», докторант Военного университета МО РФ
Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва (Россия)

Аннотация: Потребность в защите от нежелательных внешних воздействий и радикальных внутренних изменений, потребность в безопасности - это базовая, основополагающая потребность, как жизни отдельного человека, также общества и государства. В условиях формирования рыночной экономики сфера экономической безопасности существования расширилась, что породило постоянное и массовое неудовлетворение этой потребности, которое оказывает негативное воздействие на экономическое развитие государства, усугубляя кризисное состояние всех сфер его жизнедеятельности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансовые ресурсы, рыночная экономика, механизм финансирования.

Проблемы обеспечения экономической безопасности России как неперемного условия ее возрождения привлекают к себе все более пристальное внимание политических деятелей, ученых, самых широких слоев населения.

Такое внимание отнюдь не случайно. Масштабы угроз и даже реальный урон, нанесенный экономической безопасности страны, выдвигают названные проблемы на авансцену общественной жизни. Здесь недопустимы легкомыслие и попытки преуменьшить грозящие опасности. Весьма велика и ответственна роль науки в разработке концепции экономической безопасности. Причем речь идет не просто о словесных упражнениях и не о поиске красивых формул, различного рода классификаций опасностей - внешних и внутренних, долговременных и текущих. Принципиально важно раскрыть саму суть проблемы, выявить реальные угрозы, предложить надежные и эффективные методы их отражения.

Как показывает мировой опыт, обеспечение экономической безопасности - это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективности жизнедеятельности общества, достижения успеха. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов.

Центральное направление мирового развития в 21 веке – глобализация. Три основных вектора, под воздействием которых проходит развитие мира, это геополитика, геоэкономика и геостратегия. До второй половины двадцатого века на первом месте находилась геополити-

ка. Геополитика влияла на изменение географических границ государств, для достижения своих целей государства применяли военные методы воздействия, силой захватывая необходимые им территории. Главными игроками в геополитике являются различные государства, военные блоки союзных государств, преследующие схожие цели. Некоторые ещё пробуют решать свои проблемы с помощью военной силы (например, вторжение США в Ирак), но на первый план выходит геоэкономика, дающая возможность для мировой перестройки, лишённой открытой конфронтации, которую можно осуществить невоенными методами. Это вызвано, прежде всего, возросшей ролью транснациональных корпораций. Сегодня они, а не отдельные государства, ведут борьбу за мировые ресурсы.

Интернационализация ресурсов образно изменяет характер международного разделения труда. Сегодня процессы обмена идут не только между государствами, но и прежде всего между транснациональными структурами, мировыми воспроизводственными центрами, крупными технологическими мегаполисами. Звеньями этих центров становятся экономические структуры и системы управления, относящиеся к различным национальным экономикам.

«Стыки» взаимодействия центров есть не что иное, как экономические границы, которые могут не совпадать с национальными. По своей конфигурации мировые производственные центры подвижны, соответствующие экономические границы носят изменяющийся

характер, именно по этим границам идёт непрерывный передел мира.



Рис. 1. Преступления экономической направленности

В новых условиях хозяйствования выявились и проявились следующие *экономические угрозы*:

- разрушение единого правового экономического и политического пространства государства;
- спад промышленного и сельскохозяйственного производства;
- структурная деформация производства;
- спад инвестиционной активности;
- деградация промышленного и научно-технического потенциалов;
- хозяйственное обособление субъектов хозяйствования и финансовая суверенизация регионов;
- снижение квалификации работников;
- проявление наиболее губительных угроз;
- резкое проявление группы угроз;
- низкая собираемость налогов;
- вывод российского капитала за рубеж;
- кризисы и недостаточное финансирование банковской сферы;
- дефицит бюджета.

Чистый отток частного капитала из России в первом квартале 2011 года, по оценке ЦБ РФ, составил 21,3 миллиарда долларов. Тем не менее, Россия закончила 2011 год с чистым притоком частного капитала после почти 40 миллиардов долларов.

В январе-марте этого года банки обеспечили чистый вывоз капитала из страны в объеме 7,5 миллиарда долларов. В четвертом квартале прошлого года отток по линии банков составлял 1,8 миллиарда долларов. Иностраные активы увеличились на 6,6 миллиарда долларов, пассивы - выросли на 4,8 миллиарда долларов.

Объем чистого вывоза капитала компаниями в первом квартале 2011 года составил 13,9 миллиарда долларов против вывоза в четвертом квартале 2010 года в объеме 19,7 миллиарда долларов. В январе-марте 2011 года иностранные активы компаний возросли на 19,3 миллиарда долларов, пассивы увеличились на 11,2 миллиарда долларов.[3]

Выявились факторы экономических преступлений предприятий в сфере ОПК:

- высокая степень износа основных фондов оборонной промышленности;
- отсутствие оборотного капитала предприятий ОПК;
- проблемы организации деятельности предприятий ОПК.

В новых условиях рыночного хозяйствования целесообразно обоснование и реализация направлений повышения военно-экономической безопасности государства:

- обоснованное сокращение масштабов военной экономики на основе оптимизации ее структуры. Гонка вооружений привела к гипертрофированному росту военной экономики и деформации ее территориальной, отраслевой и функциональной структур.

- реформирование системы военно-экономических отношений. Основой данного направления должны стать: внедрение контрактных отношений между заказчиками и подрядчиками, поиска оптимального сочетания форм собственности в оборонном производстве и

военной экономике в целом;

- исследования региональных и внешних военно-экономических отношений разных уровней, поиск рациональных форм их организации в рамках государства, а так же глобальных отношений военно-экономического партнерства и противоборства.

Разрыв единого военно-экономического пространства чреват «взлетом» оборонных расходов. В условиях отсутствия реально действующей системы коллективной безопасности СНГ необходимо практически заново создавать военно-экономическую инфраструктуру в РФ поскольку оперативное оборудование территории бывшего СССР создавалось в основном в приграничных районах.[4]

Обеспечение военной и военно-экономической безопасности России является важнейшей задачей государства. Главная цель в данной области – интеграция с аналогичными системами военной и военно-экономической безопасности государств-партнеров России. Не стоит также забывать о конверсии военного производства.

На данном этапе развития нашего государства достаточно тяжело выдвигать какие – либо предложения по усилению экономической безопасности государства, поскольку власть, фактически, сосредоточена в руках правящей партии, у которой свои взгляды на ход событий в России.

Для регулирования экономической безопасности России необходимо также реализовать следующие меры:

- разработать государственную политику в области правовой защиты прав интеллектуальной собственности;
- подготовить и принять нормативные акты, обеспечивающие деятельность некоммерческих научных организаций;
- создать целостную систему государственного регулирования экспорта технологий;
- поддержать международные связи российских научных школ в приоритетных областях фундаментальных исследований;
- создать систему стимулирования частных инвестиций в НИОКР, в наукоемкое производство;
- способствовать развитию научной инфраструктуры и в первую очередь ее основы – системы научно-технической информации.

Для стабилизации экономики России также необходимо использовать все доступные государству методы налоговой, денежно - кредитной, бюджетной, таможенной, валютной, социальной и ценовой политики.

Поскольку основным доходом в нашей стране является доход от продажи природных ресурсов без обработки, необходимость переработки сырья в более дорогостоящие продукты - на лицо. Ведущую роль в экономике играют добыча и экспорт полезных ископаемых, в основном нефти и газа. До настоящего времени инвестиции концентрируются в добывающих отраслях. Процесс диверсификации экономики продвигается очень медленно, а недавнее увеличение добычи нефти и газа при росте цен на эти сырьевые товары показывает, что экономическое состояние России более чем когда-либо зависит от конъюнктуры рынка нефти и газа. Таким образом, показатели экономического роста весьма уязвимы к снижению цен на нефть, особенно в нынешней непростой геополитической обстановке.

Развитие процессов в данном направлении приобретает необратимый характер, при котором производство даже при мощной финансовой или иной поддержке уже нельзя будет восстановить. Тем самым исчезнет возможность возрождения и подъема российской экономики, а страна лишится шанса вернуться в число развитых держав. Понятно, что потратившись один раз на большую перерабатывающую базу, будет решено сразу несколько проблем. Необязательно продавать за рубеж продукты переработки природных ресурсов, поскольку страны – экспортеры все имеют свои механизмы переработки и

оборота продуктов, получаемых из сырья, достаточно всего лишь основать казенное предприятие, имеющее в своём ведении несколько перерабатывающих заводов, которые будут обеспечивать регионы отечественным топливом.[6]

Многие беды нашей страны исходят от большой зависимости дохода государственного бюджета от монополий, которые действуют по наиболее выгодной для себя стратегии, что практически очень тяжело подвергается воздействию антимонопольной политики.

Следует повысить эффективность управления собственностью – и в частном, и в государственных секторах. Необходимо провести полное расследование приватизации крупнейших российских предприятий с тем, чтобы приватизированные с крупными нарушениями предприятия, неэффективно управляемые настоящими хозяевами национализировать, а по эффективным предприятиям с прозрачной финансовой структурой урегулировать все небольшие нарушения законодательства и закрыть дела.

Таким образом, собственники будут твёрдо уверены в том, что это их собственность и государство больше не предъявит претензий за старые правонарушения.

Уменьшить существующий перекос национальной экономики в пользу экспортно-ориентированного сектора экономики путём размещения масштабных государственных заказов в ВПК, атомную, машиностроительную, авиационную и авиа космическую, химическую и фармацевтическую, электронную промышленность, и ряд других направлений, обеспечивающих создание товаров с высокой добавочной стоимостью. Необходимо обеспечить максимальную прозрачность всего инвестиционного процесса, для постоянного мониторинга и контроля.

Создавать налоговые льготы для оборонных предприятий. Всеми мерами увеличивать благосостояние населения, через повышение заработной платы бюджетникам, признание государством долга перед гражданами и предприятиями.

Построение государственной политики в области взаимодействия с национальными ТНК, путём приобретения в них блокирующего пакета за предоставление государством техники, земельных участков и определённой инфраструктуры [8].

Таким образом, чтобы создать национальную структуру своей экономики, адекватную рыночным требованиям, Россия должна пройти длительный путь определения своих приоритетов по всем направлениям и на всех уровнях общества и хозяйства. Ведь она должна не просто включиться в современную мировую экономику, а спрогнозировать свою роль и место в мировом разделении труда. Нельзя игнорировать тот факт, что никто не собирается решать российские проблемы в ущерб своим национальным интересам.

Поэтому при принятии решений для обеспечения экономической безопасности нужно с осторожностью относиться к советам со стороны других стран, которые при проведении своей внешней политики заботятся, прежде всего, о своих интересах.

В рамках мировых интернациональных структур

PROBLEMS AND THREATS TO ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

© 2013

A.Z. Namitulina, PhD, Associate Professor Department of “state municipal finance”, PhD Defense Ministry Military University

Finance Academy under the Government of the Russian Federation, Moscow (Russia)

Annotation: The need for protection from unwanted external influences and radical internal changes, the need for security – a basic, fundamental to the needs as an individual’s life, as society and state. Under the conditions of formation of market economy economic security of existence has expanded, giving rise to a permanent and massive dissatisfaction with this demand, which has a negative impact on the economic development of the state, I will destroy usu-crisis state in all spheres of his life.

Keywords: economic security, financial resources, market economy, the financial mechanism.

формируется и перераспределяется мировой доход. Реализация экономических интересов происходит не только на мировом рынке, но и на так называемом экономическом атласе мира, в том числе на национальном геоэкономическом атласе.

Оперирование на геоэкономическом атласе требует не выжидательной торговой тактики, а наступательной, активной позиции и соответствующих механизмов реализации своих интересов. Соответственно, векторная стратегия задаёт стратегическую модель внешнеэкономических связей, целенаправленно воздействуя на формирование геоэкономической ситуации.

Национальная экономика способна к воспроизводству геоэкономически эффективно с преобразованием своего внешнеэкономического сектора из торгово-среднеческой в производственно-инвестиционную модель внешнеэкономических связей. Для этого государству надо чётко определить свои стратегические интересы, и в зависимости от них строить взаимоотношения с крупными транснациональными структурами [10].

Если государство берёт на вооружение геоэкономический вектор развития, то появляются новые виды воздействия на конкурентов, такие как экономические, экологические, демографические и т.д.

Таким образом, экономическая безопасность государства подвержена воздействию угроз, которые, в зависимости от характера, величины и включенности государства в мировое сообщество могут оказывать различное пагубное влияние.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ от 17.12.97 № 1300 в редакции Указа Президента РФ от 10.01.2000 № 24.
2. О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях). Указ Президента РФ №608 от 29.04.96 г.
3. Арсентьев М. Экономическая безопасность. Обозреватель, №5, 2008. 105с.
4. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность)./Под ред. Олейникова Е.А. М, ЗАО “Бизнес школа “Интел-Синтез”, 2007. 344с.
5. Кононов, В.В. Кульба, С.С. Ковалевский, С.А. Косяченко. Формирование сценарных пространств и анализ динамики поведения социально – экономических систем. Препринт. М, ИПУ РАН, 2006. 35с.
6. Лаптев В.В. Введение в предпринимательское право.//М. Институт государства и права РАН.2004. 79с.
7. Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы. // Вестник МГУ. Серия 6 «Экономика». 2001. №3. 214с.
8. Клейн Н.И. Предпринимательское право. Курс лекций //М. Юридическая лит. 2009. 104с.
9. Ипполитов К.Х. Экономическая безопасность: Стратегия возрождения России. М., 2007. с.79.
10. Кононов Д.А., Кульба В.В., Ковалевский С.С., Косяченко С.А. Формирование сценарных пространств и анализ динамики поведения социально – экономических систем. Препринт. М, ИПУ РАН, 2006, с.56