

APPROBATION OF THE INFORMATION SYSTEM MODEL OF INNOVATIVE MANAGEMENT OF EDUCATIONAL PROCESS

© 2012

L.V. Vorontsova, PhD (Economics), Associate Professor of the Chair of Economic theory
Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Key words: transaction costs; information system; educational establishment

Annotation: the article presents the results of approbation of the information system model of innovative management of educational process by the example of Institute of Economics, Management and Law (Kazan) based on transaction approach, taking into account the principles of the classic theory of transactional costs. The transactional costs classifications are used, which are most convenient for inter-corporate hierarchies. Special attention is paid to the description of economic effects of introducing the information system of an educational establishment.

УДК 378

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ПЕРСОНАЛА ВУЗА К АККРЕДИТАЦИИ

© 2012

О.П. Денисова, кандидат психологических наук, доцент
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: качество высшего образования, образование, аккредитация, качество подготовки специалистов, повышение качества, основные процессы образовательной деятельности вуза, многоуровневая система подготовки.

Аннотация: В статье раскрываются некоторые аспекты повышения качества подготовки персонала вуза к аккредитации.

Тема качества высшего образования поднималась в среде деятелей Русского технического общества в конце XIX начале XX века, и стала главным предметом обсуждения и практических действий в конце 20-30-х годов прошлого века во время индустриализации СССР. В 60-80-е годы XX века в Советском Союзе каждые четыре-пять лет высшими органами власти принимались постановления по вопросам высшего образования, где качество образования и подготовки специалистов были уже ключевыми терминами — категориями государственной образовательной политики.

Понятие образования — весьма сложное и многоаспектное. В самом общем определении образование — это процесс и результат усвоения человеком систематизированных знаний, навыков и умений, развитие ума и чувства, формирование мировоззрения и познавательных процессов. Образованным человеком можно назвать такого, который владеет идеями, принципами и методами, определяющими общий подход к рассмотрению многообразных фактов и явлений, располагает высоким уровнем развитых способностей, умением применять

изученное к возможно большему числу частных случаев, тот, кто приобрел много знаний.

Понятие «качество образования» является достаточно сложным. Качество высшего образования характеризуется многоаспектностью, многосубъектностью, многокритериальностью, неопределенностью в оценках, инвариантностью и вариативностью [1-8 и др.].

Многоаспектность определяется качеством конечного результата высшего образования (обучения и воспитания, наличием знаниевой, творческой и деятельностной компонент), а также качеством потенциала вузов, обеспечивающим достижение этого результата. Многосубъектность связана с различными оценками качества высшего образования студентами, выпускниками вузов, их родителями, работодателями, государством и обществом в целом. Многокритериальность и неопределенность состоит в сочетании текущих, тактических и стратегических аспектов качества высшего образования, которые в разное время одними и теми же субъектами воспринимаются по-разному [9-12 и др.]. Например, выпускники вузов в течение своей трудовой деятельности

со временем изменяют оценку качества полученного образования, значимость отдельных дисциплин и роль преподавателей. Общество и государство, в зависимости от своего состояния, время от времени пересматривают приоритеты в содержании высшего образования. Инвариантность и вариативность означает, что среди множества различных характеристик образовательных систем, высших учебных заведений и подготовленных специалистов выделяются общие качества для всех выпускников каждого уровня образования и каждого направления подготовки, а также специфические качества для определенного множества образовательных систем, вузов и их выпускников.

Перечисленные особенности качества высшего образования представляются объективным свидетельством сложности данного явления.

Современная обстановка развития рынка, а стало быть, и конкуренции между образовательными учреждениями, ставят перед руководителями актуальные проблемы повышения качества подготовки выпускников вуза [13–19 и др.].

Аккредитация в высшем образовании зародилась в США, и уже более ста лет является основным механизмом, гарантирующим потребителям и всем заинтересованным сторонам высокое качество образовательных услуг, предоставляемых высшими учебными заведениями, в том числе по отдельным программам. Децентрализованная система высшего образования и отсутствие государственного регулирования обусловили развитие механизма обеспечения качества образовательных услуг, предоставляемых гражданам, со стороны общественных структур «снизу-вверх». Аккредитация (от латинского *credo* – «верить, доверять») – это публичная демонстрация доверия со стороны какой-либо структуры. Аккредитация является внешней оценкой вузов и программ, при которой проверяется их соответствие определенным критериям и включает в себя три этапа (см. рис. 1).

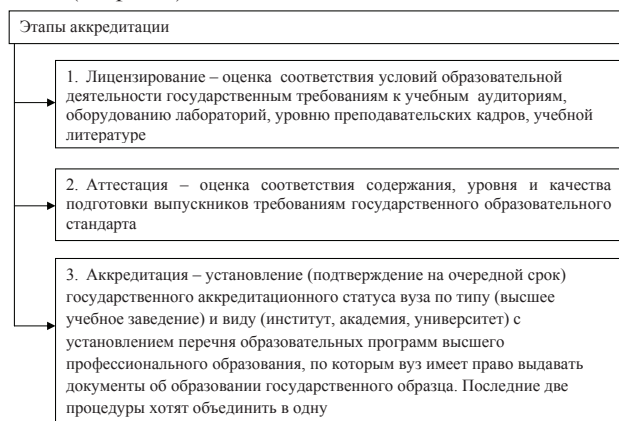


Рис. 1. Этапы аккредитации.

В то же время, и это очень важно, аккредитация является добровольным, саморегулирующимся процессом, имеющим целью совершенствование высшего образования и обеспечение гарантий его качества [20]. Получение аккредитации является признанием достоинств вуза. Основные цели аккредитации представлены на рис. 2.

Аккредитация является непрерывным процессом и носит циклический характер. Как правило, период действия аккредитации варьируется от пяти до десяти лет (в странах с англосаксонской системой образования), после чего, вуз / программа должны проходить повторную процедуру внешней оценки. Периодическая оценка деятельности вузов / программ является гарантией их жизнеспособности и позволяет совершенствовать качество предоставляемых образовательных услуг.

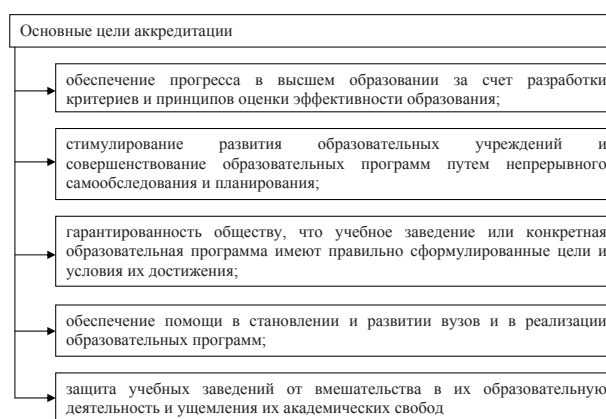


Рис. 2. Основные цели аккредитации.

Статус аккредитованный – является показателем того, что вуз / программа удовлетворяет требованиям принятых стандартов качества по разным категориям (см. рис. 3).

Качество подготовки специалистов в университете обеспечивается высоким профессионализмом педагогического состава, интеграцией науки и образовательного процесса, тесными связями с предприятиями-потребителями кадров, использованием в образовательном процессе новых педагогических технологий.

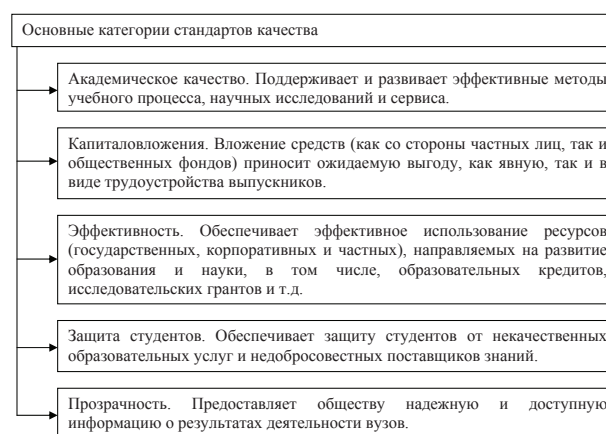


Рис. 3. Основные категории стандартов качества при аккредитации вуза.

Современный этап развития общества предъявляет к работе профессионалов, а значит, и к работе высших учебных заведений, занятых их подготовкой, принципиально новые требования. Об этом свидетельствуют новые нормативные документы, которыми руководствуются руководители высших учебных заведений.

Подготовка вуза к экспертизе качества в целом зависит от профессиональной готовности административно-управленческого, профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала.

При этом в вузе проблема формирования профессиональной готовности специалистов вуза к экспертизе качества не была предметом специального исследования. Источником этой проблемы является противоречие между необходимостью подготовки высококвалифицированных специалистов, готовых к экспертизе качества в вузе и отсутствием научно обоснованных способов и средств формирования профессиональной готовности специалистов к данной процедуре.

Профессиональная готовность играет немаловажную роль в деятельности человека и является ее ведущей составляющей. Поэтому с нашей точки зрения понятие

«профессиональная готовность» нужно рассматривать применительно к конкретному виду деятельности. В нашем случае это деятельность, связанная с организацией и обеспечением качества образовательной деятельности в высшем учебном заведении.

Для построения эффективной программы по формированию профессиональной готовности специалистов вуза к экспертизе качества нами были выделены основные процессы образовательной деятельности (см. рис. 4).

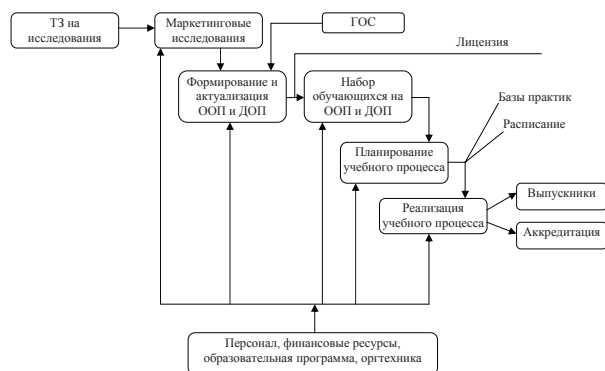


Рис. 4. Основные процессы образовательной деятельности вуза.

Из приведенной схемы мы видим, что во всех основных процессах образовательной деятельности участвуют административно-управленческий, профессорско-преподавательский составы и учебно-вспомогательный персонал. Так как уровень подготовки у данных категорий специалистов разный, то следует дифференцированно подходить к разработке программы по формированию профессиональной готовности специалистов к экспертизе качества в вузе, опираясь на их функциональные обязанности.

Анализ должностных инструкций в высшем учебном заведении показал, что подготовку специалистов одновременно нужно вести в трех направлениях:

1. Подготовка административно-управленческого состава;
2. Подготовка профессорско-преподавательского состава;
3. Подготовка учебно-вспомогательного персонала.

При реализации данных направлений следует использовать многоуровневую систему подготовки (см. рис. 5).

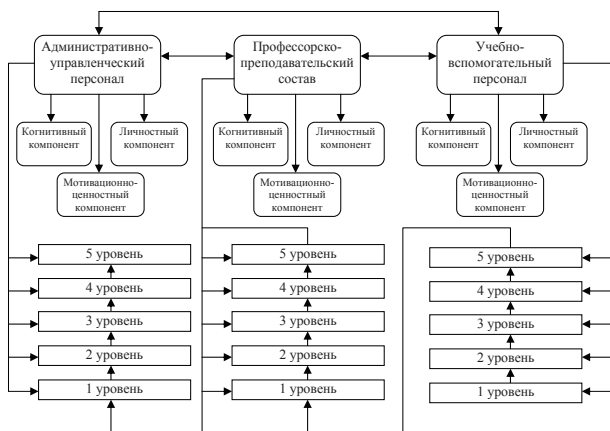


Рис. 5. Многоуровневая система подготовки специалистов вуза к экспертизе качества.

Переход от первой ступени к последующей гарантирует готовность специалиста профессионально решать поставленные задачи данного уровня. Предложенная

система имеет несомненное преимущество: специалист не может перейти на следующую ступень, не освоив предыдущую. Это дает возможность качественно подойти к процессу профессиональной готовности специалистов к экспертизе качества в вузе.

Реализация многоуровневой системы подготовки специалистов вуза к экспертизе качества включает в себя три компонента:

1. Когнитивный – знания нормативной документации и умение применять теоретические знания в практике своей деятельности по направлению специалиста, согласно его должностным обязанностям;
2. Личностный – оперативность принятия решений, аккуратность в ведении документации, ответственность, целеустремленность специалиста;
3. Мотивационно-ценностный – мотивационная направленность личности на получение знаний, умений и навыков в зависимости от занимаемой должности, вознаграждение за компетентное выполнение своих должностных обязанностей, продвижение по службе.

Многоуровневая система дает возможность не только подготовить специалиста в теоретическом плане, но и закрепить полученные знания на практике. Программой предусмотрено после каждого прохождения уровня аттестация, включающая ситуации, предполагающие применение полученных теоретических и практических навыков. Система также позволяет перейти в случае положительно сработавшей мотивации на следующую ступень: с учебно-вспомогательного персонала, при условии наличия высшего профессионального образования и при успешной сдаче вступительных экзаменов в аспирантуру перейти в категорию профессорско-преподавательского состава или административно-управленческого персонала (например: ассистент или инженер отдела); с профессорско-преподавательского состава в категорию административно-управленческого состава (например: заведующий кафедрой или декан факультета). При переходе из одной категории в другую специалист обязан пройти все ступени подготовки того направления в котором он находился на тот момент.

Предложенная нами многоуровневая система подготовки специалистов должна быть постоянной в вузе. Это связано с тем, что периодически вносятся изменения в нормативную документацию вуза, меняются требования к оформлению и (или) ведению документации, а так же не маловажным является тот момент, что кадровый состав вуза постоянно меняется, дополняется. У вновь пришедшего человека должна быть возможность пройти обучение, независимо от того, когда он поступил на работу.

Для сотрудников, успешно прошедших подготовку по всем уровням предусмотрен элективный ежегодный курс, на котором доводятся до их сведения все изменения и новшества при реализации программ высшего профессионального образования, о процедуре лицензирования, аттестации и аккредитации.

Критерием определения уровней развития готовности к профессиональной деятельности специалистов вуза является степень сформированности когнитивного, личностного и мотивационно-ценностного компонентов и особенности их взаимодействия. Выделено 5 уровней развития готовности к профессиональной деятельности специалистов вуза.

На развитие готовности к профессиональной деятельности специалистов вуза к экспертизе качества влияет совокупность личностных и деятельностных условий. Важнейшее условие развития готовности к профессиональной деятельности – уровень развития потребностно-мотивационного компонента, который является

интегрирующим для определения уровня и характера развития готовности. К личностным условиям, определяющим уровень развития готовности к профессиональной деятельности, относятся уровень социального интеллекта, эмоционально-ценностное отношение к себе и согласованность ценностных ориентаций по средствам и целям. К деятельностным условиям, определяющим динамику и направление развития готовности к профессиональной деятельности, относятся процесс обучения и закрепление материала на конкретном практическом материале, применяемом в работе.

Оценкой эффективности разработанной нами программы являются результаты лицензирования, аттестации и аккредитации.

Таким образом, мы предполагаем, что работа в данном направлении поможет подготовить специалистов вуза различных категорий к экспертизе качества.

Работа выполнена в рамках госзадания по теме №461201 «Методология аналитической деятельности управления образованием»

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Родионова М.Р., Козлова Т.Н. Оценка качества образования - квалиметрический подход. // Стандарты и качество. 2007. № 4. – С. 76-78.
2. Денисова О.П. Компетентностный подход как механизм обеспечения качества подготовки к аккредитации учреждений высшего профессионального образования // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. №3(10). С. 66-70.
3. Тотрова М.Х. Оптимизация качества высшего образования на основе информационно-коммуникационных технологий // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 2. С. 290-292.
4. Завьялова А.А. Социально-экономические условия реформирования высшего образования в России и Китае (в конце XX - начале XXI вв.) // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 3. С. 91-92.
5. Денисова О.П. Основные цели и задачи аккредитации образовательного учреждения // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2012. - №1. - с.118-121.
6. Музыченко А.С., Брит О.И. Механизмы регулирования рынка специалистов с высшим образованием: опыт Украины // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 1. С. 124-127.
7. Берберян А.С. Развитие личности в парадигме личностно-центрированного обучения в системе высшего образования в Армении // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2010. № 2. С. 23-29.
8. Денисова О.П. Психологическая и профессиональная готовность специалистов к аттестации вуза // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2011 - №3. - с.105-110.
9. Лейфа А.В., Лейфа И.И. Развитие системы высшего профессионального образования в Российской Федерации // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 1. С. 345-347.
10. Бекоева М.И. Многоуровневая система высшего профессионального образования как объект научно-педагогического анализа // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 1. С. 352-354.
11. Скок Г. Б. Инновационные процессы в образовании // Проблемы высшего технического образования: Межвуз. сб. науч. тр. /Под ред. А.С. Вострикова. - Новосибирск: НГТУ, 1993. №1. - С. 22-35.
12. Скок Г.Б.. Как проанализировать собственную педагогическую деятельность: Учеб. пособие для преподавателей / Отв.ред.А.Ю.Кудрявцев. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 102 с.
13. Денисова О.П. Профессиональная успешность сотрудников вуза и эффективность работы в высшей школе при подготовке к экспертизе качества // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2012. - №3.- с.17-21.
14. Богданова А.В. Экономические аспекты диагностики и управления качеством в информационно-коммуникативном пространстве вуза // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. 2012. № 3. С. 13-16.
15. Шерайзина Р.М., Мигунова Е.В., Александрова Н.В. Общественно-государственная экспертиза качества профессиональной подготовки магистров педагогики в области образовательного менеджмента: опыт и перспективы // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 3. С. 331-334.
16. Павловская Н.Г. Влияние коммуникативной толерантности на психологические качества выпускников педагогических специальностей // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 2. С. 230-233.
17. Янчурина Е.С. Обоснование профессиональной компетенции социального взаимодействия в подготовке бакалавров социальной работы в вузе // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 2. С. 344-347.
18. Иванова Е.А. Условия историко-педагогической подготовки социальных педагогов в вузе // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 3. С. 140-143.
19. Бахарев Н.П. Непрерывность и многоуровневость подготовки бакалавров и магистров в техническом вузе // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 1. С. 55-58.
20. Субетто А.И. Система управления качеством в вузе (модель). Изд. 2-е. – М.: Иссл. центр ПКПО, 2003. – 25 с.

SOME ASPECTS OF IMPROVING THE QUALITY OF TRAINING OF THE UNIVERSITY FOR ACCREDITATION

© 2012

O.P. Denisova, candidate of psychological sciences, associate professor
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: quality of higher education, education, accreditation, quality of education, quality improvement, the basic processes of the educational activities of the university, multi-level training.

Annotation: This article describes some aspects of improving the quality of training of the university for accreditation.

УДК 371.215

ПРИМЕНЕНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ В АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

© 2012

Д.А. Дмитриев, младший научный сотрудник научного образовательного центра
«Перспектива», аспирант
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: аналитическая деятельность; технология анализа результатов работы образовательной системы (ТАРРОС) «Landrail»; автоматизированная информационно-аналитическая система; управление образовательным учреждением; программное обеспечение аналитической деятельности.

Аннотация: В статье рассматривается автоматизированная информационно-аналитическая система технологии анализа результатов работы образовательной системы (ТАРРОС) «Landrail», применяемая в образовательных учреждениях для реализации управленческой и аналитической деятельности.

В настоящее время в системе образования идут интенсивные процессы создания новых информационных ресурсов и новых образовательных сервисов.

Процесс информатизации образования происходит на всех уровнях управления: от федеральных до различных муниципальных отраслевых целевых программ по внедрению информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Соответственно, каждая территория разрабатывает собственную программу информатизации системы образования, различные курсы, семинары и программы повышения квалификации педагогических работников в области использования (ИКТ) в управленческом и образовательном процессе [1; 2; 3 и др.].

Использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) позволяет образовательной организации:

– осуществлять оперативный контроль за валидностью информации;

– обеспечить снижение различных ошибок при генерировании производных данных;

– способствовать быстрому доступу к любым данным;

– осуществлять формирование различных отчетов;

– обеспечить эффективность обработки информации [1].

В результате в настоящее время наблюдается процесс быстрого развития специализированных информационных систем (ИС) и внедрения их в управленческий и образовательный процесс различных учебных учреждений.

В настоящее время во многих учебных заведениях частично решены задачи достижения определенного уровня аппаратного и программного обеспечения, но главная задача руководителя учебного заведения – обеспечить эффективность данных средств для управления образовательным процессом остается актуальной.

Отличительной особенностью современной системы образования является резкое возрастание прямых