

---

**MODERNIZATION OF THE ECONOMY OF SAKHALIN REGION:  
STATE, PROBLEMS, PROSPECTS**

© 2012

*A.A. Piskalov*, postgraduate of the management chair  
*Sakhalin State University, Yuzhno-Sakhalinsk (Russia)*  
*To Ken Sik*, doctor of economical sciences, head of the management department  
*Sakhalin State University, Yuzhno-Sakhalinsk (Russia)*

---

*Keywords:* modernization, regional economy, economic sectors, programme.

*Annotation:* Goals and objectives of modernization of the region's economy are defined in the article. Ongoing modernization activities in Sakhalin region are analyzed. Recommendations to improve the process of economic modernization of Sakhalin region are given.

УДК 334.025

**СОПОСТАВЛЕНИЕ КОНЦЕПЦИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ  
С СУЩЕСТВУЮЩИМИ МОДЕЛЯМИ УПРАВЛЕНИЯ ВУЗОМ**

© 2012

*И.Н. Привалова*, аспирант  
*Пензенский государственный педагогический университет им. В. Г. Белинского (Россия)*

---

*Ключевые слова:* вуз, концепция деятельности вуза, управление вузом, модель высшего учебного заведения, средневековый университет, нововременный университет, вуз будущего.

*Аннотация:* анализ концепций деятельности средневекового и нововременного университета при изменении общих факторов, определяющих содержательное наполнение концепции, показывает, что ее структура в целом может быть описана как константная, что позволяет выдвинуть гипотезу о возможности сохранения элементов данных концепций с учетом видоизменения ключевых факторов при разработке концепции высшего учебного заведения будущего. Это позволяет говорить о преемственности будущей модели вуза своим историческим аналогам и возможности выборочного сохранения и использования потенциала уже существующих вузовских структур.

**ВВЕДЕНИЕ**

В XXI веке конкурентоспособность страны определяется «человеческим фактором», способностью управлять сложнейшими наукоемкими технологиями, обеспечивать принципиально новый технологический уровень производства, адаптироваться к условиям новой информационной среды. Это возможно только при наличии всеобщей грамотности, высокого интеллектуального уровня общества, а также при условии результативного управления образованием.

Образование в Российской Федерации представляет собой громадную систему, насчитывающую более 140 тыс. организаций, в которых учатся и работают более 40 млн. человек.

По словам, одного из крупнейших специалистов в области университетского управления М. Шаттока «не найти двух других более «затертых» слов в управленческих

дискуссиях в общественном секторе Великобритании... фактически они под угрозой утраты смысла», - охарактеризовав тем самым лавину терминологии со стратегическими эпитетами, которая распространилась сегодня в академической среде [3, с. 32]. Эта оценка говорит о многом, в российской высшей школе эта характеристика вполне может быть еще более категоричной.

**КОНЦЕПЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СРЕДНЕВЕКОВОГО ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО  
ЗАВЕДЕНИЯ И БРИТАНСКАЯ МОДЕЛЬ ВУЗА**

Приступая к сопоставлению концепций деятельности высшего учебного заведения с существующими моделями управления вузом разделим понятия «концепция» и «модель».

В самом общем смысле, концепция - определенный способ понимания, трактовки явлений, основная точка

СОПОСТАВЛЕНИЕ КОНЦЕПЦИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО...

зрения, руководящая идея для их освещения, ведущий замысел, конструктивный принцип различных видов деятельности.

Модель же – это устройство или описание этой системы на формализованном языке, воспроизводящее (имитирующее) строение и действие реальной системы, в нашем случае, системы управления.

То есть сопоставление концепций деятельности и моделей управления вузом может осуществляться на уровне: концепция деятельности, ее основные характеристики – модель управления, которая может существовать в рамках исследуемой концепции.

Исследование данного явления важно, на наш взгляд, в связи с необходимостью построения эффективной системы управления высшим учебным заведением.

Поскольку современные системы управления вузовским образованием формировались под влиянием разных

концепций университета – гумбольдтовской, ньумановской, наполеоновской и т.д., становится необходимым исследование в динамике процессов трансформации классического университета в университет современного типа – с помощью наглядных схем (рис. 1).

Безусловно, несколько упрощая и игнорируя ряд дополнительных обстоятельств, данные схемы помогают визуализировать представление о том, как собственно становятся возможны процессы трансформации применительно к концепции высшего учебного заведения. Однако это не единственный этап первичной рефлексии над проблемой перед началом процесса разработки основных требований к управлению современным вузом. Другим важнейшим этапом являются сопоставление концепций вуза с определенными моделями деятельности, изучение управленческой составляющей в них.



Рис. 1. Концепция деятельности средневекового высшего учебного заведения [11, с. 75].

Профессор И.Г. Ханин, исследуя концептуальные основы деятельности различных вузов, описывает средневековый вуз следующим образом: «Корпоративность выступала неотъемлемым атрибутом средневекового высшего учебного заведения с его основными корпорациями – цехами ремесленников, гильдиями купцов, рыцарскими и монастырскими орденами. В этом отношении она являлась естественной и утверждалась на принципе коллегиальности: совместности проживания, обучения и исследования магистров (профессоров) и учеников – средневековый колледж обеспечивал соединение всех этих практик в одном пространстве и усиливал степень корпоративных связей на всех уровнях». Механизмы внутренней легитимации отстраивались постепенно в связи с утверждением механизмов присуждения магистерских и докторских степеней и могли выборочно признаваться членами иных университетских корпораций [11, с.75].

По справедливому замечанию В. Руди возникновение корпоративных связей происходило на основании случайных (казуальных) факторов: перипетий личной

биографии профессоров и студентов, влиятельной протекции, авторитета школы, которую представлял исследователь [6, с. 33].

Соглашаясь с отечественным и зарубежным опытом исследования средневекового вуза и выделить, позволим себе выделить три, на наш взгляд, стержневых элемента данной концепции:

- 1) корпоративность структуры высшего учебного заведения;
- 2) универсальность образования;
- 3) углубление и продвижение исследований.

На один из самых ярких недостатков концепции средневекового университета указывал В. Рюегг, отмечая, что постепенно профессура все меньше времени уделяла непосредственно преподаванию и все больше – воздействию на умы элиты общества [7, с.8]. Соглашаясь с исследователем, дополним, что коллегиальная корпоративность в деятельности ведет, несмотря на провозглашение в миссии вуза ориентира на постоянное углубление знаний о мире, ведет к потере образовательной цели деятельности частных гильдий.

По нашему мнению, концепция средневекового университета в чистом виде характерна только для модели средневековых вузов, организованной в виде профессиональных партнерств, то есть собраний ученых, объединившихся с целью создания и передачи знаний (исследований и преподаваний). Более сложные вузовские структуры содержат в себе лишь некоторые черты данной концепции.

Так, на наш взгляд, принципы коллегиальной корпоративности, универсальности знания и образования, стремление к автономии можно найти в британской модели вуза, описанной в ставших классическими исследованиях Б. Кларка по системам образования.

Коллегиальность структур и решений британского вуза, клановые механизмы управления, опора на традиции и общую профессиональную культуру – это, вероятно, проявление корпоративной коллегиальности в деятельности британского вуза, дающее ему, в некоторой степени, академическую свободу в принятии решений, не касающихся распределения ресурсов.

Деление вуза на факультеты, присуждение степеней и общие стандарты приема говорят о стремлении британского высшего учебного заведения к универсальности образования и частично универсальности знания.

Основываясь на понимании того, что объектом диссертационного исследования является управление вузом, и, что принятие решений – основная форма управленческой деятельности, позволим себе подробно рассмотреть коллегиальные решения как отражение управленческой составляющей британской модели в рамках средневековой концепции деятельности.

По мнению Дж. Миллет, П. Гудман, детально описывающих коллегиальные решения вуза, основная идея таких управленческих воздействий заключается в том, что участники гильдий являются в достаточной степени компетентными, заинтересованными в управлении и могут сами регулировать деятельность высшего учебного заведения. Для того, чтобы действовать скоординировано, им не нужна жесткая иерархия. Власть в подобной организации распределена между гильдиями, выбранными самими же гильдиями [5, с. 43].

Соглашаясь с американскими исследователями вузовского управления позволим себе, с одной стороны, оправдание вузовской коллегиальности за счет того, что цель и решения в данном случае, являются общими для всех участников деятельности вуза, с другой стороны, критику универсального знания, приведшего, как известно, к существованию в течение длительного время схоластического знания, и затянутого процесса принятия решений, отнимающего много времени от основной деятельности участников гильдий. Последнее, на наш взгляд, в случае ослабления коллегиальности, может привести к анархической организации, основанной, по мнению М. Коэ и Дж. Марч, на случайности управленческих воздействий [10, с. 44].

Таким образом, анализ особенностей вузовской деятельности в рамках концепции средневекового университета и проектирование ее на современный мир говорит о возможности частичного применения принципов коллегиальности и углубления знаний к современным вузовским структурам, существование же данной концепции в чистом виде приведет, по смелому утверждению Б. Кларка, к «неспособности (включая управленческую) вузов противостоять потоку общественных запросов».

## КОНЦЕПЦИЯ УНИВЕРСИТЕТА НОВОГО ВРЕМЕНИ И КОНТИНЕНТАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ВУЗА

Начиная с эпохи Возрождения и раннего Просвещения, когда европейская цивилизация в основном стала на индустриальный путь развития зародилась концепция университета Нового времени, которая представляет собой скорее обобщенный прототип, на основании которого продолжают во многом функционировать большинство мировых университетов.

По утверждению И.Г. Ханина на смену универсального знания средневекового университета приходит концепция научной специализации и дифференциации по областям. Автономные области научного исследования позволяют более эффективно аккумулировать ресурсы и ставить проблемы, хотя и приводят к достаточно быстрому исчерпанию эвристического потенциала исследования (рис.2) [11, с. 78].

Г. Шнедельбах в своей работе «Немецкая философия в Германии 1831-1933» так же как и И.Г. Ханин, считает, что бюрократия – главная характеристика Гумбольдтского университета, определяющая наличие иерархии, делегации полномочий, единых правил работы вуза. Иерархия в данном случае прежде определяется тем, что вуз прочно встраивается в основание современного государства и получает гарантии стабильности своего существования, протекцию за счет его институализации как одного из элементов государственной системы с общественным закреплением его статуса и принадлежности.

На наш взгляд, отраженная в схеме концепция университета Нового времени представляет собой обобщенный прототип, на основании которого продолжают во многом функционировать большинство мировых университетов.

Так, например, бюрократическая институализация, четкое разделение власти, наличие единых правил работы вуза говорит о функционировании в рамках данной концепции континентальной (бюрократической) модели управления вузом.

Концентрация власти в руках администрации, государственное регулирование, иерархия и ответственность в должностях в бюрократической модели высшего учебного заведения Б. Кларка – выражение вертикальности управления, присущей гумбольдтской концепции, государственная регуляция, стандарты и законодательное закрепление механизмов академического руководства – отражение единых правил работы для всего вуза, существование фондов, различных факультетов в виде объединений профессорско-преподавательского состава по наукам – доказательство дифференции по областям наук.

Однако, по нашему мнению, в условиях дефицита ресурсов в процессе бюджетного разделения в британском вузе помимо иерархической модели решений имеют место быть и политические, основанные, по утверждению Дж. Болдриджа, «на переговорных возможностях агентов, ... на преследовании отдельными группами интересов «личных» целей» [3, с. 45], и коллегиальные формы управленческих воздействий.

На наш взгляд, модель бюрократического вуза, являющаяся отражением гумбольдтской концепции, достаточно проблематична с позиции сочетания в ней и коллегиальности, и бюрократии, и иерархии, с одной стороны, дисбаланс в сторону иерархии ведет к неудовлетворению интересов нижних ступеней вуза, с другой стороны, перевес в бюрократии ориентирует скорее на удовлетворение «личных» потребностей правящей элиты, усиление коллегиальности, в свою очередь, ведет к возможной потере ответственности за принимаемые решения, к затяжному характеру процесса управления, – все это в своей совокупности может поставить под угрозу качество основной деятельности высшего учебного заведения.

## СОПОСТАВЛЕНИЕ КОНЦЕПЦИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО...

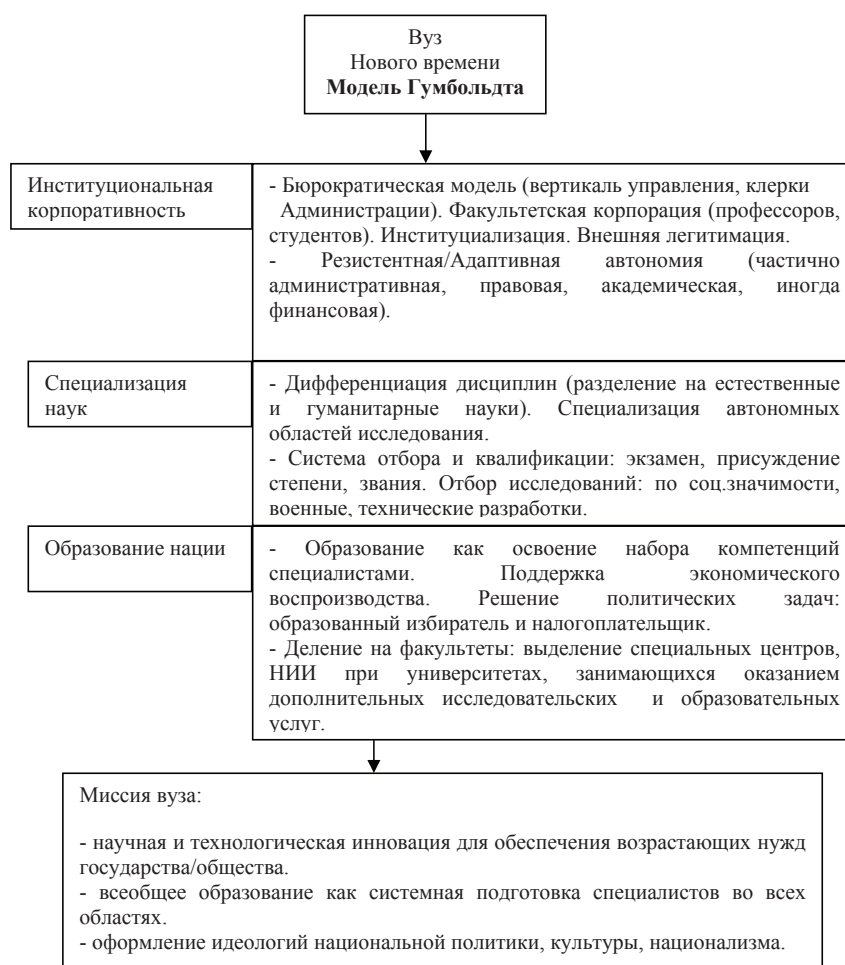


Рис. 2. Концепция деятельности вуза нового времени (модель Гумбольдта) [11, с. 78].

Подтверждением последнего утверждения является современная структура управления вузом, установленная ст.12 Закона РФ “О высшем и послевузовском профессиональном образовании”, провозглашающая принципы коллегиальности и единоначалия в управлении.

Как видим, гумбольдтская концепция деятельности вуза превзошла средневековую в вопросах универсальности знания, чистой коллегиальности, познавательной деятельности. Сегодня она весьма характерна для российской высшей школы, ее несостоятельность в российских условиях доказана падением качества образования и появлением огромного пласта институциональных и концептуальных проблем. Тем не менее, заметим, что данная концепция крайне длительное время просуществовала в европейских вузах. Сегодня вузы изменяются, и это происходит во всех странах. Общество требует большей эффективности от их деятельности.

### КОНЦЕПЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ И АМЕРИКАНСКАЯ МОДЕЛЬ ВУЗА

Как можно заметить из анализа концепций деятельности средневекового и нововременного университета, при изменении общих факторов, определяющих содержательное наполнение концепции, структура последней в целом может быть описана как константная, что позволяет выдвинуть гипотезу о

возможности сохранения элементов данных концепций с учетом видоизменения ключевых факторов при разработке концепции высшего учебного заведения будущего. Это позволяет говорить о преемственности будущей модели вуза своим историческим аналогам и возможности выборочного сохранения и использования потенциала уже существующих вузовских структур.

Начиная обработку данной гипотезы, отметим, что сегодня существует множество современных концепции деятельности высшего учебного заведения.

И.Г. Ханин, рассматривая высшее учебное заведение будущего как важнейшую структуру в решении региональных и стратегических проблем, считает, что в концепции вуза будущего основным стержнем предполагаемых изменений должен стать отказ от принципа образования как обучения специализированному набору компетенций и переход к идее образования как воспитания творческой рефлексии. (рис. 3) [11, с. 77].

Как видим, вуз будущего И.Г. Ханина основывающийся на балансе бюрократизма и корпоративности в деятельности, автономии вузовских структур и проблемных исследованиях довольно четко, на наш взгляд, отвечает на вызовы современного общества, идущего по пути глобализации.

По нашему мнению, вуз будущего является идеальным отражением американской модели вузовской деятельности, предложенной Б. Кларком.

СОПОСТАВЛЕНИЕ КОНЦЕПЦИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО...



Рис. 3. Концепция деятельности высшего учебного заведения в рыночных условиях [11, с. 77].

Рассмотрим американскую модель вуза в таблице 1.

Таблица 1. Инструменты управления, применяемые в американской модели вузовской деятельности [4, с.14].

Модель	Уровень	Организационные структуры	Механизмы
Американская	1	Общая структура – федерация коллегий групп, бюрократически упорядоченная и ведомая учредителями Департамент и во главе – его председатель (из ППС)	Рыночные (отсутствие национальных стандартов по приему, по академической политике и персоналу, конкурентная среда, сильный негосударственный сектор. Концентрация академических полномочий в административных позициях) Председатель – администратор и член ППС в одном лице. - Решения принимаются голосованием. - Департаменты контролируются сверху в вопросах учебного плана и академического персонала.
	2	Школа или колледж как формальное организационное подразделение (свой ППС) и декан	- Свой ППС. - Ограниченные права (через определенную академическую политику). - Декан работает над политикой. Политика вырабатывается через коллегиальные совещания и комитеты. - Декан контролирует бюджет, штаты ППС, академические программы, участвует в кадровых назначениях (по департаментам).
	3	Президент или канцлер (сбор средств, внешние связи) Провост – академический администратор (в ранге вице-президента) Сенат или ассамблея Совет попечителей (общая ответственность за университет, возглавляется – необязательно - президентом)	- Координация учебных планов, академического персонала и исследовательской работы. - Общая политика и академические рекомендации. - Различные компоненты объединяют ППС и администраторов.



Структура управления американским вузом в виде коллегияльных групп – выражение корпоративности управления, присущей концепции будущего высшего учебного заведения, бюрократическая упорядоченность и ведомость вузовских структур – отражение бюрократической модели вуза, отсутствие национальных стандартов по приему, по академической политике и персоналу, конкурентная среда, сильный негосударственный сектор – доказательство радикальной автономии, предложенной И.Г. Кларком.

Американская модель, действующая в рамках концепции И.Г. Ханина, по мнению авторитетного американского специалиста Роберта Бинбаурм показывает «убогое и одновременно исключительно эффективное управление» [4, с.54].

По нашему мнению, успех в данном случае достигается посредством, во-первых, несвязанности управления и основной деятельности в вузе, во-вторых, повышенной ответственностью и самостоятельностью вузов в сочетании с отсутствием субсидированной ответственности по их обязательствам, в-третьих, с работой не «как все», а в рамках стратегии дифференциации.

На наш взгляд, концепция высшего учебного заведения будущего является достаточно гибкой, универсальной и любая модель вуза, действующей в рамках рыночных отношений.

Соглашаясь с И.Г. Ханиным, отметим, что концепция вуза будущего далеко не единственная на сегодняшний момент.

Так, К.С. Дрезинский справедливо замечает, что сегодня вуз «использует концепцию поиска потребителей своих услуг» [9, с.6].

Концепция предусматривает [9, с. 6]:

- принципы эффективного функционирования, активный поиск, разработку дополнительных источников получения доходов, оптимизацию расходов;
- создание новых специальностей, востребованных производством и культурой;
- постоянное повышение степени удовлетворения потребности в образовательных услугах;
- активную конкуренцию с другими учебными заведениями, в том числе других государств, в привлечении учащихся;
- активный поиск и разработку эффективных технологий обучения;
- содействие научно-техническому развитию высоких технологий, культуры и инфраструктуры рыночной экономики как элементов прогресса общества.

Наряду с вышеуказанной вузовской концепцией деятельности в современных условиях можно назвать интегральную концепцию Т.Г. Уваровой [8, с. 22], предпринимательскую концепцию Б. Кларка [4, с. 208].

По нашему мнению, концепция вуза будущего, представленная является истинным выражением тех, концепций, которые называют одновременно и предпринимательскими, и интегральными, и рыночными, ведь все они описывают примерно схожие особенности деятельности вуза в современных условиях, выраженные в проблемных исследованиях, автономии вузовских структур и стремлении к поиску потребителей своих услуг.

Учитывая все проблемы, концепции, модели деятельности вуза, принимаемые в них управленческие решения, позволим себе сделать вывод о том, что необходима модернизация системы управления высшим учебным заведением. Сегодня к вузу применимы такие слова, как предприимчивость, креативность, способность к росту и развитию, т.е. идет речь о неразрывной связи с переменами, происходящими

в окружающей среде, с которой учебные заведения постоянно обмениваются информацией, человеческими ресурсами и откуда, кстати, получают финансовые средства.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Трансформация концепций и моделей деятельности вуза указывают на то, что учебного заведения постепенно наделяются автономией, а процессы принятия решений децентрализуются. Это обстоятельство влечет за собой появление различий как в качестве оказываемых учебным заведением услуг, так и степени адаптации к внешним условиям, т.е., в конечном счете, по законам рынка, по нашему мнению, будет происходить ликвидация или свертывание деятельности менее приспособленных учебных структур или секторов.

Сегодня можно сформулировать ряд требований, которым должен отвечать современный вуз:

- эффективное функционирование всех процессов управления в вузе, создание механизмов привлечения внешних финансовых, материальных и гуманитарных ресурсов для развития вузов;
  - переход от централизованного планирования к стратегическому менеджменту;
  - создание новых специальностей, востребованных производством и культурой;
  - постоянное повышение степени квалификации управленческого персонала вуза;
  - создание и поддержание имиджа вуза;
  - мобилизация и интеграция внутренних интеллектуальных, материально-технических, творческих ресурсов развития вузов;
  - укрепление взаимодействия между вузами на региональном, межрегиональном уровне;
  - содействие научно-техническому развитию высоких технологий, культуры и инфраструктуры рыночной экономики как элементов прогресса общества.
  - обеспечение маркетинговой, материально-технической, кадровой конкурентоспособности выпускников.
  - гибкость структуры управления на основе формирования баланса между централизацией и децентрализацией.
- Существенно возросшие возможности вариативности развития вузов, переход от административного управления к децентрализованным, гибким управленческим структурам предъявляют новые требования ко всей системе организации управления вузом. Модернизация системы управления вузом должна обеспечить адаптацию вуза к новым экономическим и социальным условиям, определение стратегических ориентиров развития на перспективу.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об Образовании» (ред. от 03.12.2011)
2. Федеральный закон РФ от 22.08.1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (ред. от 03.12.2011 г.)
3. Baldrige J. V. Power and Conflict in the University: Research in the Sociology of Complex Organizations. NY.: John Wiley & Sons. Inc. 1971. 456 p.
4. Clark B.R. Creating intreprenurial universities: organizational pathways of transformations // Issues of higher educations. Paris: IAU Press, Pergamon, Elsevier Science, 1998. 208 p.
5. Goodman P. The community of scholars. NY.: Random house, 1962. 453 p.
6. Rudy. The Universities of Europe, 1100—1914. N.J. : Prentice Hall, 1987. p. 333
7. Ruegg, «Themes», A History of the University in Europe, Vol. II, p.328.

8. Белый Е.М., Романова И.Б. Использование концепции стратегического менеджмента в управлении государственным вузом // Менеджмент в России и за рубежом. №3. 2003. С. 22-31.
9. Дрезинский К.С. Совершенствование управления вузами в условиях рыночного реформирования российской экономики. Автореф. дис. ... канд. экон. наук. Спб. 2008. 16 с.
10. Панова А. О структуре управления и принятия решений в российских вузах // Вопросы экономики № 6. 2007. С. 94-105.
11. Ханин Г.И. Высшее образование и российское общество // Наука и образование. №7. с. 75-82.

## COMPARISON OF CONCEPTS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS WITH EXISTING MODELS OF UNIVERSITY MANAGEMENT IN HISTORICAL PERSPECTIVE: MANAGERIAL ASPECTS

© 2012

*I.N. Privalova*, postgraduate student

*Penza State Pedagogical University named by V.G. Belinskiy, Penza (Russia)*

*Keywords:* university; the concept of the university; university of the New Time; a model institution of higher education; university of the future.

*Annotation:* the analysis of concepts of activity of medieval and new temporary university at change of the general factors defining substantial filling of the concept, shows that its structure as a whole can be described as constant that allows to put forward a hypothesis about possibility of preservation of elements of these concepts taking into account modification of key factors when developing the concept of a higher educational institution of the future. It allows to speak about continuity of future model of higher education institution to the historical analogs and possibility of selective preservation and use of capacity of already existing high school structures.

УДК(352.075:353.2):94

## ЛИКВИДАЦИЯ СИСТЕМЫ СОВЕТОВ В ПОВОЛЖЬЕ В КОНЦЕ ПЕРИОДА ОФОРМЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ПЕРЕХОДНОГО ГОСУДАРСТВА

© 2012

*П.А. Румянцев*, аспирант

*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

*Ключевые слова:* переходный период; антиконституционный переворот; указы главы государства; ликвидация Советов; Поволжье.

*Аннотация:* В статье рассматривается процесс ликвидации советских органов в Поволжье осенью 1993 г. Одновременно дается оценка причинам противостояния органов власти, которое привело в переходный период к антиконституционному перевороту.

Некоторые авторы полагают, что первый этап оформления переходного государства в России завершился в декабре 1992 г [1]. Такая точка зрения, на наш взгляд, кажется не совсем верной, поскольку происходившее столкновение противоположных моделей дальнейшего движения трансформируемого государства не давало возможности считать окончанным этот процесс. Неразрешенный из-

начально властный вопрос вызвал кризисы различного характера. Это и отдельные обострения в декабре 1992 г. (Седьмой Съезд народных депутатов), и возможность введения особого порядка управления страной в марте 1993 г., расцененная как попытка конституционного переворота, и резкое обострение национальных отношений в России. Общество стояло перед выбором нескольких