

2. Громаков Б.С. История рабовладельческого государства и права (Афины и Рим): учебное пособие. — М.: ВЮЗИ, 1986. — 81 с.
3. Жреческие коллегии в Раннем Риме. К вопросу о становлении римского сакрального и публичного права / отв. ред. Л.Л. Кофанов. — М.: Наука, 2001. — 326 с.
4. История государства и права зарубежных стран / отв. ред. Н.А. Крашенинникова, О.А. Жидков Т.1. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2007. — 720 с.
5. Махлаюк А.В. Солдаты Римской империи. Традиции военной службы и воинская ментальность. — СПб.: Филологический факультет СПбГУ; изд-во «Акра», 2006. — 440 с.
6. Разумович Н.Н. Политическая и правовая культура. Идеи и институты Древней Греции. — М.: Наука, 1989. — 240 с.
7. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века) / Составитель: д.ю.н., проф. В.А. Томсинов. — М.: ИКД Зерцало, 2004. — 560 с.
8. Шишова И.А. Раннее законодательство и становление рабства в античной Греции. — Л.: Наука. Ленинград. отделение, 1991. — 224 с.

RELIGIOUS FACTOR IN THE HISTORY OF ANCIENT LAW

© 2012

A.R. Gubaydullin, candidate of law sciences,
associate professor of the chair «Theory and history of state and law»
Kazan (Volga region) Federal University, Kazan (Russia)

Keywords: religion; ancient world; legal continuity; archaic period of Roman law; priests; roman lawyers; religious functions of state; public law; private law.

Annotation: The article is devoted to consideration of religion and law in the ancient world. The subject of investigation is related to Sparta, Athens and Ancient Rome. The author analyzes peculiarities of interaction of religious form with the public law. The problem of connection between religious rules and private law is also discussed. Religious functions of state are considered. Connection of religion and law in Ancient Rome is analyzed in the borders of archaic and classical periods.

УДК 159.9

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ НАЦИОНАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП, ПРОЖИВАЮЩИХ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ РУССКОЙ, ТАТАРСКОЙ И ЧУВАШСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ)

© 2012

Е.А. Денисова, кандидат психологических наук,
доцент кафедры «Теоретическая и прикладная психология»
С.Ю. Николаева, старший преподаватель кафедры «Теоретическая и прикладная психология»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: самореализация личности; этнопсихологические особенности личности; системный подход; этнические установки; этническая идентичность; самореализация личности как системное образование; личностная; социальная; деятельностная самореализация.

Аннотация: В статье представлены результаты изучения особенностей самореализации представителей русской, татарской и чувашской национальностей с точки зрения полисистемного подхода, раскрывается специфическая представленность у изучаемых этнических групп таких переменных самореализации, как социально-корпоративные установки, активность, оптимистичность, эгоцентрическая мотивация самореализации и др., а также определено доминирование одних видов самореализации (личностной, социальной, деятельностной) над другими.

Современный мир — это мир быстрых изменений. Социальные преобразования, экономическая и политическая реформативность и, связанная с этим, специфика функционирования всех сфер общества, определяют необходимость нового осмысления роли человека в этих процессах, а также поиска путей повышения его личной эффективности и реализации в пространстве жизни. Актуальность вопросов, связанных с исследованием внутренней активности личности, максимального использования ею ресурсов для полного самоосуществления в процессе развития и деятельности, формирует устойчивый научный интерес к проблеме самореализации личности в современной психологии. Зарубежными и отечественными учеными феномен самореализации понимается как закономерный путь развития позитивной мотивации личности, ее природных и социальных качеств (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, Л.А. Коростылева, А.А. Крылов, Л.А. Рудкевич, Л.А. Степнова, Д.И. Фельдштейн, Р. Бернс, Дж. Бьюдженталь, А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм; и др.), а также характерна общность понимания человека как субъекта-творца собственного жизненного пути, стремящегося к реализации своего потенциала. Самореализация рассматривается как сознательное осуществление уникальных ресурсов личности посредством индивидуального и «со-творческого» приложения усилий, адекватных целям самореализации [1, 2].

Однако, анализ существующих научных работ, посвященных самореализации личности показал, что история изучения данного образования имеет спорные и нерешенные вопросы, требующие более глубокого и разностороннего рассмотрения. Одним из наиболее перспективных, на наш взгляд подходов является системный подход, в рамках которого самореализация личности понимается как сложная функциональная система, представленная комплексом взаимосвязанных психологических образований [2].

Теоретической и методологической основой работы выступили: деятельностный подход, сформулированный в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна; принцип детерминизма, разработанный С.Л. Рубинштейном; принцип системности, реализуемый в трудах П.К. Анохина, Б.Ф. Ломова, А.И. Крупнова. В работе над проектом использовались основные концептуальные подходы, базирующиеся на системных исследованиях самореализации личности (Э.В. Галажинский, Л.А. Коростылева) [3,4], а также полисистемный подход к исследованию самореализации личности (С.И. Кудинов) [5]. Для изучения этнопсихологических особенностей самореализации личности методологическим основанием послужили взгляды, связанные с феноменологией этнопсихологических явлений (Л.М. Дробужева, Г.В. Старовойтова, Т.Г. Стефаненко, В.Г. Крысько, К.К. Платонов, А.И. Крупнова и др.), где психические явления анализируются как структурные компоненты психики, выделяются мотивационно-фоновые, коммуникативно-поведенческие, интеллектуально-познавательные и эмоционально-волевые особенности личности, а также трехуровневая концепция А.Л. Журавлева [6].

Данное исследование посвящено выявлению национально-психологических особенностей самореализации личности представителей различных этнических групп (русских, татар, чувашей), проживающих в Самарской области. В ходе работы на основе теоретического анализа исследований отечественных и зарубежных психологов уточнено содержание понятия «самореализация» в современной науке. На основе количественного и качественного анализа данных эмпирического изучения особенностей самореализации выделена его специфика

в этнопсихологическом аспекте, осуществлен сравнительный анализ психологических особенностей самореализации представителей русской и татарской национально-этнической группы, раскрыты общие и специфические черты данного образования.

Эмпирическое исследование национально-психологических особенностей самореализации личности осуществлялось в течение 2012 года в г. Тольятти, в г. Самара, г. Сызрань.

Первый этап — поисково-теоретический. На основе теоретического анализа психологической, методической и философской литературы осуществлялось изучение проблемы самореализации и ее национально-психологических особенностей, определялись исходные параметры исследования, его предмет, гипотеза, структура, методология и методы.

Второй этап — опытно-эмпирический, в ходе которого исследуются национально-психологические особенности самореализации личности на примере русской, чувашской и татарской национально-этнических групп, проживающих в Самарской области.

Третий этап исследования — аналитико-обобщающий. Проводится статистическая обработка данных, качественная интерпретация результатов исследования, формулировка выводов, оформление научной работы.

В ходе работы после определения достоверности показателей была осуществлена выборка респондентов с учетом выравнивания количества испытуемых по каждой этнической группе — русские — 30 человек, татары — 30 человек, чуваша — 30 человек. В эмпирическом исследовании использовались Методика самореализации личности С.И. Кудинова и авторская анкета.

На втором этапе обработка данных позволила получить количественные показатели по всем базовым шкалам самореализации и диагностировать уровень выраженности каждой переменной самореализации испытуемых в каждой этнической группе, осуществить сравнительный анализ национально-психологических особенностей самореализации.

Анализ сводных данных по каждой переменной самореализации показал, что для представителей всех трех этнических групп типичен средний уровень выраженности по таким переменным самореализации, как «Социально-корпоративные установки самореализации», «Активность», «Оптимистичность», «Эгоцентрическая мотивация самореализации». И русским, и татарам, и чувашам вполне присуще стремление проявлять свои возможности, опыт, знания, умения и способности для улучшения отношений в коллективе, для повышения производительности труда, личного роста отдельных коллег, проявлять умеренную направленность на общее дело. Также им присуща активность, энергичность в проявлениях самореализации. Они подвижны во внешнем и внутреннем, проявляют стремление к реализации своего потенциала в различных сферах жизнедеятельности. Также они достаточно упорны, целенаправлены, инициативны и настойчивы при достижении цели. У них достаточен жизненный тонус, присутствует позитивный психоэмоциональный настрой. Эгоцентрическая мотивация самореализации у данной группы испытуемых средне выражена, побудительной силой их самореализации часто выступают узколичностные мотивы, обеспечивающие личностное, при этом они достаточно хорошо ориентируются в обстоятельствах, ситуациях и других людях.

Различия между этническими группами в степени выраженности переменных самореализации обнаружены по шкалам «Социоцентрическая мотивация самореализации» и «Личностные барьеры» — у русских и татар

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ...

эти переменные слабо выражены, а у чувашей – средне выражены. По результатам исследования чувашаи более ориентированы на групповые процессы и достижения, чем на личные потребности и личную удовлетворенность, им в меньшей степени свойственны субъектно-личностные установки самореализации. Но по шкале «Личностные барьеры» большая проявленность у чувашей может говорить о том, что они более тревожны, скованны, чем представители русской и татарской этнических групп, их поведение не достаточно спонтанно и гибко, возможно они в большей степени чувствуют себя неуверенно в ситуациях публичности.

В ходе анализа также обнаружены различия между этническими группами по шкалам «Интернальность», «Креативность» и «Конструктивность». «Креативность» и «Конструктивность» у русских и татар выражена сред-

не, а у чувашей – проявлены высокие показатели по этим шкалам. По шкале «Интернальность» у русских уровень выраженности переменной соответствует среднему уровню, в то время как у татар и чувашей обнаружены высокие показатели. Им в большей степени свойственен хороший самоконтроль, высокая самоорганизация при любом самовыражении, что может способствовать эффективному прогнозированию ситуаций и целенаправленности при достижении цели и завершении дел. Скорее, эти люди не склонны отступать от намеченного, способны анализировать свои ошибки и исправлять их, не перекадывая при этом ответственность на обстоятельства или других людей. Выраженные показатели по данной шкале являются позитивным индикатором самореализации. У русских показатели по этой шкале средне выражены (Таблица 1).

Таблица 1. Сводные данные уровней выраженности переменных самореализации во всех этнических группах (средние показатели) (n= 90).

Переменные самореализации	Русские	Татары	Чуваши	Уровень выраженности
Социально-корпоративные установки самореализации	17,7	16,1	17,3	средний
Субъектно-личностные установки самореализации	4,45	4,8	9,3	низкий
Активность	13,5	14,6	18,7	средний
Инертность	6,3	8,7	10,3	низкий
Оптимистичность	17,5	16	19	средний
Пессимистичность	3,3	5,1	0	низкий
Интернальность	17,0	21,6	26	средний/высокий
Экстернальность	3,2	2,7	3	низкий
Социоцентрическая мотивация самореализации	6,9	9	15	низкий /средний
Эгоцентрическая мотивация самореализации	12,9	11,9	11	средний
Креативность	15,9	17,3	22	средний/высокий
Консервативность	3,3	6,4	4,3	низкий
Конструктивность	14,7	14,7	22	средний/высокий
Деструктивность	4,5	6,6	3,3	низкий
Социальные барьеры	7,2	4,4	10	низкий
Личностные барьеры	8	7,7	14	низкий/средний

Условные обозначения: выделение курсивом - низкий уровень выраженности переменных, без выделения – средний уровень выраженности переменных самореализации, выделение ж. шрифтом – высокий уровень выраженности переменных самореализации.

Сравнительный анализ видов самореализации у представителей различных национально-этнических групп показал, что направленность на личностную самореализацию (рис. 1) в большей степени выражена у представителей русской этнической группы – 77% испытуемых имеют средние показатели по данному виду. Но, этот вид направленности проявлен и у других этнических групп – 66% чувашей и 57% татар также ориентированы на личностную самореализацию.

По социальному виду самореализации (рис.2) можно наблюдать типичную представленность очень низких показателей у всех трех групп, но средние показатели развитости социальной направленности проявлены больше у представителей татар (42,8%) и чувашей (33%), в то время как у русских средний уровень имеют лишь 27,2% испытуемых.

Анализ деятельностного вида самореализации (рис.3) позволил сделать вывод о том, что ни в одной этнической группе не проявлены высокие показатели в этом направлении реализации. У 41% представителей русской этнической группы выявлен средний уровень этого вида самореализации, остальные распределились между низкими (27%) и очень низкими (32%) показателями.

Большинству татар также свойственны средние показатели выраженности деятельностного вида самореализации, но их количество значительно превышает количество русских, имеющих средний уровень выраженности деятельностной самореализации (69% – у татар и 41% – у русских). Остальные 31% татар не продемонстрировали значимость этой сферы реализации (очень низкий уровень – 10% , низкий уровень – 21%). Чуваши продемонстрировали идентичную значимость

по профессионально-деятельностному виду самореализации (100% чувашей имеют низкие показатели значимости этой сферы реализации). В соответствии с методикой степень проявленности этого вида самореализации говорит о наличии стремления личности к достижению

каких-либо значительных результатов в той или иной деятельности – профессиональной, творческой, спортивной, учебной и т.д. Наше исследование показало малозначимость деятельностной реализации для данной группы испытуемых.

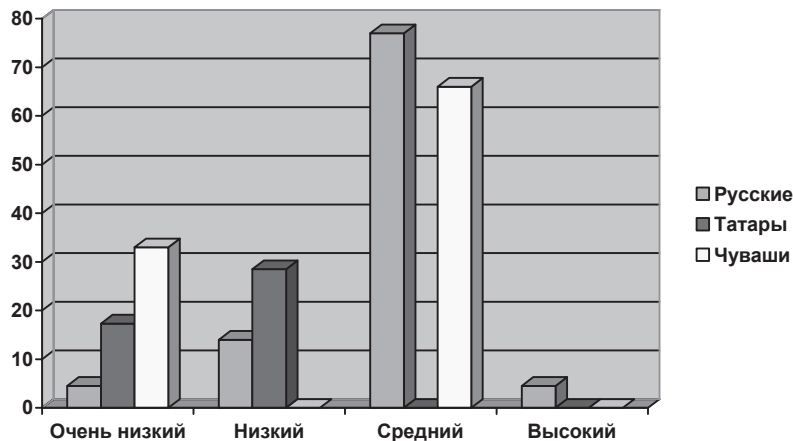


Рис. 1. Сравнительный анализ выраженности личностной самореализации во всех этнических группах (n=90).

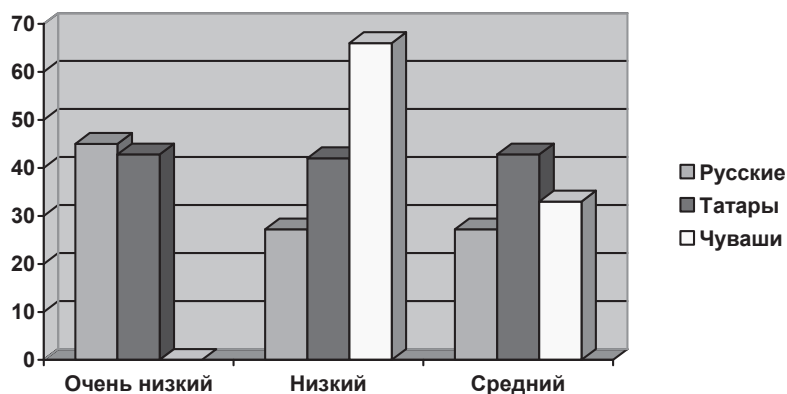


Рис. 2. Сравнительный анализ выраженности социальной самореализации во всех этнических группах (n=90).

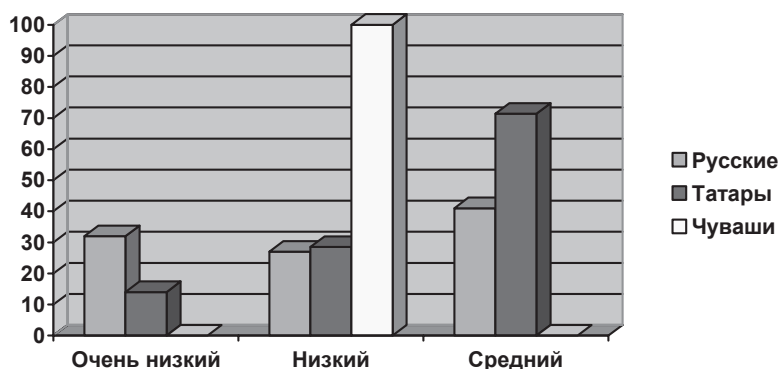


Рис. 3. Сравнительный анализ выраженности деятельностной (профессиональной) самореализации во всех этнических группах (n=90).

Подводя итоги, можно сделать вывод о доминировании личностной реализации у представителей русской этнической группы, которая в группах татар и чувашей также выражена, но не доминирует над другими видами самореализации. Людям с личностной направленностью самореализации свойственно стремление к личностному совершенству, к постоянному личностному росту, к самовыражению своих личностных

качеств с целью достижения высоких результатов в личностном и духовном развитии.

У чувашей и татар в большей степени представлена социальная реализация, им вероятно в большей степени присуща социальная активность и корпоративные тенденции, а также склонность прилагать усилия к реализации своих возможностей в социальной, общественной или политической сферах жизни. Однородно низкие

показатели деятельностной направленности самореализации продемонстрировали неактуальность для испытуемых выражения самого себя в сферах, требующих определенных навыков и компетенций.

Таким образом, данное исследование позволило актуализировать проблему самореализации личности в рамках системного подхода, выделить ее национально-психологическую специфику, а также уточнить научное представление о содержании понятия «самореализация личности», как о комплексном полисистемном психологическом образовании.

В целом, полученные нами данные о специфике самореализации представителей русской, татарской и чувашской этнических групп, уже на данном этапе исследования позволяют выделять отдельные тенденции личностной направленности в самореализации человека в аспекте его национальной принадлежности, видеть доминирование отдельных видов самореализации, предполагать их значимость для представителей различных этнических групп, а также выделять доминирующие переменные самореализации, характеризующие с одной стороны индивидуальность, а с другой типичность специфики самореализации для этнической группы в целом.

При поддержке гранта РГНФ № гос. Регистрации 01201262164 (по проекту № 12-16-63004/12)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Денисова Е.А. Гендерные особенности самореализации личности студентов // Дисс. ... канд. психол. наук. – Тольятти, 2010 – 236 с.
2. Денисова Е.А. Самореализация личности в контексте системного подхода // Известия Самарского Научного центра РАН. Специальный выпуск «Технология управления организацией. Качество продукции услуг – Самара, 2008, №8 – С. 191 -198
3. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: брачно-семейные отношения – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – 292 с.
4. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере – СПб.: Изд-во «Речь», 2005. – 222 с.
5. Кудинов С.И. Полисистемный подход исследования самореализации личности // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2007. – №3 – С. 337–346.
6. Николаева С.Ю. Структурный анализ общительности представителей народностей Среднего Поволжья (на примере татар и чувашей) // Издательство Самарского научного центра РАН – Самара, 2011, №2, – С. 380 – 385

COMPARATIVE ANALYSIS OF PERSONAL SELF-ACTUALIZATION REPRESENTATIVES OF VARIOUS NATIONALITIES AND ETHNIC GROUPS LIVING IN THE SAMARA REGION (FOR EXAMPLE RUSSIAN, TATAR AND CHUVASH NATIONAL)

© 2012

E.A. Denisova, candidate of psychological sciences,
associate professor of the chair «Theoretical and applied psychology»
S.U. Nikolaeva, senior lecturer of the chair «Theoretical and applied psychology»
Togliatti State University. Togliatti (Russia)

Keywords: personality self-actualization; ethno psychological particular qualities of personality; systems approach; ethnic settings; ethnic identity; self-identity as a systemic education; personal; social; activity-based self-realization.

Annotation: There are the results of studying the particular qualities of self-actualization, representatives of Russian, Tatar and Chuvash ethnic terms polysystem approach. Also revealed a specific idea in the studied ethnic groups such variables self-actualization as social and corporate settings, activity, optimism, self-centered motivation of self- actualization, and defined the dominance of one species self-actualization (personal, social, activity) over others.