

УДК 593.1

## ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

© 2012

**С.М. Васин**, доктор экономических наук,  
профессор, проректор по научной работе

**О.А. Мамонова**, аспирант

*Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г. Белинского, Пенза (Россия)*

*Ключевые слова:* эффективность; результативность; качество; эффект; результат.

*Аннотация:* В данной статье на основе проведенного анализа существующих понятий эффективности менеджмента, предложено и обосновано определение эффективности менеджмента, уточнена взаимосвязь понятий «качество», «эффективность» и «результативность», рассмотрены основные классификации видов эффективности менеджмента.

Необходимость совершенствования управления организацией вызывает потребность определения эффективности данной деятельности, и применения при этом специфических измерителей. В связи с этим целесообразно применять понятие эффективности менеджмента.

Понятие «менеджмент» используется в качестве инструмента достижения предприятием коммерческих целей, термин «управление» может быть применим к любому человеческому обществу и процессу в нем. Поэтому, в данной статье мы будем рассматривать понятие эффективности менеджмента как способа увеличения выгод предприятия.

Актуальность и значимость использования данного термина обусловлена многими факторами [12, С. 293]:

- рост удельного веса и значимости управленческого труда в совокупном результате производственной деятельности;
- рост численности административно-управленческих работников;
- возможность крупных потерь из-за низкого качества и недостаточной оперативности управления.

Понятие эффективности менеджмента является сложным и многогранным, поэтому до сих пор мнения многих исследователей относительно его сущности и природы различаются. Для начала конкретизируем основные различия между природой понятий «результат» и «результативность», «эффект» и «эффективность».

Интересна точка зрения на этот счет Ямпольской Д. и Зонис М., согласно которой эффект представляет собой результат осуществления мероприятий, направленных на совершенствование производства, бизнеса и организации в целом. Эффект управления, по их мнению, складывается из трех составляющих [14]:

- экономический эффект – вид эффекта, имеющий непосредственную стоимостную форму, то есть измеряющийся в денежных или натуральных измерителях;
- социально-экономический эффект – имеет комплексную природу сочетания экономической выгоды

и социальной стабильности, например, улучшение условий работы, снижение уровня профессиональных заболеваний (при определенных условиях может быть переведен в обычный экономический эффект);

– социальный эффект – вид эффекта, который принципиально не может быть пересчитан в экономический, например, предотвращение социального конфликта.

Эффективность, по мнению этих исследователей, – результат, выраженный стоимостными показателями – является экономическим эффектом, характеризующимся приростом дохода, увеличением прибыли. Эффективность представляет собой соотношение эффекта или достигнутого результата и затрат на их получение. [15]

В совокупности данная точка зрения имеет ряд недостатков:

1. Неточное толкование понятий «эффект» и «эффективность». Более верным представляется считать, что эффект – это абсолютный показатель, характеризующийся разницей между полученным результатом и затратами, эффективность же – относительное понятие, характеризующее отношение результата к затратам. В свою очередь, результат и эффект являются неравнозначными понятиями (если выручка – результат, то прибыль – эффект), но это абсолютные показатели. Результативность и эффективность, соответственно, являются относительными показателями.

2. Авторы подразделяют эффект на социальный, экономический и социально-экономический. При этом экономический эффект они называют эффективностью. Менеджмент предприятия осуществляет управление не только финансовыми ресурсами, поэтому целесообразно принимать финансовые результаты деятельности за исчерпывающие показатели эффективности управления.

Сущность и взаимосвязь понятий «эффективность», «результативность» и «качество» менеджмента рассмотрена многими исследователями. Анализ существующих теорий показан в таблице 1.

Таблица 1. Трактовка понятий «эффективность», «результативность», «качество».

Основные авторы	Содержание теоретических взглядов	Основные недостатки указанных мнений
Семенов А.К. и Набоков В.И. [12, С. 294]	<p>1. Рассмотрено 2 линии формирования эффективности менеджмента: цель – результат – эффективность; ресурсы (затраты) – результат – эффективность.</p> <p>2. Указана единственная взаимосвязь между эффективностью производства и эффективностью менеджмента. Более эффективный менеджмент, обеспечивает и более высокий уровень производства.</p>	<p>1. Не учитываются временные границы. Очень часто результат какого либо управляющего воздействия нельзя проследить и оценить сразу же, он может быть растянут во времени, ресурсы уже потрачены</p> <p>2. Односторонне рассматривается только производственная составляющая деятельности предприятия, и игнорируются другие подсистемы управления: финансовая, трудовая и другие. Повышение лояльности сотрудников будет являться одним из аспектов эффективного управления, но оно необязательно значительно скажется на производственных результатах.</p> <p>3. В данной теории понятие эффективности менеджмента учитывает одну часть системы управления – объект, с которым и связывает его результативность, при этом качества управляющей подсистемы, или субъекта управления, во внимание не принимаются.</p>
Абчук В.А. [1, С.351]	<p>1. Под эффективностью управления понимается его качество, обеспечивающее предприятию достижение намеченных целей. Количественно эффективность менеджмента определяется как отношение результата к необходимым для этого затратам.</p> <p>2. Различает внутреннюю и внешнюю эффективность. Внутренняя эффективность – это экономичность, т.е. способность наилучшим (оптимальным) образом распределять и использовать имеющиеся ресурсы. Внешняя эффективность – результативность менеджмента, характеризующая степень достижения организацией ее цели.</p>	<p>1. Учет только количественных показателей, в то же время дано, но не раскрыто понятие «качество»</p> <p>2. Результативность менеджмента обоснованно принята за степень достижения целей, но рассмотрена только как элемент эффективности во внешней среде. Цели организации могут быть как внутренними, так и внешними.</p>
Поршнева А.Г. [11]	<p>1. Наиболее характерными формами понятия «качество менеджмента» выступают: качество управленческого труда; качество персонала (профессионализм); качество ресурсов и потенциала управления, качество процессов управления, содержание которых определяется сферой или видом управляемой деятельности (производство, маркетинг, финансы); качество системы управления.</p> <p>2. Основными условиями, при которых менеджмент можно назвать результативным являются следующие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– социально-экономическая система достигла конечных результатов, в которых реализована общая цель или миссия системы (уровень достижения цели);</li> <li>– достигнута результативность отдельных производственных звеньев системы;</li> <li>– конечные результаты соизмеримы с потребностью (уровень удовлетворения потребности);</li> <li>– определена потенциальная потребность как основание для формирования новой цели и создания условий устойчивого развития (уровень возможного расширения производства);</li> <li>– достигнута результативность по каждому виду функционального менеджмента как обеспечение соответствия функциональных результатов их целям.</li> </ul> <p>3. Под эффективностью, в свою очередь, понимается уровень (степень) результативности в сопоставлении с произведенными затратами.</p>	<p>1. Связь понятия эффективности менеджмента только с объектом управления и игнорирование субъекта.</p> <p>2. Результативность рассмотрена как качество управленческой деятельности, эффективность как степень результативности, в то время как и результативность и эффективность можно рассматривать как независимые качества менеджмента, коррелирующие с целями и затратами, соответственно.</p>

		Окончание таблицы 1
Ланкина В.Е. [10]	<p>1. Результативность менеджмента – это степень достижения цели управления, ожидаемого состояния объекта управления. Она определяется значениями выходных показателей объекта управления, в нашем случае – организации.</p> <p>2. <i>Эффективность</i> – результативность экономической деятельности, экономических программ и мероприятий, характеризующая отношением полученного экономического эффекта, результата к затратам факторов, ресурсов, обусловившим получение этого результата, достижение наибольшего объема производства с применением ресурсов определенной стоимости.</p>	<p>1. Эффективность менеджмента рассмотрено как чисто экономическое понятие, причем имеющее исключительно количественное выражение. При этом не учитываются социальный и социально-экономический аспекты функционирования предприятия, хотя персонал предприятия – первоначальное звено в процессе исполнения управленческих решений.</p> <p>2. Необоснованно определена эффективность менеджмента, как результативность, в то время, как это скорее, два независимых показателя.</p>
Кнышова Е.И. [8, С.304]	<p>1. Эффективность менеджмента – это характеристики процессов и воздействий сугубо управленческого характера, отражающие, прежде всего, степень достижения преследуемых целей, поэтому эффективность имеет лишь целенаправленное воздействие.</p> <p>2. Под эффективностью также понимают:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определенный конкретный результат;</li> <li>– соответствие результата или процесса максимально возможному, идеальному, плановому;</li> <li>– числовую характеристику удовлетворенности функционирования;</li> <li>– вероятность выполнения целевых установок и функций;</li> <li>– отношение реального эффекта к требуемому (нормативному).</li> </ul>	<p>Данное понятие содержит противоречивые и повторяющиеся друг друга понятия, которые могут быть сведены к двум показателям – абсолютному (результат) и относительному (относительно целей, плана, идеала, норм). Но, как известно, само понятие эффективности изначально имеет относительный, сравнительный аспект, и определенный конкретный результат может быть рассмотрен как эффект и только при условии вычета затрат.</p>
Д. Ямпольская и М. Зонис, С. Глазков [15]	<p>Эффективность менеджмента – сложное и многообразное понятие, смысл которого заключается в том, что весь процесс управления, начиная с постановки цели и заканчивая конечным результатом деятельности, должен производиться с наименьшими издержками или с наибольшей результативностью.</p> <p>Понятие «эффективность» означает максимизацию выпуска продукции с минимальными затратами на производство.</p>	<p>Данные определения не учитывают стратегическую составляющую принятия управленческих решений. Направленность деятельности организации на перспективу, а не на получение ежесекундной прибыли в настоящее время более полно отражает эффективность его деятельности. Данные же формулировки можно отнести к тактическому подвиду эффективности управления предприятием.</p>
Бондаренко И.В. [3]	<p>Эффективность менеджмента имеет два важных измерения – экономическое и результативное. Результативное измерение сообщает о том, насколько предприятие успешно выполняет поставленные задачи в области обеспечения необходимого объема производства, продаж и других маркетинговых задач. А экономическое измерение сообщает о том, насколько затратным является такой способ достижения поставленных целей.</p>	<p>Необоснованными кажутся названия измерений эффективности, которые вводят в заблуждение. Целесообразно экономическую эффективность называть, например, затратной, а под экономической понимать сочетание результативной и затратной эффективности.</p>

Как видно из таблицы, мнения исследователей условно можно подразделить на следующие основные группы:

1. Первая группа (Семенов А.К, Набоков В.И.), считающая, что понятия результативности и эффективности менеджмента являются независимыми, определяемыми как отношение результата деятельности предприятия к его целям (результативность) и ресурсам (эффективность).
2. Вторая группа (Поршнева А.Г, Ланкина В.Е, Кнышова Е.И.), полагающая, что эффективность менеджмента есть степень его результативности, то есть достижения намеченных целей, в соответствии с потраченными ресурсами.
3. Третья группа ученых (Д.Ямпольская, М.Зонис, С.Глазкова), определяющая результативность управления как максимальный выпуск продукции, а эффектив-

ность как соотношение максимального выпуска с минимальными издержками

4. Четвертая группа (Бондаренко И.В), считающая, что результативность есть одно из измерений эффективности наряду с экономическим измерением. Причем результативность – степень достижения намеченных целей, эффективность – соотношение результата и затрат.

Анализ мнений исследователей относительно понятий «эффективность», «результативность», «качество» позволил определить, что результативность управления есть отношение результата к целям, эффективность – отношение результата к затратам. Результативность и эффективность менеджмента – критерии качества менеджмента, что во многом совпадает с мнением первой группы авторов

Взаимосвязь понятий можно представить на рис. 1.

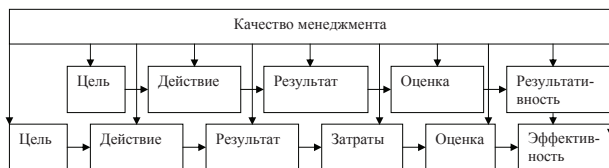


Рис. 1. Взаимосвязь понятий «качество», «результативность», «эффективность».

Интересно мнение Зеленцова А.Б., что эффективность менеджмента является результатом взаимодействия эффективностей системы и процесса управления предприятием.

Эффективность системы управления предприятием – как частный случай эффективности производства характеризуется действенностью системы управления, ее автономностью, степенью организованности и самоуправления, гибкостью, адаптивностью, сплоченностью коллектива организации и т.п.

В свою очередь эффективность процесса управления предприятием, как частный случай эффективности системы управления характеризует результативность самого процесса воздействия субъекта на управляемый объект. [15]

Теория эффективности как наука в настоящее время находится на стадии становления. Растущая популярность понятия привела его к весьма широкой трактовке и в качественном, и в количественном плане и использованию не только в экономике, но и во многих других науках практически повсеместно. Вместе с тем увеличилась неоднозначность понимания эффективности и множественность показателей.

С понятием эффективности управления тесно взаимосвязаны понятия эффективности организации и эффективного менеджмента.

Шорохов Ю. рассматривает понятие эффективности организации как их способность к постоянно высокому достижению в удовлетворении потребностей всех групп людей, так или иначе связанных с её деятельностью, в изменчивой и динамичной среде. [14]

Термин представляется соответствующим современному состоянию экономики и может быть рассмотрен в качестве наиболее общего определения и эффективности управления организацией. Но без наличия уточняющих положений данного термина, он может быть трактован по-разному и его практическая значимость будет мала.

Таким образом, анализ существующих точек зрения относительно содержания понятия «эффективности управления» позволил сформулировать следующие основные положения:

1. Природа понятия «эффективность» является относительной. В качестве сравниваемых показателей могут выступать соотношение полученного результата с затраченными на его достижение ресурсами, в то время как результативность – соотношение результата с целями, идеалами или потребностями. Результативность и эффективность – критерии качества менеджмента.

2. Ключевая задача эффективного менеджмента – формирование, внедрение и использование комплексной системы управления результатами с учётом прогнозируемых и текущих изменений во внутренней среде, а также воздействий со стороны внешних изменений.

3. Эффективность управления предприятием всегда связана с воздействием управляющей подсистемы на управляемую, причем, в качестве управляемых подсистем могут выступать производственная, финансовая, трудовая, маркетинговая и другие. Общая эффективность

не может быть рассмотрена как сумма частных эффективностей из-за наличия погрешности в учете синергетического эффекта.

4. Разделение эффективности менеджмента на социальную, социально-экономическую и экономическую подразумевает не только количественную форму её выражения, но и качественную, нередко игнорируемую многими учеными, вследствие её субъективности, но без неё рассмотрение понятия эффективности управления представляется неполным.

5. Понятие эффективности управления предприятием всегда имеет внутренний и внешний аспекты, учитывающие изменения во внутренней среде и наличие внешних воздействий. Поэтому целесообразно принимать во внимание стратегическую и тактическую форму эффективности, различающиеся по определяемым временным границам и учётом внешних воздействий, которая для определения тактической эффективности управления необязательна.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абчук В.А. Менеджмент: Учебник. – Спб.: Издательство «Союз», 2002. – 463 с.
2. Балахонов А.П. Менеджмент: Учебно-методический комплекс Режим доступа: <http://bgumanagement2009.narod.ru/index.html>
3. Бондаренко И.В. Эффективность управления предприятием – ключевая задача менеджмента // *Das Management*. – № 5 /10-12/. – 2010. – Режим доступа: <http://www.progressive-management.com.ua/statyi-avtora/ef-management>
4. Глазкова С.У истоков менеджмента: эффективность. – Режим доступа: <http://www.nestor.minsk.by/sn/1998/47/sn84708.htm>
5. Демина Ю.В. Эффективность менеджмента и пути ее повышения. // *Современные научные исследования и инновации*. – Август, 2011. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2011/08/1710>
6. Иванов В.В., Хан О.К., Богаченко П.В., Коробова А.Н. Подходы к формированию систем эффективного менеджмента // *Менеджмент в России и за рубежом*. – №5. – 2007. – С. 20–31.
7. Казначевская Г.Б. Менеджмент: учебник. – Ростов на Дону: «Феникс», 2009. – 346 с.
8. Кнышова Е.И. Менеджмент. – М.: ИД «Форум»: ИНФРА-М, 2006, 304 с.
9. Кудашова Ю.В. Эффективность управления: Методические указания к теме по дисциплине «Теория управления». – Оренбург: ГОУ ВПО ОГУ, 2003. – 17 с.
10. Ланкина В.Е. Менеджмент организации: учебник. – Режим доступа: <http://exsolver.narod.ru/Books/Management/Lankina/c74.html>
11. Поршнев А.Г. Качество, результативность и эффективность менеджмента. Режим доступа: <http://www.elitarium.ru/2010/04/05>
12. Семенов А.К., Набоков В.И. Основы менеджмента: Учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2008. – 556 с.
13. Солодкая М.С. Надежность, эффективность, качество систем управления. Материалы сайта [www.credo.osu.ru](http://www.credo.osu.ru).
14. Ямпольская Д, Зонис М. Понятие эффективности управления – Режим доступа: <http://www.inventech.ru/lib/management/management-0056/>
15. Режим доступа: <http://www.science-education.ru/24-811>

---

## THE NATURE AND ESSENCE OF THE CONCEPT OF BUSINESS MANAGEMENT SYSTEM EFFECTIVENESS

© 2012

*S.M. Vasin*, doctor of economical science, professor, pro- rector of scientific work*O.A. Mamonova*, postgraduate student*Penza State Pedagogical University named after V.G. Belinsky, Penza (Russia)*

---

*Keywords:* efficiency; effectiveness; quality; effect; result.

*Annotation:* In this topic, based on analysis of existing concepts of business management system effectiveness we proposed and justified to determine the effectiveness of management, the relationship of concepts of the business management “quality”, “efficiency” and “effectiveness”, the basic classification of the management effectiveness.

УДК (80:398) (075.8)

## СЕМАНТИЧЕСКИЙ СИНКРЕТИЗМ ФОЛЬКЛОРНОГО СЛОВА

© 2012

*М.А. Венгранович*, доктор филологических наук,  
профессор кафедры «Русский язык и литература»*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

---

*Ключевые слова:* фольклорное слово; фольклорное сознание; фольклорная традиция; семантический синкретизм.

*Аннотация:* В статье рассматривается специфическое свойство фольклорного слова, отличающее его от литературного аналога, — семантический синкретизм, который обусловлен спецификой фольклорного сознания.

Мышление человека в тот или иной период знаменует определенный этап в познании мира и требует особой формы языкового знака для отображения мира, одновременно предопределяя и функциональную сущность этого языкового знака. Поскольку процесс общения в человеческом обществе главным образом протекает в языковой форме, языковой знак одновременно обслуживает индивидуум и коллектив и по этой причине включает в себя результаты не только индивидуального сознания, но и общественного сознания, аккумулируя, таким образом, в себе индивидуально-общественный опыт познания мира. *Фольклорное слово*, являясь специфическим языковым знаком, отразило в своей глубинной семантике все этапы формирования народного самосознания. Итогом этого процесса можно считать *семантический синкретизм* фольклорного знака, наследующий синкретичную целостность фольклорного сознания.

Для архаического (мифологического) этапа развития фольклорного сознания было характерно *нерасчлененно-целостное (синкретичное)* восприятие действительности, которое «было увязано с генетической идеей *происхождения и синтеза*, тогда как современное (научное) на-

правлено на *анализ* и интересуется *функцией...*» [9, с.46]. На средневековом этапе отмеченная диффузность сознания сохраняется и характеризуется *целостным, предельно обобщенным* охватом явлений — мировоззренческим синкретизмом, в котором «тесно переплетались идеи и представления, которые по привычным критериям историко-философского подхода можно отнести к сфере онтологии, гносеологии, этики, эстетики, историософии» [13, с. 48], следствием чего явился предельно *обобщенный взгляд* на вещи и явления, которые одновременно рассматривались как бы под разными углами зрения. Средневековый человек стремился охватить мир как целое. Этот тип мышления образовал такой способ категоризации действительности, при котором связь между категориями представляет не иерархию с четкими границами, а «ткань» [1], то, что так удачно было определено В.Н. Топоровым как «семантическое пространство» [16].

Эта целостность сознания, основанная как на ощущении (в архаический период), так и на представлении (в средневековый период), трансформировалась в семантическую целостность фольклорного знака, обусловив, таким образом, *комплексную* (а не иерархическую)