

## КРИЗИС СИСТЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ КАК ПРИЧИНА ТРАГЕДИИ И ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЕ

© 2013

*Т.Г. Габричидзе*, доктор технических наук, генерал-майор запаса  
Самара (Россия)

*Ключевые слова:* поселок Раменский; психиатрическая больница; пожар; гибель людей; чрезвычайные ситуации; система предупреждения; муниципальные образования; организация пожарной безопасности; кризис.

*Аннотация:* В статье вскрыты причины конкретного пожара с многочисленными человеческими жертвами в лечебном учреждении психиатрического профиля, сделан вывод о кризисе системы предупреждения чрезвычайных ситуаций в муниципальном образовании, предложен алгоритм действий по выходу из него, даны рекомендации по организации пожарной безопасности, обеспечивающей надлежащую защиту людей и объектов с их массовым пребыванием.

26 апреля 2013 года спокойствие общественности было взорвано сообщениями средств массовой информации о пожаре в одном из корпусов районной психиатрической больницы № 14 в подмосковном поселке Раменский, унесшем жизни 38 человек, в том числе двух медработников [1].

Сигнализация сработала штатно, однако пожарные расчеты добирались до места трагедии в объезд больше часа, так как паромная переправа была закрыта. Выжили только трое – одна медсестра и двое пациентов, которым по счастливой случайности (из-за близости к выходу) удалось самостоятельно выбраться из горящего здания.

К сожалению, это уже далеко не первый случай, когда пожары в специализированных учреждениях уносят жизни наших сограждан. Вот сухие строки неумолимой статистики последних лет:

- 26 апреля и 10 мая 2006 года, два пожара в Доме престарелых в г. Опочка Псковской области, в которых погибли 2 и 1 человек соответственно;
- июнь 2007 года, село Екатерининское Тарского района Омской области, пожар в Доме-интернате для престарелых, трое постояльцев, пытаясь спастись от огня, выпрыгнули из окон третьего этажа и погибли, еще 7 человек задохнулись в едком дыму;
- февраль 2009 года, село Подъельск Республики Коми, пожар в Доме ветеранов, в списке жертв 23 человека;
- ноябрь 2010 года, пожар в психоневрологическом диспансере в селе Андреевское Омской области, перечеркнувший жизнь трех пациенток (150 человек удалось спасти);
- октябрь 2011 года, Костромская область, пожарные не смогли вовремя добраться до дома престарелых, четыре человека погибло в огне.

И вот очередная трагедия, разыгравшаяся в поселке Раменский, наглядно свидетельствующая о том, что должных выводов по преодолению затяжного кризиса в системе предупреждения чрезвычайных ситуаций в муниципальных образованиях из предыдущих бед сделано не было.

Именно в данном контексте отдельного рассмотрения заслуживает вопрос: «Можно ли было спасти 38 человек на пожаре в психбольнице?», вынесенный в заголовок репортажа с места события, опубликованного 26 апреля 2013 года в газете «Комсомольская правда» [1].

Для начала напомним, что американский исследователь Ли Дэвис, знакомый нам как автор справочника «Рукотворные катастрофы», обоснованно утверждает, что чрезвычайным ситуациям (катастрофам) техногенного характера, в том числе и связанным с пожарами, присущи общие, характерные для всех них причины, среди которых особо надо выделить глупость, небрежность и корысть [2]. Думается, что к ним следует также причислить растерянность, нерешительность, попытки сокрытия истинного положения дел, ошибочные действия, поспешного ликвидации пожара своими силами и др.

Ясно, что конкретные причины возникновения очередного пожара, теперь уже в психиатрической больнице № 14, будут установлены и озвучены после проведения пожарно-технической экспертизы и работы областной комиссии МЧС России, которой в очередной раз предстоит определить, как руководящий состав муниципального образования исполняет функциональные обязанности по обеспечению пожарной безопасности.

Однако уже сейчас с полной уверенностью можно сказать, что все вышеперечисленные и характерные для чрезвычайных ситуаций (катастроф) причины (и прежде всего небрежность, растерянность и ошибочные действия) присутствуют в действиях:

а) дежурного персонала указанной психиатрической больницы;

б) дежурного караула пожарной части (далее – ПЧ) № 117 (с. Рогачево Дмитровского района Московской области), в зоне ответственности которой находилось данное лечебное учреждение;

в) должностных лиц пожарной охраны, надзора, руководства муниципального образования и ее комиссии по предупреждению чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности (далее – КЧС и ОПБ).

Бесспорно, что лечебное учреждение психиатрического профиля, в котором произошел пожар, является потенциально опасным объектом с массовым и круглосуточным пребыванием психически больных людей. Пожарам на таких объектах, как правило, присваивается наивысшая категория сложности тушения.

Из сообщений прессы [1] известно, что на пульт дежурного МЧС сигнал о возгорании поступил в 01:59 (пожар начался в 01:53), а первые расчеты пожарных прибыли на место происшествия в 03:07, когда все здание уже сгорело.

Исходя из данной чрезвычайной ситуации к должностным лицам, организующим пожарную безопас-

ность на территории муниципального образования, возникают следующие вопросы:

1. Уточнялись ли планы (алгоритмы) действий на случай пожара для объектов с круглосуточным пребыванием людей, а также маршруты выдвижения к ним?

2. Почему не была оповещена и привлечена к ликвидации пожара в психиатрической больнице № 14 соседняя по отношению к ПЧ № 117 пожарная часть № 74, расположенная в г. Дубна Московской области?

3. Какова роль главы муниципального образования, его КЧС и ОПБ в обеспечении пожарной безопасности на территории муниципалитета и, в частности, на объектах с круглосуточным, массовым пребыванием людей?

4. Было ли организовано (и если да, то как) взаимодействие со всеми видами пожарной охраны, в том числе и соседних муниципальных образований, по реагированию на пожары на аналогичных объектах?<sup>1</sup>

5. Когда именно и кем проводилась обработка деревянных конструкций корпуса психиатрической больницы, в котором произошел пожар, огнезащитным составом?

6. Почему на названном объекте не функционировала добровольная пожарная дружина, как это было организовано, например, в поселке Сельчка Удмуртской Республике, в аналогичном лечебном учреждении, до 2012 года?<sup>2</sup>

7. Почему на период паводка пожарные расчеты заблаговременно не были направлены на дежурство (усиление) в район психбольницы в поселок Раменский, как это постоянно делается, например, в Самарской области, где ежегодно 7 населенных пунктов оказываются полностью отрезанными от большой земли паводковыми водами?

8. Почему сигнал о пожаре с объектов с массовым пребыванием людей выведен на пульт дежурного МЧС муниципального образования, но не поступает в ближайшие по отношению к ним пожарные части, как это организовано и внедрено, например, в Удмуртской Республике в 2003–2008 годах и до настоящего времени совершенствуется?

Вместе с тем именно данные вопросы, на наш взгляд, должно решать руководство: а) муниципального образования, его КЧС и ОПБ; б) ПЧ и в) надзора в области пожарной безопасности с подключением в необходимых случаях руководящего состава пожарной службы и надзора субъекта Российской Федерации.

При выполнении всех вышеперечисленных мероприятий в области пожарной безопасности, конечно, удалось бы избежать или значительно сократить количество погибших в результате пожара на рассматриваемом нами объекте.

<sup>1</sup> В качестве положительного примера можно привести действия пожарных Татарстана и Удмуртии в г. Агрызе и муниципальном образовании Малая Пурга. Соответствующие пожарные подразделения этих двух соседних республик в порядке взаимодействия и взаимопомощи дублируют друг друга, соревнуясь в первенстве прибытия на место пожара на любом объекте, не говоря уже об объектах с массовым пребыванием людей. Можно даже сказать, что для них прибыть на пожар к соседям раньше – своего рода честь.

<sup>2</sup> С 2012 года по настоящее время прикрытие указанного объекта в пос. Сельчка осуществляется функционирующим в 3 км от него в пос. Солнечный стационарным постом государственной противопожарной службы.

Думается, что в сложившейся на нем ситуации, пожалуй, единственно верным решением было оповещение и привлечение к тушению пожара всех видов пожарной охраны, расположенных вблизи от психиатрической больницы. Для этого, видимо, необходимо было оповестить и привлечь к решению соответствующей задачи не только руководство КЧС и ОПБ муниципального образования, но и самой области. Что же касается отправки дежурного караула на тушение пожара, то она, как нам представляется, в данном конкретном случае больше носила формальный характер, чем была вызвана необходимостью.

Одновременно хотелось бы обратить внимание руководителей всех уровней, вовлеченных в организацию процесса локализации и ликвидации ЧС на подведомственных им территориях, на опыт Удмуртской Республики, где разработаны и успешно действуют соответствующие целевые программы Министерства социальной защиты, Министерства здравоохранения, Главного управления МЧС России, государственного учреждения Удмуртской Республики «Служба гражданской защиты Удмуртской Республики». Отрадно, что заложенные в этих программах вопросы, в основном решенные в республике в 2003–2008 годах, сегодня получают новый импульс развития, обусловленный рядом причин, в том числе и массовыми пожарами, имевшими место в нашей стране летом 2010 года.

В Удмуртской Республике по состоянию на сегодняшний день пожарные сигнализации со всех объектов, подведомственных министерствам социальной защиты и образования, выведены на диспетчерские ПЧ в муниципальных образованиях, а по линии Министерства здравоохранения – с 83% объектов (при запланированном полном завершении соответствующих работ в 2013 году).

Необходимость принятия таких решений подтвердили произошедшие возгорания в школах №№ 42 и 44 г. Ижевска, где автоматическая пожарная сигнализация была выведена на Единую дежурно-диспетчерскую службу Центра управления в кризисных ситуациях [далее – ЕДДС–01(112) ЦУКС] Удмуртской Республики. В школе № 42 возгорание произошло в щитовой электrorаспределительного узла, а в школе № 44 – в подсобном помещении класса химии. Прибывшие пожарные изрядно удивили руководство обеих школ, которое пожарные расчеты не вызывало. Когда по требованию начальников дежурных смен караулов вскрыли электрощитовую и класс химии, то обнаружили возгорания, которые оперативно были ликвидированы на начальной стадии развития пожара. В первом случае ущерб от огня составил всего лишь 2 тыс. руб., а во втором – 5 тыс. руб. При этом фактически удалось предотвратить значительный материальный ущерб, который в случае отсутствия сопряжения пожарных сигнализаций школ с ЕДДС–01(112) ЦУКС республики в г. Ижевске был бы неизбежен.

Более подробное описание основ создания комплексных систем безопасности критически важных (потенциально опасных) объектов муниципального и ре-

гионального уровня, без широкого внедрения которых преодолеть затяжной кризис системы предупреждения чрезвычайных ситуаций нельзя, выходит за рамки настоящей статьи, в связи с чем мы полагаем целесообразным отослать заинтересованного читателя к специальной литературе [3].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крылова, А. Можно ли было спасти 38 человек на пожаре в психбольнице? / А. Крылова, К. Десятова, О. Адамович // Комсомольская правда. – 2013. – 26 апреля [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kp.ru/daily/26069/2976248/> (дата обращения: 15.06.2013).
2. Техногенные катастрофы: история и будущее [Электронный ресурс] // URL: [http://www.i-stroy.ru/docu/ecology/tehnogennyie\\_katastrofyi\\_istoriya\\_i\\_budushee/4348.html](http://www.i-stroy.ru/docu/ecology/tehnogennyie_katastrofyi_istoriya_i_budushee/4348.html) (дата обращения: 15.06.2013).
3. Габричидзе, Т.Г. Основы комплексной системы безопасности критически важных (потенциально опасных) объектов муниципального и регионального уровня : монография / Т.Г. Габричидзе. – Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2012 – 392 с.

#### CRISIS EMERGENCY PREVENTION SYSTEM IN THE MUNICIPALITY AS A CAUSE OF TRAGEDY AND OVERCOMING

© 2013

*T.G. Gabrichidze*, Doctor of Technical Sciences, Major-General (retired)  
*Samara (Russia)*

*Keywords:* village Ramenskii; Psychiatric Hospital; fire, loss of life; emergencies; warning system; municipalities; organization of fire safety; crisis.

*Annotation:* The article revealed the reasons for the particular fire with numerous victims in a hospital psychiatric profile, concluded crisis warning system emergency in the municipality, the algorithm of action to get out of it, recommendations on the organization of fire safety, ensuring adequate protection of people and facilities with their massive presence.