

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ГАРМОНИЧНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

© 2019

И.В. Костакова, кандидат психологических наук,
доцент кафедры «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

Т.А. Бергис, кандидат психологических наук,
доцент кафедры «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: самореализация личности; гармоничная самореализация личности студентов; духовно-нравственные детерминанты самореализации.

Аннотация: Социально-экономическое и культурное развитие России напрямую связано с человеческим фактором, готовностью молодежи к самореализации в разных видах деятельности. С одной стороны, глобализация социокультурных процессов способствует росту возможностей для самореализации молодежи, а с другой стороны, вносит неопределенность и неустойчивость в систему нравственных ценностей и норм. Не всегда профессиональная и личностная самореализация студентов юношеского возраста опирается на духовно-нравственные ориентации и качества личности, что может приводить к негативным последствиям.

Проведено эмпирическое исследование самореализации личности у студентов в юношеском возрасте (19 лет – 22 года) в период обучения в вузе, зафиксированы особенности проявления самореализации у студентов. Эмпирически определены взаимосвязи между системой духовно-нравственных компонентов и гармоничным уровнем проявления самореализации личности студентов юношеского возраста. Среди преобладающих показателей самореализации студентов юношеского возраста были выявлены компоненты креативности, интернальности, оптимистичности, осмысленности целей и ценностей самореализации, эгоцентрической направленности и конструктивности.

Определено, что самореализация личности у большинства студентов выборки соответствует адаптивному и инертному уровню развития. Эмпирически установлено, что гармоничная самореализация студентов положительно взаимосвязана с мотивами социальной значимости и полезности собственной деятельности, межличностными нравственными ориентациями доброжелательности, благородства и милосердия, сострадания и помощи; мировоззренческими духовно-нравственными представлениями о совокупности психического в человеке, о духовном потенциале, о саморазвитии конкретного человека и эволюции человечества; духовно-нравственными и духовно-волевыми качествами: эмпатичностью, доброжелательностью, ответственностью, уверенностью в себе, самокритичностью в нравственной самооценке своего поведения.

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономическое, культурное развитие и благополучие России в целом и ее регионов напрямую связано с человеческим фактором, внедрением новых технологий и подходов, готовностью молодежи осознанно, целенаправленно и активно реализовываться в разных видах деятельности. С одной стороны, глобализация социокультурных процессов способствует росту вариантов и возможностей для самореализации молодежи, а с другой стороны, может вносить неопределенность и неустойчивость в систему смысло-жизненных и профессиональных ориентиров. Не всегда профессиональная и личностная самореализация студентов юношеского возраста опирается на духовно-нравственные ориентации и качества личности, что может приводить к негативным последствиям от пассивно-отстраненной позиции в отношении собственной траектории жизненного и профессионального развития до деструктивного антигуманистического поведения. Процессы глобализации, касающиеся всего мира, связаны как с позитивными, так и с негативными последствиями. К позитивным можно отнести процессы быстрого информирования, продуктивного взаимовлияния и взаимодействия культур в развитии технологического и человеческого потенциала. Исследователи рассматривают этнокультурный потенциал России как важнейший ресурс развития российского государства и реализации потенциала российского народа. Именно гуманистические духовно-

нравственные ценности интериоризируются через процессы социализации и способны развивать в Человеке человеческое – моральные и личностные качества, необходимые для формирования человеческого потенциала единой российской нации. Этническое и культурное разнообразие народов положительно сказывается на качестве человеческого капитала, который является одной из предпосылок успешного социального развития как общества в целом, так личности отдельного человека [1–3].

В то же время в обществе наблюдается кризис нравственности, деградация отношений между людьми, рост насилия, агрессивности и неуважения к человеку и человеческому достоинству [4–6]. Среди молодежи наблюдается снижение образованности, недостаток нравственного воспитания, что в конечном итоге приводит к формированию безнравственной и асоциальной личности. Происходит рассогласование и разрыв между направленностью на достижение результата, успешностью в социально-профессиональной среде и поведением согласно нравственным и этическим ценностям и нормам. Ориентацию на духовно-нравственные ценности и достижение самореализации большинство людей считают несовместимыми.

По мнению А.В. Юревича, современные исследования нравственно-психологических качеств молодежи и студенчества дают противоречивые результаты. С одной стороны, отмечается высокий уровень направленности

студентов на такие ценности, как семья, друзья, здоровье, ценность справедливости и профессиональной деятельности. С другой стороны, для молодежи характерно снижение терпимости, рост напряженности и конфликтности в отношениях, непопулярным становится представление о труде как о долге современного человека [4]. Разнообразие нравственных норм классифицировано авторами работы [6] по типам нравственного самоопределения. Исследователи утверждают, что молодежь предпочитает ситуативно-релятивистский подход к соблюдению нравственности. Большинство представителей юношества уверены, что при определенных обстоятельствах нравственные ориентации и убеждения могут быть нарушены [6]. Это говорит о таких их негативных характеристиках, как ситуативность и неустойчивость.

Среди молодежи и юношества отмечается рост тенденций, направленных на индивидуализм, эгоизм, прагматизм. Исследователями отмечается недостаток таких инструментальных ценностей нравственных свойств, как чуткость и альтруизм. Государственное вмешательство в данную проблему обуславливает внимание к сохранению традиционной нравственности и формированию нравственных качеств и ориентаций у современной молодежи. Современными исследователями выделяется проблема нравственности и духовно-нравственного развития у современной российской молодежи, отмечается размытость нравственных ориентаций. Психологи отмечают моральную деградацию общества в целом, подмену норм морали и нравственности, рост настроений прагматизма.

В работе [7] противопоставляются подходы к психологии личности: психологию потребления и психологию человеческого достоинства. Это проявляется в первую очередь в человеческих отношениях, начиная с семейной сферы и заканчивая социальной сферой (эмоциональное дистанцирование и обособленность между поколениями в семейных отношениях, невнимательность, равнодушие и отстраненность в социальных отношениях).

Еще Н.А. Бердяев, поддерживая исконно российские традиции духовности и нравственности, поднимал эту проблему и называл ее «острый процесс дегуманизации» [8, с. 149]. Ряд отечественных исследований феномена самореализации показал существующую проблему разрыва между самим понятием и проявлением самореализации личности. Это, с одной стороны, высокие достижения как реализация «комплекса превосходства» по А. Adler [9], псевдосамореализация как эгонаправленный процесс с сугубо прагматической направленностью и, с другой стороны – подлинная, опирающаяся на духовность и нравственность Гармоничная Самореализация как Человека.

Считаем, что готовность к самореализации формируется в юношеском возрасте, и обучение в высшем учебном заведении является важным периодом ее становления, этапом формирования ядра духовно-нравственного потенциала, развития общечеловеческих, нравственных и духовных качеств и нравственных ориентаций юношеского студенчества.

Самореализация как феномен в разное время исследовался авторами как процесс индивидуации [10], как последовательные виды деятельности [11], как процесс

самоосуществления [12], как самостановление и самосовершенствование [13], как процесс и социально значимый результат самоактуализации [14], как полисистема [15] в контексте жизненного пути человека, проявляющаяся во всех сферах жизни и деятельности. К. Юнг и А. Маслоу определили, что достижение самореализации является важнейшим показателем саморазвития и уровня зрелости личности [10; 16]. Д.А. Леонтьев и В. Франкл утверждали, что цель и способы самореализации определяются тем экзистенциальным смыслом, который личность вкладывает в построение своего жизненного пути, а также тем культурным вариантом, который предлагает общество [12; 17].

Согласно [13] самореализация проявляется в осуществлении себя как индивидуальности; в раскрытии своих особенностей, в реализации потенциальных возможностей; в претворении в жизнь идей, планов; в осуществлении желаний, интересов; в удовлетворении потребностей; в нахождении себя; в применении своих способностей.

Под гармоничной самореализацией студентов мы понимаем детерминированное духовно-нравственными компонентами личности оптимальное проявление актуальных и потенциальных возможностей личности, которое выражается в реалистичном восприятии окружающей действительности, стремлении к приобретению новой информации, в рациональности, самопринятии и ответственности, результативности в различных сферах жизнедеятельности: учебной, научно-исследовательской (проектная деятельность), социальной (участие в конкурсах, олимпиадах, КВН, волонтерство) и досуговой (спорт, творчество, искусство).

В современных исследованиях рассматриваются факторы саморазвития и гармонизации личности в юношеском возрасте: взаимосвязь духовно-нравственной направленности и гармоничности характера [18], механизмы перехода от развития к саморазвитию, изменение жизненной ситуации через самоизменение [19; 20].

Цель исследования – выявление духовно-нравственных детерминант гармоничной самореализации личности у студентов юношеского возраста в период обучения в высшем учебном заведении.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В ходе исследования были поставлены следующие задачи:

- 1) описать специфику проявления самореализации личности у студентов юношеского возраста;
- 2) определить наличие и характер связей между гармоничной самореализацией и системой духовно-нравственных компонентов личности студентов юношеского возраста: когнитивным компонентом (представлениями о духовно-нравственной природе человека), ценностным компонентом (духовно-нравственными ориентациями) и поведенческим компонентом (духовно-нравственными и духовно-волевыми качествами).

Эмпирическое исследование проводилось на базе Тольяттинского государственного университета. В нем приняли участие студенты дневной формы обучения 2 и 3 курсов разных специальностей в возрасте от 19 до 22 лет. Общая величина выборки – 300 студентов, из них 25 иностранных студентов, что соответствует соотношению российских и иностранных студентов

в генеральной совокупности. Исследование проводилось в период с октября по декабрь 2018 года.

В эмпирическом исследовании применялись следующие методики:

1) тест суждений самореализации личности С.И. Кудинова. В основе данной методики лежат целостно-функциональный и полисистемный подходы к изучению самореализации, что позволяет определить разные виды и специфику изучаемого феномена, в сочетании своеобразия ее компонентов (инструментально-стилевых и ценностно-смысловых) [21];

2) методика диагностики духовно-нравственного самосознания личности И.В. Ежова, опирающаяся на авторскую структурно-функциональную модель духовно-нравственного самосознания. В данной методике самосознание является базовым, ядерным компонентом духовно-нравственного потенциала, достоинством является комплексность методики [22];

3) методика диагностики нравственных ориентаций И.С. Славинской, А.Д. Наследова, М.Я. Дворецкой. В основе методики лежит определение нравственных ориентаций и соотношение данного феномена с категорией «ценностные ориентации», а также представление о том, что нравственные ориентации, как высший вид ценностных ориентаций, тоже имеют иерархическую, многомерную, нелинейную, динамическую структуру [23];

4) корреляционный анализ гармоничной самореализации и духовно-нравственных компонентов личности для определения взаимосвязей с причинным выводом в проявлении гармоничной самореализации личности.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Эмпирическое исследование психологических особенностей самореализации у студентов выборки установило преобладание выраженности компонентов креативности (17,62), интернальности (17,38), оптимистичности (16,77), осмысленности целей и ценностей самореализации (16,35), эгоцентрической направленности (16,2), конструктивности (15,7) (рис. 1).

Все вышесказанное свидетельствует об оригинальности мышления, продуктивном и творческом подходе как к собственной жизнедеятельности, так и к будущей профессиональной деятельности. Студенты реализуют собственный потенциал, проявляя способности к генерации самых смелых и неординарных идей и подходов в деятельности, используя широкий выбор средств при их воплощении. Полученные результаты свидетельствуют об ответственном отношении к собственным действиям и решениям, стремлении продумать цели и осознать значимость как самого процесса деятельности, так и ее результатов. Отмечается стеническая функция в преобладании положительных эмоций, характерная для подавляющего большинства представителей выборки исследования. Несмотря на умеренную выраженность показателей личностных и социальных барьеров и трудностей, студенты отличаются эмоциональным благополучием, преобладанием позитивных эмоций; положительной перспективой будущей жизни, ее результативности, хорошим самоконтролем и саморегуляцией самореализации. Они с удовольствием пробуют реализовать себя

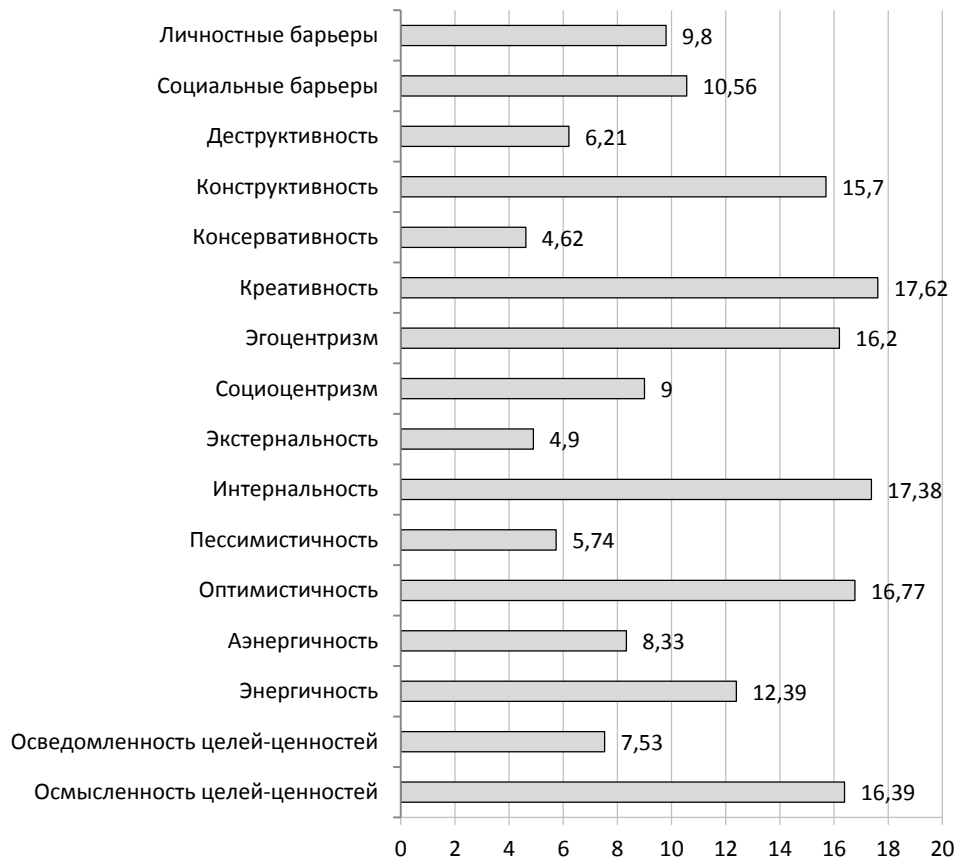


Рис. 1. Средние значения самореализации студентов юношеского возраста (n=300)

в разных новых сферах деятельности, легко переживают неудачи.

Несбалансированность показателей эгоцентричности и социоцентричности характеризует самореализацию как процесс, мотивированный узколичностными потребностями и мотивами, направленный конкретно на себя, при отсутствии стремлений согласовывать свое мнение с мнением других людей. Следование своей цели не предполагает ориентирования на других, учета их мнения, проявления желания согласовывать средства достижения цели с общегуманистической направленностью. Низкие показатели социоцентричности в профессиональной и социальной сфере приводят к затруднениям в формировании коллектива на базе учебной и проектной группы, в командных процессах учебно-профессиональной деятельности, создают проблемы во взаимоотношениях и социопсихологическом климате в учебном коллективе, затрудняют общий результат совместной коллективной деятельности. В проектной деятельности, которую активно осуществляют студенты ТГУ, эта несогласованность затрудняет достижение общих результатов, вызывает конфликты, деструктивно влияет на процесс создания творческого продукта.

Общий показатель самореализации студентов выборки относится к адаптивному уровню, но в своем значении находится на нижней границе и приближен к инертному уровню. Таким образом, для респондентов характерна умеренность в самореализации, склонность отказываться от реализации цели и деятельности при возникновении трудностей. Самореализация не является главной и основополагающей целью их жизни. При этом периодически возникают мотивы саморазвития, связанные с овладением способами деятельности, достижением мастерства, но эти процессы носят непостоянный, временный характер. Среди показателей видов самореализации наименее выражена направленность и результативность социальной самореализации, свидетельствующая о низкой социальной активности, незначимости общественно-политической и социальной сферы для респондентов. Деятельностная и личностная самореализация как общий показатель по выборке имеют средний уровень выраженности. Несбалансированность и эгоцентричность самореализации говорит о недостаточной опоре на духовно-нравственные свойства личности студентов.

На рис. 2 представлены результаты выраженности уровней самореализации личности. 114 студентов (38 %) имеют адаптивный уровень самореализации, что характеризует умеренность во всем, отказ от цели и стремлений при столкновении с трудностями. Личностное, социальное и профессиональное совершенство

не является для них главной целью и смыслом жизни. Гармоничный уровень самореализации личности зафиксирован у 45 студентов (15 %) и проявляется в хорошем представлении о своих стремлениях, способах их реализации, оптимальном распределении собственных ресурсов, стремлении к личностному росту, профессиональному совершенству и социальному признанию. Инертный уровень самореализации личности обнаружен у 111 студентов (37 %) и выражается в низкой активности самоизменения, развития интеллектуальных, личностных и морально-нравственных качеств. Деструктивное отношение к собственной самореализации и иррациональный уровень зафиксирован у 30 студентов (10 %). При иррациональном уровне самореализации отсутствует активность и личностная инициатива, преобладает реактивное поведение, побуждаемое внешними условиями, отсутствует целенаправленный процесс саморазвития и самосовершенствования. Личностное развитие, достижение профессиональной компетентности и общественная активность представляются малопривлекательными и бессмысленными занятиями.

Нами был применен системный подход в изучении духовно-нравственных компонентов личности. Были определены когнитивный компонент как система мировоззренческих представлений о духовно-нравственной природе человека; ценностный компонент духовно-нравственных ориентаций на общечеловеческие и культурные ценности; поведенческий компонент, включающий духовно-нравственные и духовно-волевые качества и предполагающий готовность к активной реализации своего потенциала на благо человечеству.

В исследовании были эмпирически установлены взаимосвязи общего показателя самореализации с духовно-нравственными ориентациями в группе студентов с гармоничной самореализацией. Выявлены положительные взаимосвязи между гармоничной самореализацией и духовной направленностью, мотивами социальной значимости и полезности собственной деятельности. Анализируя показатели взаимосвязей проявления самореализации с показателями нравственных ориентаций, мы отметили, что у студентов зафиксированы положительные статистически значимые связи с показателями доброжелательности ($r=0,82, p\leq 0,01$), благородства ($r=0,52, p\leq 0,01$) и милосердия ($r=0,47, p\leq 0,01$), сострадания ($r=0,46, p\leq 0,01$) и помощи ($r=0,42, p\leq 0,01$) не только в отношении близких и знакомых, но и в отношении всего человечества. Опираясь на содержание параметров методики, отметим, что эти нравственные ориентации характеризуют и отличают студентов с гармоничной самореализацией не только эмоционально-нравственным отношением к людям, но и деятельностной

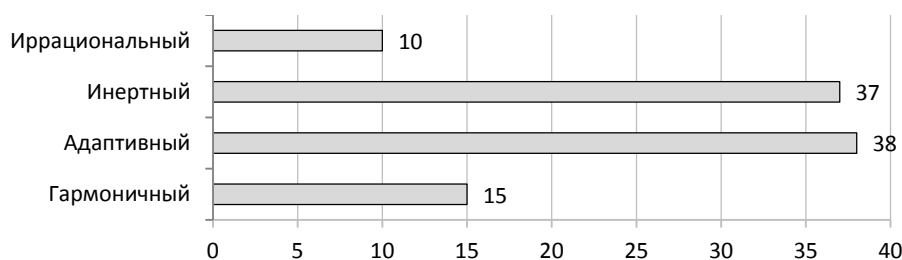


Рис. 2. Показатели выраженности уровней самореализации у студентов ($n=300$)

включенностью. У студентов с гармоничной самореализацией проявляется искреннее, по зову сердца, а не по принуждению, желание другому человеку блага и добра. Их способность испытывать жалость и сочувствие к людям в трудной жизненной ситуации сочетается с готовностью отозваться на помощь, отодвинуть на второй план свои дела, оказать реальную действенную поддержку, разделить невзгоды и горе, взять на себя часть ответственности в кризисной ситуации за страдающих и нуждающихся людей, причем как близких, так и совершенно незнакомых.

Среди мировоззренческих духовно-нравственных представлений отметим взаимосвязанные с гармоничной самореализацией показатели Личностного духовного Я ($r=0,51$, $p\leq 0,01$) как совокупности психического в человеке, обеспечивающего самоощущенность человека, Веры в человека ($r=0,36$, $p\leq 0,05$), его духовный потенциал, в саморазвитие как конкретного человека, так и духовную эволюцию человечества в целом. В поведенческом компоненте мы можем отметить взаимосвязи гармоничной самореализации с духовно-нравственными и духовно-волевыми качествами у студентов: эмпатичностью ($r=0,71$, $p\leq 0,01$), доброжелательностью ($r=0,68$, $p\leq 0,01$), ответственностью ($r=0,46$, $p\leq 0,01$) и уверенностью в себе ($r=0,34$, $p\leq 0,05$), самокритичностью в нравственной самооценке своего поведения, поступков и действий ($r=0,38$, $p\leq 0,01$).

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Гармоничная самореализация личности студентов юношеского возраста – это процесс, обусловленный духовно-нравственными детерминантами, обнаруживающийся как оптимальное проявление актуальных возможностей личности, которое выражается в реалистичном восприятии окружающей действительности, стремлении к приобретению новой информации, в рациональности, самопринятии и ответственности, результативности в различных сферах жизнедеятельности: учебной, научно-исследовательской, социальной и досуговой.

Самореализация личности студентов юношеского возраста имеет недостаточный уровень развития, что обусловлено незавершенностью становления личности в юношеском возрасте, с одной стороны, и недостаточным уровнем развития духовно-нравственных компонентов личности, с другой.

Эмпирическое исследование психологических особенностей самореализации у студентов юношеского возраста показало преобладание выраженности компонентов креативности, интернальности, оптимистичности, осмысленности целей и ценностей самореализации, эгоцентрической направленности, конструктивности.

Эмпирически были определены духовно-нравственные детерминанты гармоничной самореализации студентов юношеского возраста:

1) в когнитивном аспекте: представления Личностного духовного Я как совокупности психического в человеке, Веры в человека, его духовный потенциал как в саморазвитии конкретного человека, так и в эволюции человечества;

2) в ценностном аспекте: духовно-нравственные ориентации доброжелательности, благородства и мило-

сердия, сострадания и помощи в отношении близких людей и всего человечества;

3) в поведенческом аспекте: духовно-нравственные и духовно-волевые качества – эмпатичность, доброжелательность, ответственность, уверенность в себе, самокритичность в нравственной самооценке своего поведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Авторами планируется продолжение исследований для обоснования психолого-педагогических условий оптимизации гармоничной самореализации личности студентов юношеского возраста, разработки модели формирования гармоничной самореализации в условиях образовательного процесса в высшем учебном заведении, обоснования методов и технологий развития гармоничной самореализации у представителей юношеского возраста, апробации и внедрения программы развития гармоничной самореализации в образовательный процесс.

Представленные в статье результаты являются частью исследования, выполненного в рамках научного проекта «Духовно-нравственные детерминанты гармоничной самореализации личности студентов юношеского возраста в период обучения в высшем учебном заведении в условиях глобализации социокультурного пространства» № 18-413-630006.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. Рефлексия множественности выбора в психологии межкультурных коммуникаций // Личность в эпоху перемен: сборник статей. М.: ИД ЯСК, 2018. С. 279–292.
2. Никитина Э.В. Специфика менталитетов народов Поволжья и Приуралья (татар, башкир, чувашей, мордвы, удмуртов, марийцев). Чебоксары: Чуваш. Ун-т, 2015. 200 с.
3. Канарш Г.Ю. Национально-психологические особенности в процессах модернизации // Горизонты гуманитарного знания. 2017. № 5. С. 30–47.
4. Юревич А.В. Нравственное состояние современного российского общества: эмпирические оценки // Вопросы психологии. 2016. № 6. С. 49–62.
5. Знаков В.В. Новые тенденции в исследовании психологии духовности // Вопросы психологии. 2018. № 4. С. 20–32.
6. Купрейченко А.Б., Воробьева А.Е. Нравственное самоопределение молодежи. М.: Институт психологии РАН, 2013. 480 с.
7. Асмолов А.Г. Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия // Личность в эпоху перемен: сборник статей. М.: ИД ЯСК, 2018. С. 13–26.
8. Бердяев Н.А. Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого. М.: Фолио, 2003. 160 с.
9. Adler A. Superiority and Social Interest: A collection of later writings. New York: Viking Press, 1964. 218 p.
10. Jung C.G. Archetypes and the Collective Unconscious. Princeton: Princeton university press, 1958. 287 p.
11. Егорычева И.Д. Самореализация как деятельность (к постановке проблемы) // Мир психологии. 2005. № 3. С. 11–33.

12. Леонтьев Д.А. Самореализация и сущностные силы человека // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. М.: Смысл, 1997. С. 156–177.
13. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере. СПб.: Речь, 2005. 222 с.
14. Костакова И.В. Психологические особенности самореализации личности студентов // Самореализация личности с ограниченными возможностями в современной России: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тольятти: ТГУ, 2010. С. 155–160.
15. Кудинов С.И. Системные исследования самореализации личности. Тольятти: ТГУ, 2011. 235 с.
16. Maslow A.H. *Toward a Psychology of Being*. New York: Litton Education Publishing, 1968. 240 p.
17. Frankl V. *The Doctor and the Soul*. New York: Knopf, 1955. 280 p.
18. Палык Н.В. Духовная личностная направленность как фактор гармонизации характера в юношеском возрасте // Национальный психологический журнал. 2015. № 1. С. 88–95.
19. Щукина М.А. Проблема саморазвития личности в парадигме культурно-исторической психологии // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Т. 6. № 4. С. 81–92.
20. Щукина М.А. Стадия лиминальности в саморазвитии личности // Учёные записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2017. Т. 27. № 1. С. 45–51.
21. Кудинов С.И., Кудинов С.С. Психодиагностика личности. Тольятти: ТГУ, 2012. 270 с.
22. Ежов И.В. Методика исследования духовно-нравственного самосознания личности в педагогической сфере // Мир психологии. 2008. № 2. С. 156–166.
23. Славинская И.С., Наследов А.Д., Дворецкая М.Я. Разработка методики диагностики нравственных ориентаций. Современные исследования социальных проблем // Современные исследования социальных проблем. 2015. № 1. С. 3–26.
24. of youth]. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., 2013. 480 p.
25. Asmolov A.G. Psychology of modernity: challenges of uncertainty, complexity and diversity. *Lichnost v epokhu peremen: sbornik statey*. Moscow, ID YaSK Publ., 2018, pp. 13–26.
26. Berdyaev N.A. *Ekzistentsialnaya dialektika bozhestvennogo i chelovecheskogo* [Existential dialectic of the divine and human]. Moscow, Folio Publ., 2003. 160 p.
27. Adler A. *Superiority and Social Interest: A collection of later writings*. New York, Viking Press Publ., 1964. 218 p.
28. Jung C.G. *Archetypes and the Collective Unconscious*. Princeton, Princeton university press Publ., 1958. 287 p.
29. Egorycheva I.D. Self-realization as an activity (to the formulation of the problem). *Mir psikhologii*, 2005, no. 3, pp. 11–33.
30. Leontev D.A. Self-realization and the essential human powers. *Psikhologiya s chelovecheskim litsom: gumaniticheskaya perspektiva v postsovetskoy psikhologii*. Moscow, Smysl Publ., 1997, pp. 156–177.
31. Korostyleva L.A. *Psikhologiya samorealizatsii lichnosti: zatrudneniya v professionalnoy sfere* [Psychology of personality self-realization: difficulties in the professional sphere]. Sankt Petersburg, Rech Publ., 2005. 222 p.
32. Kostakova I.V. Psychological features of self-actualization of students' personality. *Samorealizatsiya lichnosti s ogranichennymi vozmozhnostyami v sovremennoy Rossii: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Tolyatti, TGU Publ., 2010, pp. 155–160.
33. Kudinov S.I. *Sistemnye issledovaniya samorealizatsii lichnosti* [System Studies of Self-Realization of Personality]. Tolyatti, TGU Publ., 2011. 235 p.
34. Maslow A.H. *Toward a Psychology of Being*. New York, Litton Education Publ., 1968. 240 p.
35. Frankl V. *The Doctor and the Soul*. New York, Knopf Publ., 1955. 280 p.
36. Palyk N.V. The spiritual personal orientation as the factor of character harmonization in adolescence. *Natsionalnyy psikhologicheskij zhurnal*, 2015, no. 1, pp. 88–95.
37. Shchukina M.A. The Problem of Self-identity in Terms of Cultural-Historical Psychology. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru*, 2014, vol. 6, no. 4, pp. 81–92.
38. Shchukina M.A. The stage of limitingness in the self-development of the individual. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psikhologii i sotsialnoy raboty*, 2017, vol. 27, no. 1, pp. 45–51.
39. Kudinov S.I., Kudinov S.S. *Psikhodiagnostika lichnosti* [Psychodiagnostics of personality]. Tolyatti, TGU Publ., 2012. 270 p.
40. Ezhov I.V. Research procedure of spiritual and moral self-consciousness of a personality in the pedagogical sphere. *Mir psikhologii*, 2008, no. 2, pp. 156–166.
41. Slavinskaya I.S., Nasledov A.D., Dvoretzkaya M.Ya. Development of Moral Orientation Techniques Modern Social Problems Research. *Sovremennye issledovaniya sotsialnykh problem*, 2015, no. 1, pp. 3–26.

REFERENCES

1. Soldatova G.U., Shaygerova L.A. Reflection of the multiplicity of choices in the psychology of intercultural communications. *Lichnost v epokhu peremen: sbornik statey*. Moscow, ID YaSK Publ., 2018, pp. 279–292.
2. Nikitina E.V. *Spetsifika mentalitetov narodov Povolzhya i Priuralya (tatar, bashkir, chuvashy, mordvy, udmurtov, mariytssev)* [Specificity of the mentality of the peoples of the Volga and Ural regions (Tatars, Bashkirs, Chuvash, Mordovians, Udmurts, Mari)]. Cheboksary, Chuvash. un-t Publ., 2015. 200 p.
3. Kanarsh G.Yu. National and Psychological Features in Modernization Processes. *Gorizonty gumanitarnogo znaniya*, 2017, no. 5, pp. 30–47.
4. Yurevich A.V. The state of morals in contemporary Russian society: An empirical estimate. *Voprosy psikhologii*, 2016, no. 6, pp. 49–62.
5. Znakov V.V. New research tendencies in psychology of spirituality. *Voprosy psikhologii*, 2018, no. 4, pp. 20–32.
6. Kupreychenko A.B., Vorobeva A.E. *Nravstvennoe samoopredelenie molodezhi* [Moral self-determination

**THE SPIRITUAL AND MORAL DETERMINANTS OF HARMONIOUS
PERSONAL SELF-FULFILLMENT OF THE UNIVERSITY STUDENTS**

© 2019

I.V. Kostakova, PhD (Psychology),
assistant professor of Chair «Preschool Pedagogics and Applied Psychology»
T.A. Bergis, PhD (Psychology),
assistant professor of Chair «Preschool Pedagogics and Applied Psychology»
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: self-realization of personality, harmonious self-realization of the personality of students, spiritual and moral determinants of self-realization.

Abstract: Socio-economic and cultural development of Russia is directly related to the human factor, the willingness of young people to self-realization in various activities. On the one hand, the globalization of sociocultural processes contributes to the growth of opportunities for self-realization of young people, and on the other hand, it introduces uncertainty and instability in the system of moral values and norms. Not always professional and personal self-realization of students of adolescence relies on spiritual and moral orientations and personality qualities, which can lead to negative consequences. An empirical study of self-realization of personality among students in adolescence during the period of study at the university was carried out, and features of the manifestation of self-realization among students were recorded. The relationships between the system of spiritual and moral components and the harmonious level of manifestation of the self-realization of the personality of youth students are empirically determined. The components of creativity, internality, optimism, meaningfulness of the goals and values of self-realization, egocentric orientation and constructiveness were revealed among the prevailing indicators of self-realization of students of youthful age.

It was determined that self-realization of the personality of the majority of students in the sample corresponds to an adaptive and inert level of development. It was empirically established that the harmonious self-realization of students is positively interconnected with the motives of the social importance and usefulness of their own activities, interpersonal moral orientations of benevolence, generosity and mercy, compassion and help; ideological spiritual and moral ideas about the totality of the psychic in man, about the spiritual potential, about the self-development of a particular person and the evolution of humanity; spiritual, moral, spiritual and volitional qualities empathichnost, benevolence, responsibility, self-confidence, self-criticism in the moral self-esteem of their behavior.