

ОТРАЖЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПОНЯТИЙ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

© 2018

А.А. Комарова, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры информатики и методики обучения информатике
Иркутский государственный университет, Иркутск (Россия)

Ключевые слова: информационное образование; информационная культура; информационная компетентность; информационная грамотность; компьютерная грамотность; медиаграмотность.

Аннотация: В эпоху становления информационного общества человеку необходимо быть информационно образованным. В исследованиях последних лет определен круг научных понятий, которые характеризуют информационно образованную личность: информационная культура, информационная грамотность, информационная компетентность, компьютерная грамотность, медиаграмотность и др. Очевидно, что рассматриваемые понятия являются связанными друг с другом, вместе с тем часто понимаются по-разному.

В работе представлен анализ современных публикаций на предмет наличия взаимосвязи понятий в области информационного образования, выявлены схожие и различные мнения современных исследователей по данному вопросу.

Проведенное теоретическое исследование позволило условно разделить публикации на две группы. К первой группе отнесены публикации, исследующие взаимосвязь таких понятий, как «информационная культура», «информационная компетентность», «информационная грамотность». Встречаются публикации, отражающие взаимосвязь двух понятий из трех. Выявлено, что чаще всего цепочка взаимосвязи по сужению понятий выстраивается следующим образом: информационная культура => информационная компетенция => информационная грамотность. Показаны примеры других мнений.

Ко второй группе отнесены публикации, отражающие взаимосвязь информационной грамотности и медиаграмотности. Показано, что наблюдается несогласованность в определении взаимосвязи этих понятий. Чаще всего понятие «информационная грамотность» рассматривается как более широкое, нежели «медиаграмотность», либо эти понятия рассматриваются в формулировке МИГ (медиа- и информационная грамотность).

Несогласованность в определении взаимосвязи понятий продолжает наблюдаться. Публикации, посвященные взаимосвязи четырех и более понятий, отсутствуют.

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день исследований в области информационного образования личности достаточно много. Авторы исследуют информационную культуру, информационную грамотность, медиаграмотность и др. Иногда данные понятия анализируются индивидуально, однако часто, выделяя компоненты того или иного понятия, исследователи вынуждены рассматривать его взаимосвязь с другими понятиями в области информационного образования.

Следует отметить, что на вопрос обилия терминов и неустановленной четкой взаимосвязи между ними обратили внимание еще в 2007 году [1]. Более того, ученые отмечали это и ранее [2; 3]. Безусловно, понятия в области информационного образования личности являются взаимосвязанными, и на интуитивном уровне мы понимаем, что одно шире (уже) другого. Однако, исследуя данный вопрос, авторы публикаций часто по-своему выстраивают цепочку понятий, при этом рассматривая лишь два или три понятия. Определение взаимосвязи понятий, выстраивание их структурной схемы является важным как с теоретической, так и с практической стороны.

Одним из первых ученых, обративших внимание на несогласованность понятий, стала Н.И. Гендина. В 2013 году в своей статье она отмечает, что в настоящее время в России термин «информационная культура» является наиболее емким интегративным понятием в сфере информационной подготовки и может рассматриваться как условный синоним термина «информаци-

онная грамотность» [4]. Однако ранее, в 2005 году, в ее публикации информационная культура личности была определена как часть общей культуры человека, состоящая из сплава информационного мировоззрения, информационной грамотности и грамотности в области информационно-коммуникационных технологий [2]. Тем самым понятие информационной культуры автор определил шире понятия «информационная грамотность».

Понятия компьютерной и информационной грамотности активно исследуются, однако чаще компьютерная грамотность рассматривается как очевидная составляющая информационной грамотности. Однако иногда авторы путают эти два понятия и используют их как синонимы [5]. Другое мнение: компьютерная и информационная грамотность – далеко не равные понятия, компьютерная грамотность, по сути, даже не является частью информационной грамотности, которая подразумевает умение работать с информацией вне зависимости от используемых средств доступа к ней, ее обработки и распространения [6].

Одна из попыток установить взаимосвязь понятий предпринята А.В. Федоровым и др., однако сравнение проводится раздельно: культуры – с культурой, грамотности – с грамотностью и т. д. Так, медиакомпетентность авторы рассматривают как составную часть более широкого понятия «информационная компетентность», а информационную культуру понимают шире, чем медиакультуру, так как первое относится к сложным взаимоотношениям личности с любой информацией,

включая медийную, а второе – только к сфере контактов человека со средствами (массовой) коммуникации [1]. Сравнивая определения «компетентность» и «грамотность», авторы подчеркивают, что «грамотность» есть более элементарное, примитивное, нежели «компетентность» [1].

Цель работы – обзор публикаций, содержащих взаимосвязь понятий в области информационного образования личности, их структурирование.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование публикаций позволило условно классифицировать их на две группы. Чаще всего встречаются публикации, в которых рассмотрена взаимосвязь таких понятий, как «информационная культура», «информационная компетентность» и «информационная грамотность» (первая группа), а также публикации, в которых исследуется взаимосвязь медиаграмотности и информационной грамотности (вторая группа).

Анализ работ первой группы показал, что чаще всего информационная культура рассматривается как более широкое понятие, чем информационная грамотность, а информационная грамотность – как составляющая информационной компетентности. Некоторые авторы полагают иначе. Рассмотрим примеры.

М.И. Дири, изучая информационную культуру педагога, предприняла попытку построить структурную модель информационной культуры педагога, в которой выделила как составляющие два компонента: информационное мировоззрение и информационную компетентность [7]. Говоря об информационной компетентности, М.И. Дири отмечает, что она проявляется: в умениях и навыках сбора, хранения, преобразования, передачи, а также практического применения информации, в способности применять ИКТ в профессиональной деятельности, анализировать, классифицировать и систематизировать программные средства; в способности к коллективной деятельности и сотрудничеству с использованием современных коммуникационных технологий, кратко говоря, в информационном общении, которое необходимо для достижения профессионально значимых целей; в творческом подходе; в компетентности педагога в области дидактики и теории воспитания [7]. Если проанализировать данную формулировку понятия, можно сказать, что информационная компетентность включает в себя информационную и компьютерную грамотность, хотя автор и не заявляет об этом.

Часть авторов исследуемых публикаций расположили понятия в порядке сужения содержания (информационная культура => информационная компетентность => информационная грамотность) [8–10]. Другое мнение озвучивает М.И. Царева, отмечая, что концепция информационной культуры личности значительно шире, чем концепция информационной грамотности; однако информационную культуру личности автор называет главным, ведущим показателем информационной компетентности специалиста [11]. Ю.В. Антонова считает понятие «информационная культура» шире понятия «информационная компетенция», однако утверждает, что, в отличие от многозначного понятия «грамотность», термин «компетентность» имеет более узкий смысл [12]. Рассматривая два понятия, Н.А. Бабиева

одной из ступеней достижения высокого уровня информационной культуры называет информационную компетентность [13]. Таким образом, к вопросу взаимосвязи понятий «информационная культура», «информационная компетентность» и «информационная грамотность» современные ученые возвращаются постоянно, иногда рассматривая два из приведенных понятий. Однако на сегодняшний день по-прежнему нет согласованности в трактовке взаимосвязи понятий выделенной первой группы.

Вторая группа – публикации, в которых рассматриваются понятия «медиаграмотность» и «информационная грамотность». Устанавливая взаимосвязь, авторы либо ставят информационную грамотность выше (шире) понятия «медиаграмотность» [14–16], либо употребляют их как синонимы [17], либо рассматривают данные понятия в трактовке МИГ (медиа- и информационная грамотность) [18; 19]. Встречаются исследования, в которых конкретно взаимосвязь не устанавливается, а выделяется общее в информационной подготовке и медиаподготовке [20]. Рассмотрим некоторые из них.

Е.А. Бондаренко понимая под медиаграмотностью грамотность в области восприятия, понимания, интерпретации текстов СМИ, а под информационной грамотностью – комплекс наиболее общих умений и навыков работы с информацией, пишет, что тексты СМИ тоже являются информацией [14]. Следовательно, медиаграмотность можно считать составляющей информационной грамотности.

С.В. Олфир загрохивает в своем исследовании вопрос взаимосвязи информационной грамотности и медиаграмотности, однако не сопоставляет конкретно эти понятия, а выделяет общее в информационной подготовке и медиаподготовке [16]. Ю.Н. Горун отмечает, что медиаграмотность и информационная грамотность являются связанными понятиями, однако не углубляется в изучение того, какое понятие шире (уже) [20].

Г.А. Артюнов, понимая под медиаграмотностью комплекс знаний, умений и навыков, необходимых для понимания средств массовой коммуникации и форматов, в которых осуществляются создание, хранение, передача и представление данных, информации и знаний, а также умений анализировать и создавать медиаинформацию, представленную в разных формах и форматах, считает ее составляющей информационной грамотности [15]. Однако в своей статье он обращает внимание на то, что в программе обучения «Медийная и информационная грамотность» от ЮНЕСКО [21] информационную грамотность рассматривают лишь как компонент медиаграмотности, которая имеет отношение ко всей информации медиа, а не только к передаваемой с помощью современных информационных технологий.

Учебная программа по медиаграмотности и информационной грамотности для учителей (подготовлена ЮНЕСКО) вышла в 2011 году. В этой программе авторы показали отличия и точки соприкосновения этих двух понятий [21]. Два понятия объединены в одно под аббревиатурой МИГ (медиа- и информационная грамотность). При этом в одном сложном понятии МИГ авторы программы объединили двенадцать видов грамотности: информационную грамотность,

библиотечную грамотность, свободу самовыражения и информационную грамотность, цифровую грамотность, компьютерную грамотность, интернет-грамотность, грамотность в использовании электронных игр, кинограмотность, телеграмотность, новостную грамотность, грамотность в сфере рекламы, медиаграмотность [21]. В качестве обобщения в Московской декларации о медиа- и информационной грамотности было сформулировано: МИГ – «это совокупность знаний, установок, умений и навыков, которые позволяют получать доступ к информации и знаниям, анализировать, оценивать, использовать, создавать и распространять их с максимальной продуктивностью в соответствии с законодательными и этическими нормами и с соблюдением прав человека. Медиа- и информационно грамотный человек может использовать различные средства, источники и каналы информации в личной, профессиональной и общественной жизнедеятельности» [22, с. 2].

Таким образом, исследования по взаимосвязи понятий «медиаграмотность» и «информационная грамотность» продолжаются, причем авторы часто расходятся во мнениях. Подводя итог теоретическому исследованию, отметим, что вопрос взаимосвязи понятий в области информационной образованности личности продолжает изучаться современными авторами.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Наиболее часто встречающиеся исследования взаимосвязи понятий в области информационного образования можно условно разделить на две группы.

Первая группа – публикации, изучающие взаимосвязь понятий «информационная культура», «информационная компетентность», «информационная грамотность» (иногда два из трех). Сюда же отнесем публикации, в которых вместо понятия «информационная грамотность» используется понятие «компьютерная грамотность». Чаще всего информационная культура рассматривается как более широкое понятие, чем информационная компетентность, а информационная компетентность – как более широкое понятие, чем информационная грамотность, однако встречаются авторы, которые интерпретируют эту взаимосвязь иначе.

Вторая группа – публикации, рассматривающие взаимосвязь медиаграмотности и информационной грамотности. Однако согласованность в определении взаимосвязи этих понятий отсутствует, чаще всего понятие «информационная грамотность» рассматривается как более широкое, нежели «медиаграмотность», либо понятия рассматриваются в формулировке МИГ.

Публикации, изучающие взаимосвязь четырех и более понятий, нам не встречались.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Федоров А.В., Гендина Н.И., Петрова В. Обзор «Информационная грамотность в России». Выпуск 1. М.: МОО ВПП ЮНЕСКО Информация для всех, 2007. 32 с.
- Гендина Н.И. Концепция формирования информационной культуры личности: опыт разработки и реализации // Библиосфера. 2005. № 1. С. 55–62.
- Лау Х. Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни. М.: МОО ВПП ЮНЕСКО Информация для всех, 2006. 45 с.
- Гендина Н.И. Информационная культура и медиаграмотность в России // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 4. С. 77–83.
- Россошанская А.Ю., Яшина В.С. Компьютерная грамотность как показатель информационной культуры пожилых людей // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2017. Т. 7. № 6. С. 937–940.
- Информационная грамотность и медиаобразование для всех: информационный, образовательный, научный портал. URL: mediagram.ru/infolit/.
- Дири М.И. Информационная культура современного педагога как условие формирования готовности к применению инновационных технологий // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: психолого-педагогические науки. 2018. № 1. С. 41–50.
- Воронина Л.В., Артемьева В.В., Воробьева Г.В. Формирование информационных умений в процессе обучения математике // Педагогическое образование в России. 2016. № 7. С. 153–160.
- Петрякова С.В. Соотношение понятий грамотность, компетентность и культура в информационной образовательной среде // Альманах мировой науки. 2016. № 3-2. С. 66–67.
- Вдовина И.А. Информационная культура, информационная грамотность и информационная компетентность в подготовке учителя // Вестник Института образования человека. 2017. № 2. С. 14–25.
- Царева М.И. Информационная культура и информационная компетентность с позиций философии и социологии // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы II Международной научной конференции. СПб.: Свое издательство, 2017. С. 91–94.
- Антонова Ю.В. Информационная культура, компетентность и компетентность студентов-международников // Человеческий капитал. 2017. № 9. С. 80–84.
- Бабиева Н.А. Соотношение понятий «информационная культура» и «информационная компетентность» // Сборник конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 25. С. 67–73.
- Бондаренко Е.А. Медиаграмотность и информационная культура в современной российской школе // Медиа. Информация. Коммуникация. 2013. № 7. С. 1–5.
- Артюнов Г.А. Анализ понятия медиаграмотности как составляющей информационной грамотности // Вестник РМАТ. 2013. № 1. С. 91–94.
- Олефир С.В. Медийная и информационная грамотность пользователей библиотек и библиотечных специалистов // Вестник культуры и искусств. 2017. № 4. С. 24–29.
- Войнилов Ю.Л., Мальцева Д.В., Шубина Л.В. Медиаграмотность в России: картография проблемных зон // Коммуникация. Медиа. Дизайн. 2016. Т. 1. № 2. С. 95–114.
- Гудилина С.И. Медиа- и информационная грамотность – ключевая составляющая развития базовых способностей при обучении на протяжении всей жизни // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития: материалы 14-й международной конференции. СПб.:

- Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2016. С. 148–152.
19. Маринина В.С., Виландерберк А.А. Сетевые образовательные программы как способ формирования и совершенствования медиа- и информационной грамотности // *Инновационные технологии в науке и образовании*. 2016. № 2. С. 170–173.
 20. Горун Ю.Н. Современные тенденции развития медиа и информационной грамотности в мире // *Знак: проблемное поле медиаобразования*. 2014. № 2. С. 12–18.
 21. Wilson C., Grizzle A., Tuazon R., Akuempong K., Cheung Chi Kim. *Media and Information Literacy Curriculum for Teachers* (prepared by UNESCO). Paris: UNESCO, 2011. 192 p.
 22. Московская декларация о медиа- и информационной грамотности // Российский комитет программы ЮНЕСКО «Информация для всех». URL: ifapcom.ru/files/News/Images/2012/mil/Moscow_Declaration_on_MIL_rus.pdf.
- REFERENCES**
1. Fedorov A.V., Gendina N.I., Petrova V. *Obzor "Informatsionnaya gramotnost v Rossii"* [Information Literacy in Russia Review]. Moscow, MOO VPP YuNESKO Informatsiya dlya vsekh Publ., 2007. Vyp. 1, 32 p.
 2. Gendina N.I. The conception of formation of the information culture of a personality: the experience of development and implementation. *Bibliosfera*, 2005, no. 1, pp. 55–62.
 3. Lau Kh. *Rukovodstvo po informatsionnoy gramotnosti dlya obrazovaniya na protyazhenii vsej zhizni* [Guidelines on Information Literacy for Lifelong Learning]. Moscow, MOO VPP YuNESKO Informatsiya dlya vsekh Publ., 2006. 45 p.
 4. Gendina N.I. Information culture and media literacy in Russia. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, 2013, no. 4, pp. 77–83.
 5. Rossoshanskaya A.Yu., Yashina V.S. The computer literacy as an indicator of the information culture of older people. *Byulleten meditsinskikh internet-konferentsiy*, 2017, vol. 7, no. 6, pp. 937–940.
 6. Information literacy and media education portal: information literacy and media education portal. URL: mediagram.ru/infolit/.
 7. Diri M.I. Modern educator's information culture as readiness formation factor to application of innovative technologies. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: psikhologo-pedagogicheskie nauki*, 2018, no. 1, pp. 41–50.
 8. Voronina L.V., Artemeva V.V., Vorobeva G.V. Formation of information skills in the process of teaching mathematics. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, 2016, no. 7, pp. 153–160.
 9. Petryakova S.V. The interrelation of the concepts of literacy, competency and culture in the information educational environment. *Almanakh mirovoy nauki*, 2016, no. 3-2, pp. 66–67.
 10. Vdovina I.A. The information culture, information literacy and information competency in the teacher's training. *Vestnik Instituta obrazovaniya cheloveka*, 2017, no. 2, pp. 14–25.
 11. Tsareva M.I. Information culture and information competency from the perspective of philosophy and sociology. *Aspekty i tendentsii pedagogicheskoy nauki: materialy II Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii*. Sankt Petersburg, Svoe izdatelstvo Publ., 2017, pp. 91–94.
 12. Antonova Yu.V. Information culture, competence and literacy of ir students. *Chelovecheskiy kapital*, 2017, no. 9, pp. 80–84.
 13. Babieva N.A. The interrelation of the concepts of "information culture" and "information competency". *Sbornik konferentsiy NITs Sotsiosfera*, 2014, no. 25, pp. 67–73.
 14. Bondarenko E.A. Scientific and methodological support of media education. *Media. Informatsiya. Kommunikatsiya*, 2013, no. 7, pp. 1–5.
 15. Artyunov G.A. The analysis of the concept of media literacy as a component of the information literacy. *Vestnik RMAI*, 2013, no. 1, pp. 91–94.
 16. Olefir S.V. Media and information literacy of library users and librarians. *Vestnik kultury i iskusstva*, 2017, no. 4, pp. 24–29.
 17. Voynilov Yu.L., Maltseva D.V., Shubina L.V. Media literacy in Russia: mapping the problem areas. *Kommunikatsii. Media. Dizayn*, 2016, vol. 1, no. 2, pp. 95–114.
 18. Gudilina S.I. Media and information literacy are the key components of the development of basic skills when training throughout the life. *Obrazovanie cherez vsyu zhizn: nepreryvnoe obrazovanie v interesakh ustoychivogo razvitiya: materialy 14-y mezhdunarodnoy konferentsii*. Sankt Petersburg, Leningradskiy gosudarstvennyy universitet im. A.S. Pushkina Publ., 2016, pp. 148–152.
 19. Marinina V.S., Vilanderberk A.A. Network educational programs as the method of formation and improvement of media and information literacy. *Innovatsionnye tekhnologii v nauke i obrazovanii*, 2016, no. 2, pp. 170–173.
 20. Gorun Yu.N. Modern trends in media and information literacy in the world. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 2014, no. 2, pp. 12–18.
 21. Wilson C., Grizzle A., Tuazon R., Akuempong K., Cheung Chi Kim. *Media and Information Literacy Curriculum for Teachers* (prepared by UNESCO). Paris, UNESCO Publ, 2011. 192 p.
 22. Moscow Declaration Concerning Media and Information Literacy. *Rossiyskiy komitet programmy YuNYESKO "Informatsiya dlya vsekh"*. URL: ifapcom.ru/files/News/Images/2012/mil/Moscow_Declaration_on_MIL_rus.pdf.

**THE REFLECTION OF INTERRELATION OF THE CONCEPTS IN THE SPHERE
OF THE INFORMATION EDUCATION IN THE CURRENT STUDIES**

© 2018

A.A. Komarova, PhD (Pedagogy), Associate Professor,
assistant professor of Chair of Informatics and Informatics Teaching Methods
Irkutsk State University, Irkutsk (Russia)

Keywords: information education; information culture; information competency; information literacy; computer literacy; media literacy.

Abstract: At the age of formation of the information-driven society, an individual should be educated in the sphere of information. The recent studies define the scientific notions characterizing a person educated in the information sphere: information culture, information literacy, information competency, computer literacy, media literacy, etc. It is obvious, that the notions under consideration are related to each other while often understood in different ways.

The paper analyzes the current publications for the interrelation of the notions in the sphere of information education and identifies similar and different opinions of the modern researchers on this issue.

The theoretical study allowed roughly dividing the publications into two groups. The first group involves the publications studying the interrelation of such concepts as “the information culture”, “the information competence”, and “the information literacy”. There are some publications reflecting the interrelation of two concepts of three. It is identified that the chain of the interrelation for the concept narrowing is formed mostly in the following way: information culture => information competence => information literacy. The paper shows examples of other opinions.

The second group involves the publications reflecting the interrelation of the information literacy and media literacy. It is shown that the lack of agreement in the definition of the interrelation of these concepts can be observed. The concept of “information literacy” is mostly considered as the wider one than “media literacy”, or these concepts are considered in MIL formulation (media and information literacy).

The lack of agreement in the definition of the interrelation of the concepts is still observed. There are no publications covering the interrelation of four and more concepts.