

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ  
ДОШКОЛЬНИКОВ**

© 2011

**И.А.Комарова**, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета педагогики и психологии детства  
**О.О.Прокофьева**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики детства и семьи  
*Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова, Могилев (Беларусь)*

---

*Ключевые слова:* поликультурность, поликультурное воспитание, межкультурное взаимодействие, дети дошкольного возраста, игровая деятельность.

*Аннотация:* Представлены теоретические аспекты поликультурного воспитания, обозначены некоторые позиции поликультурного воспитания детей дошкольного возраста, разработана модель поликультурного воспитания дошкольников посредством игры.

В связи с происходящими в настоящее время глобализационными процессами в мировой педагогической теории и практике широкое развитие получила проблема поликультурного воспитания личности. Поликультурное воспитание рассматривается как приобщение подрастающего поколения к этнической, общенациональной и мировой культурам в целях духовного обогащения и формирования готовности молодежи к изменениям для жизни в многокультурной среде. Особую актуальность данная проблема приобретает в связи с активизацией международного сотрудничества, расширением информационного пространства, а также с возрастающим количеством межнациональных конфликтов. Поликультурное воспитание ориентирует на культурный плюрализм, признание равноправия всех этнических и социальных групп, на недопущение дискриминации людей по национальному призна-

ку, обеспечивает интеграцию представителей различных народов в мировое социально-культурное пространство с обязательным сохранением национального своеобразия.

Теоретические основы современной концепции поликультурного воспитания были заложены педагогами и мыслителями прошлого. Так, великий чешский педагог Я. А. Коменский в своем труде «Всеобщий совет об управлении дел человеческих» обосновывал необходимость проведения реформ в сферах образования и культуры, направленных на создание общества, в котором преобладало бы гуманистическое отношение к личности, а также осуществлялась защита достоинств и прав каждого человека независимо от его национальной принадлежности. Он призывал к мировому сплочению различных народов, предложил универсальные образовательные программы для всего человечества, где наряду с решением ряда теоре-

тических и практических задач воспитания и обучения говорил о необходимости формирования у каждого человека умения жить в мире с другими людьми, выполнять взаимные обязанности, уважать представителей других народов. Его идея пансофизма, т.е. обобщения всех имеющихся знаний, добытых цивилизацией, и их распространение через организацию школьного обучения для всех людей независимо от религиозной и расовой принадлежности, являлась центральной идеей его педагогической концепции [1].

Немецкий педагог Ф.А.В. Дистервег в труде «Руководство к образованию немецких учителей» раскрыл ряд основополагающих принципов, которые в дальнейшем легли в основу концепции поликультурного воспитания. Одним из таких принципов стал принцип культуросообразности воспитания и обучения, который предполагал организацию учебно-воспитательного процесса с учетом единства трех культур: внешней (нормы морали, быта), внутренней (духовная жизнь человека) и общественной (социальные отношения и национальная культура) [2, с. 353–414].

В раскрытии сущности поликультурного образования особую роль играют философско-гуманистические и педагогические идеи К. Д. Ушинского. Он заложил идейно-теоретические основы национального воспитания, которые в настоящее время являются составной частью теории поликультурного образования. Одним из средств воспитания К. Д. Ушинский считал приобщение к народной культуре, с помощью которой развиваются основные качества личности и свойства национального характера. Особое место в воспитании он отводил родному языку, как части народной культуры. В своей статье «Родное слово» им впервые раскрыта роль языка национальной принадлежности в становлении и развитии личности и как эффективного средства воспитания. К. Д. Ушинский, являясь основоположником принципа народности в воспитании, считал, что у каждого народа есть собственный идеал человека и должна быть выстроена своеобразная воспитательная система, основанная на традициях народной педагогики и включающая достижения национальной культуры. Воспитание, созданное самим народом и основанное на национальных началах, имеет особую силу, которой нет в самых лучших системах, базирующихся на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа [3].

Вопрос сочетания национального и общечеловеческого воспитания, который широко освещается в теории и практике поликультурного образования, был поднят русским педагогом П. Ф. Каптеревым. К особенностям педагогического процесса, обусловленным национальными ценностями, он относил язык, религию и быт. Освоение родного языка он рассматривал как приобщение к национальным и духовным ценностям и, вместе с тем, к общечеловеческим знаниям, формирующим научное мировоззрение [4, с. 295–302].

В отечественной педагогике XX века проблема поликультурного воспитания решалась через задачу воспитания интернационализма. Интернациональное и поликультурное воспитание имеют много общего. Прежде всего, это наличие общей задачи – формирования уважения к иным культурам, межнациональной солидарности и готовности к сотрудничеству. Интернациональное и поликультурное воспитание противостоят национализму и расизму. Вместе с тем, интернациональное воспитание преследует политико-идеологические задачи. Так, пролетарский социалистический интернационализм, который получил широкое распространение в педагогических теориях XX века в СССР, предполагал приоритет классовых ценностей и не признавал иные социальные ценности, что способствовало ассимиляции малых этнических культур. Поликультурное воспитание направлено на этнокультурные и общечеловеческие ценности личности, обеспечивая ее эффективную социализацию в многокультурной среде с сохранением национальной самобытности. Поликультурное воспитание развивает такие качества как патриотизм, толерантность, интерес к культуре своего и других народов мира, культуру межнационального общения и др. [6].

К концу XX века получили широкое распространение вариативные модели, новые концепции и образовательные программы, направленные на осмысление социально-психологической и социально-культурной ситуации в мире. Они нашли широкое применение в этноориентированных учебных заведениях – национальных школах, гимназиях, лицеях. Концептуальным основанием этих образовательных моделей является поликультурность, поливариативность, многоуровневость, а также приоритетность как этнокультурных, так и общенациональных ценностей [7, с. 12–18].

Для определения сущности понятия «поликультурное воспитание» необходимо установить словарное значение слова «поликультурность». Префикс «поли» указывает на множество и всесторонний охват или разнообразный состав чего-либо. Под «культурой» понимают исторически сложившийся определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. В большой современной педагогической энциклопедии понятие «поликультуризм» включает принцип культурного плюрализма, основанный на признании равноценности и равноправия всех этнических и социальных групп, составляющих данное общество, на недопустимости дискриминации людей по признакам национальной или религиозной принадлежности, пола и возраста. Поликультуризм в образовании позволяет обратить разнообразие общества в полезный фактор его развития, а также обеспечить более быструю приспособляемость человека к меняющимся условиям существования в социуме [8].

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования выявил неоднозначность подходов в определении понятия «поликультурное воспитание». Наряду с данной категорией исследователями употребляются термины «поликультурное образование», «воспитание поликультурности личности», «мультикультурное воспитание», «воспитание культуры межнациональных отношений», которые часто выступают в качестве синонимичных.

Ряд исследователей рассматривает различные подходы к определению поликультурного образования в контексте с категорией «образование». Согласно межпарадигмальной рефлексии педагогическая реальность понимается ими принципиально по-разному. В технократической парадигме суть поликультурного образования заключается в приобретении научных знаний о многокультурном мире. В парадигме традиции поликультурное образование рассматривается как приобщение к «общечеловеческим» ценностям через «открытие» общего в разных суб- или этно- культурных традициях. В гуманитарной парадигме поликультурное образование рассматривается как создание образовательного пространства, в котором ребенок, иногда с педагогической поддержкой, накапливает опыт культурных практик утверждения ценностей поликультуризма в окружающей жизни [5, с.202].

А. Н. Джуринский отмечает тесную взаимосвязь нравственного, гражданского и поликультурного воспитания [6, с. 43–53]. Поликультурный подход обеспечивает включение в процесс нравственного воспитания культурных традиций и универсальных моральных законов, что подразумевает единство и многообразие в сфере нравственности и культуры. Эффективность гражданского воспитания в условиях многонационального социума будет выше при осуществлении поликультурного воспитания, которое является одним из условий выхода из кризиса межнациональных отношений и направлено на формирование поликультурного гражданского общества. Поликультурное воспитание дает возможность формировать гражданственность молодежи на основе уважения и учета культурного многообразия.

Поликультурное воспитание тесно взаимосвязано с процессом социализации и гуманизации.

Уровень развития гуманистического мировоззрения зависит от накопленного человеческого опыта по реали-

зации норм совместной жизни: сотрудничества, толерантности, лояльности и терпимости к другим. Гуманистические идеи универсальны, так как они выходят за рамки национальных, расовых, религиозных, социокультурных, половых, экономических и других различий людей и способствуют формированию нового взгляда на мир – синергетическому видению мира. Общество с высоким синергизмом – это общество, члены которого прислушиваются не только к голосу разума и рассудка, но и к голосу сердца, чувству любви ближнего. Следует отметить, что термин «синергизм» впервые введен в социальную психологию Р. Бенедиктом и первоначально использовался для обозначения качества межличностного общения и сотрудничества в обществе [9, с. 126].

Философия гуманизма и синергетика могут выступать значимыми характеристиками взаимосвязи образования и культуры. Философия гуманизма должна способствовать созданию определенной образовательной системы социально-педагогической работы, через которую каждый человек может реализовать себя, раскрыть свои потенциальные возможности в разнообразной культурной среде.

Социализация – это процесс усвоения человеком социальных норм, опыта, ценностей, а также элементов культуры. Главной предпосылкой успешной социализации индивида является усвоение того, что человек – это высшая ценность, независимо от его национальной принадлежности и вероисповедания. В процессе этнической социализации индивид осваивает присущие этносу миропонимание и поведение, в результате чего формируется его когнитивное, эмоциональное и поведенческое сходство с носителями данной культуры и отличие от членов других культур. Итогом данного процесса является человек, компетентный в культуре своего народа, в языке, ценностях, а также во взаимодействии с другими культурами.

Успех поликультурного воспитания зависит от целенаправленности формирования поликультурности личности ребенка дошкольного возраста – сравнительно нового аспекта педагогической теории и практики. Во многих странах мира уже ведется работа в этом направлении. Достижения зарубежной и отечественной педагогики показали важность профессионального, грамотного подхода к осуществлению поликультурного воспитания детей дошкольного возраста.

Поликультурное воспитание дошкольников как целенаправленный и сознательно осуществляемый педагогический процесс выполняет следующие **функции**:

- *культурологическую* – формирование представлений о многообразии культур и их взаимосвязи;
- *образовательно-развивающую* – осознание важности культурного многообразия для самореализации личности;
- *гуманистическую* – воспитание позитивного отношения к культурам других народов;
- *коммуникативно-интеграционную* – развитие умений и навыков взаимодействия носителей разных культур на основе толерантности и взаимопонимания.

Содержание образования в дошкольных учреждениях, имеющее культурно-практическую направленность, должно быть нацелено на воспитание и развитие основ национального самосознания ребенка, на воссоздание его исторической, духовной и деятельностно-практической преемственности поколений. С учетом вышесказанного в педагогическом процессе поликультурно-образовательного пространства О.В. Гукаленко определила наиболее значимые компетенции субъектов педагогического процесса:

- общекультурные и социальные компетенции: предполагают знание основ и закономерностей развития культур, поликультурного воспитания, умение организовывать различные виды деятельности в поликультурном образовательном пространстве;
- компетенции, касающиеся жизни в поликультурном обществе: способность к осуществлению межкультурного взаимодействия, овладение эффективными социокультур-

ными методами организации деятельности;

- компетенции, связанные с организацией и управлением продуктивной коммуникацией: коммуникативные способности детей при осуществлении межнационального общения, культуре вербального и невербального взаимодействия при общении [9, с. 274].

Удивительная открытость чувств и переживаний, разнообразие притязаний и достижений ребенка в игре позволяют многое понять в его личностном становлении и поликультурном развитии. Эта особенность игры была отмечена известными психологами и педагогами (Р.И. Жуковская, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Д.В. Менджерицкая, Н.Я. Михайленко, С.Л. Новоселова, С.Л. Рубинштейн, А.П. Усова, Д.Б. Эльконин др.). Классическими стали слова К.Д. Ушинского о необходимости внимательно вглядываться в детские игры, ибо все, что переживает ребенок в игре, не проходит бесследно, а путем связывания различных ассоциаций непосредственно отражается в его личном опыте, во взаимоотношениях с людьми, в отношении к миру.

Возрастающая поликультурная ориентированность современного дошкольного образования определяет необходимость дальнейшего изучения игры и ее роли в поликультурном воспитании детей дошкольного возраста, в становлении его субъектных свойств, в проявлении детской самостоятельности, активности и творчества. В игре, как свободной и самостоятельной деятельности, создаются реальные возможности развития ребенка как личности, способной к самореализации, развивается способность к самостоятельному выстраиванию ребенком собственного опыта, что является показателем его активной социализации. Таким образом, тщательное изучение игры, доказывает, что она заключает в себе механизмы поликультурного воспитания личности ребенка.

На основе теоретического анализа педагогической, психологической и методической литературы нами разработана экспериментальная модель поликультурного воспитания дошкольников посредством игры, включающая целевой, содержательный и процессуальный блоки. Реализуя задачи поликультурного воспитания дошкольников, целевой блок предполагает выполнение нескольких функций: культурологической, гуманистической, образовательно-развивающей и коммуникативно-интеграционной.

Содержательный блок включает ряд компонентов: культурологического, лингвистического, социально-нравственного, каждый из которых предполагает решение комплекса содержательных задач и методик.

Процессуальный блок модели поликультурного воспитания дошкольников направлен на информационное насыщение предметно-развивающей среды, формирование у детей поведенческих норм и эмоциональной отзывчивости на происходящее средствами игровой деятельности.

Технология поликультурного воспитания детей дошкольного возраста посредством игры, включает три взаимосвязанных этапа: когнитивный, мотивационно-ценностный, нравственно-деятельностный.

*Когнитивный этап* предполагает формирование у дошкольников представлений о языке, истории, традициях и ценностях культуры не только своего народа, но и народов других стран.

*Мотивационно-ценностный этап* основывается на коммуникативно-продуктивном взаимодействии педагогов с детьми, при котором ребенок должен выступать в роли субъекта, стремится к реализации собственных потребностей и интересов.

*Нравственно-деятельностный этап* предполагает образовательную и духовную деятельность дошкольников с целью формирования основ национального самосознания, уважения к людям других национальностей, их обычаям и традициям.

Реализация каждого из вышперечисленных этапов технологии возможна при выполнении следующих условий:

- профессиональной подготовки педагогов дошколь-

ных учреждений к работе по поликультурному воспитанию детей посредством игры;

- создания предметно-игровой развивающей среды в дошкольном учреждении;
- тесного взаимодействия дошкольного учреждения и семьи в данном направлении.

Дальнейшая исследовательская работа предполагает разработку методических рекомендаций по поликультурному воспитанию детей дошкольного возраста посредством игры для педагогов дошкольных учреждений и родителей.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения / Я.А. Коменский. – М.: Учпедгиз, 1955. – 651 с.
2. Пискунов, А.И. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Сост. и авт. вводных статей А.И. Пискунов. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1981. – 528 с.
3. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические произведения / К.Д. Ушинский. – М.: Просвещение, 1968. – 557

с.

4. История педагогики в России: Хрестоматия: для студ. гуманитарных фак. высш. учеб. заведений / Сост С.Ф. Егоров. – 2-е изд. стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.

5. Хакимов, Э.Р. Поликультурное образование как фактор формирования конкурентоспособности учащихся / Э.Р.Хакимов // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2011. – № 2 (5). – С. 202.

6. Джуринский, А.Н. Поликультурное воспитание в России и за рубежом: сравнительный анализ. Монография / А.Н. Джуринский. – М.: Прометей, 2006. – 160 с.

7. Валицкая, А.П. Культуротворческая школа: концепция и модель образовательного процесса / А. П. Валицкая // Педагогика, 1998. – С. 12–18.

8. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич – Минск: «Современное слово», 2005. – 720 с.

9. Гукаленко, О.В. Поликультурное образование: теория и практика / О.В. Гукаленко. – Ростов н/Д : Изд-во РГПУ, 2003. – 510 с.

#### **THEORETICAL-METHODOLOGICAL ESSENTIALS OF THE PRESCHOOLERS' MULTICULTURAL EDUCATION**

© 2011

*I.A. Komarova*, candidate of pedagogical science, associate professor, dean of the faculty of pedagogy and psychology of children

*O.O. Prokofjeva*, candidate of pedagogical science, associate professor, head of the chair of children and family pedagogy

*Mogilev State A. Kuleshov University, Mogilev (Belarus)*

---

*Keywords:* multi-culture, multicultural education, cross-cultural interaction, preschoolers, play activity.

*Annotation:* The authors offer theoretical aspects of multicultural education, indicate some approaches of the preschoolers' multicultural education, work out a model of the preschoolers' multicultural education by means of play activity.