

**ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

© 2018

О.А. Холодов, кандидат экономических наук, доцент, начальник отдела*Министерство сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, Ростов-на-Дону (Россия)***М.А. Холодова**, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник*Всероссийский научно-исследовательский институт экономики и нормативов, Ростов-на-Дону (Россия)*

Ключевые слова: модель оценки экономического роста аграрного производства; производственно-экономические параметры, факторы и условия экономического роста; количественная, качественная и воспроизводственная динамика сельского хозяйства; механизм хозяйствования.

Аннотация: В статье представлена модель оценки производственно-экономического роста агропромышленного комплекса (АПК) Ростовской области, использование которой позволило установить основные подходы к управлению экономической динамикой агропромышленной отрасли региона в условиях реализации продовольственного эмбарго. Модель основана на анализе системы показателей, разделенных по групповому признаку. Такой подход позволяет выявить не только точки роста отрасли, но и факторы, влияющие на его процесс и существующий резерв. В частности, первая группа показателей характеризует векторный производственно-экономический рост АПК, которая формируется с учетом специфики сельскохозяйственного производства региона. Вторая группа отражает динамику факторов, характеризующих тип экономического роста в сельском хозяйстве. Третья группа показателей содержит наиболее важные производственно-экономические характеристики отрасли. Только применяя систему относительных показателей можно увидеть внутренние противоречия развития агропромышленного комплекса. Четвертая группа демонстрирует результативные параметры экономической динамики аграрного сектора региона и позволяет выявить ее потенциал.

В статье исследовано развитие тенденций сельскохозяйственного производства Ростовской области и определено соотношение количественной и качественной динамики регионального АПК. Отмечен положительный вектор роста по основным производственно-экономическим параметрам развития сельского хозяйства Донского края. Обосновано, что выявленный потенциал аграрного сектора способен обеспечить процесс расширенного воспроизводства в отрасли. Представлен анализ экспортного потенциала Ростовской области как в части объектов экспорта, так и экспортной инфраструктуры, что является резервной точкой роста регионального АПК. Особое внимание уделено финансовой поддержке государства, благодаря которой найдены эффективные механизмы и действенные инструменты использования выделенных бюджетных средств.

ВВЕДЕНИЕ

Современное сельское хозяйство является одним из ключевых секторов национальной экономики. Именно сельскохозяйственное производство позволяет решить задачи продовольственной безопасности и достижения достаточно высокого уровня экономического суверенитета государства, сформировать и развивать социально-экономическую аграрную систему, обеспечивающую социальную стабильность в обществе и достойный уровень жизни населению, гармонию человека и окружающей природы, которая все более и более вовлекается в экономическую деятельность человека. Основу такой системы составляет региональное сельское хозяйство.

За последнее десятилетие в ходе активных преобразований аграрный сектор Ростовской области претерпел кардинальные изменения. Принципиально изменившиеся факторы и условия привели к необходимости формирования новой траектории экономического развития аграрной сферы, связанной с переходом на более высокий уровень технологического развития отрасли в условиях макроэкономических вызовов, в том числе – обусловленных санкционным противостоянием России со странами Запада [1; 2]. Проводимая в настоящее время Правительством РФ политика импортозамещения в сфере сельскохозяйственного производства явилась не только реакцией на неблагоприятные внешнеэкономические вызовы и угрозы, но и определила стратегический вектор развития современного аграрного производства региона.

Так, если в 2014 г. целью продовольственное эмбарго было сокращение импортной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, комплектующих и технологий на внутреннем рынке, то в настоящее время защитные меры политики протекционизма сменились наступательной стратегией развития сельскохозяйственного производства региона, политикой экспансии отечественной сельскохозяйственной продукции на мировые рынки, формированием соответствующей институциональной среды, способствующей достижению стратегических целей и задач [3]. Вследствие этого исследование ресурсного потенциала регионального агропромышленного комплекса АПК, его производственно-экономических параметров обеспечивающих качественную и количественную динамику процесса расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве в условиях реализации политики импортозамещения приобретает особую значимость.

Цель работы – разработка и обоснование модели оценки производственно-экономического роста в агропромышленном комплексе региона.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Все обсуждаемые в представленной работе данные взяты с Портала Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Портала Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [4; 5].

В настоящее время агропромышленный комплекс Ростовской области - один из динамично развивающихся

в России. Так, на долю сельхозтоваропроизводителей региона приходится более 4,5 % валовой продукции сельского хозяйства страны. Доля аграрного производства в валовом региональном продукте составляет 12,0 %. В общероссийском объеме производства сельскохозяйственной продукции удельный вес Ростовской области за последние годы составляет: по производству зерна – 1 – 2 рейтинговые места, подсолнечника – 1 место, яиц – 1 – 2 места, овощей – 5 место, мяса (в живом весе) – 5 место, молока – 5 место. Ростовская область занимает лидирующие позиции в сфере агропромышленного производства России. Как показали исследования, в 2017 г. удельный вес аграрного производства Донского края в общероссийском производстве сельскохозяйственной продукции составил 5,0 %, в Южном федеральном округе около 30,0 %, в валовом региональном продукте – 16,0 %. В состав регионального АПК входят 1,4 тыс. сельскохозяйственных организаций; 8,7 тыс. крестьянско-фермерских хозяйств; 792,9 тыс. личных хозяйств населения (в том числе 545,9 тыс. личных подсобных хозяйств). Вышеперечисленные аграрные формирования работают качественно, слаженно и эффективно, решая приоритетную задачу – обеспечение продовольственной безопасности и повышение качества жизни сельского населения [4; 5].

Исследования показали, что экономические санкции стали катализатором активного развития аграрного производства на Дону и кардинально изменили сложившееся представление о кризисном развитии сельского хозяйства [6–9]. Так, по ряду ключевых показателей развития АПК темпы роста аграрной экономики Ростовской области опережают темпы роста в сельском хозяйстве как по России, так и по Южному федеральному округу (рис. 1).

Учитывая проведенный анализ, мы можем сделать вывод о положительной тенденции в развитии агропромышленного комплекса Ростовской области. Однако авторы считают, что необходимо при проведении анализа агропромышленной отрасли использовать систему показателей, предварительно разделив их по групповому признаку (табл. 1). Именно такой подход позволит

выявить не только точки роста отрасли, но и факторы, влияющие на процесс и существующий резерв.

Первая группа показателей характеризует векторный производственно-экономический рост АПК, которая формируется с учетом специфики сельскохозяйственного производства региона (табл. 1). Так, в Ростовской области за период 2013–2017 гг. производство сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении увеличилось в 1,7 раза, валовый сбор зерновых культур – в 2,0 раза, производство мяса (в убойном весе) – в 1,2 раза, пищевых продуктов – в 1,3 раза.

Однако при рассмотрении индексного показателя производства сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах можно проследить несущественный рост – 9,1 %, а в индексе пищевых продуктов – снижение показателей (табл. 1). Причиной сложившейся ситуации являются колебания объемов производства растениеводческой продукции, а также снижение объемов производства растительного масла. На последнее оказало влияние отсутствия господдержки перерабатывающим предприятиям при получении кредитов.

Вторая группа. Исследование аграрного сектора экономики Ростовской области свидетельствует о необходимости выделения комплекса взаимодополняемых факторов, управление которыми может обеспечить различный уровень экономической динамики в сельском хозяйстве [10].

В условиях продуктового эмбарго условиями роста аграрной экономики региона стали факторы, стимулирующие преимущественно интенсивный тип экономического роста в сельском хозяйстве.

Так, за 2013–2017 гг. урожайность зерновых культур увеличилась на 80 %, что положительно повлияло на валовой сбор зерновых. Специфика аграрного производства в условиях инновационного развития регионального АПК не исключает влияния на темпы роста объемов производства продукции животноводства таких факторов, как средний удой молока на 1 корову и средняя яйценоскость кур-несушек.

Одним из ключевых факторов экономического роста в аграрной сфере Ростовской области является

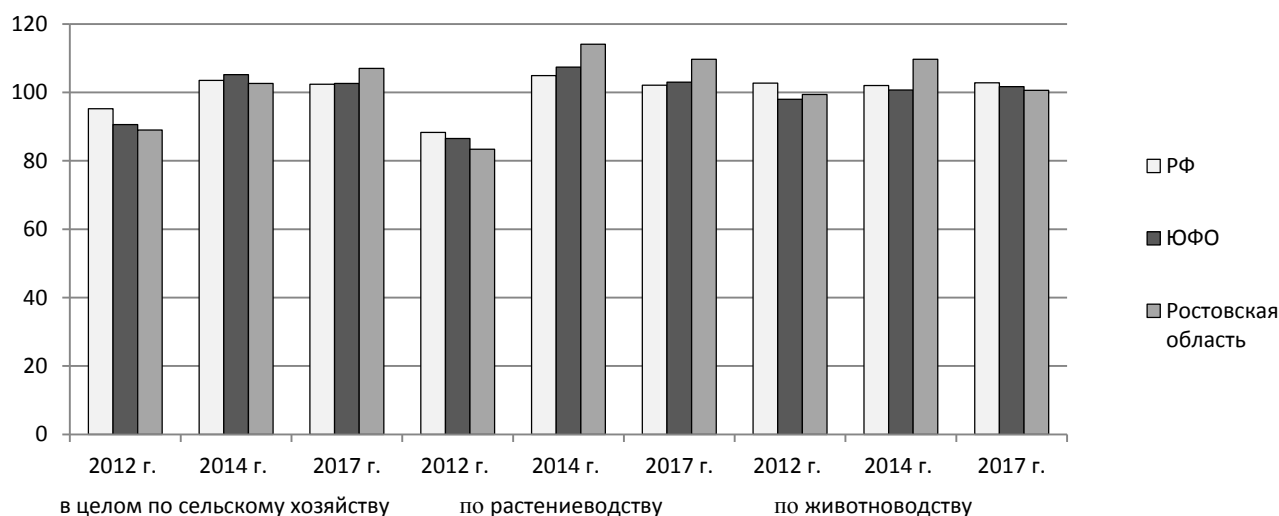


Рис. 1. Индексы производства продукции сельского хозяйства за 2012–2017 гг. (в % к соответствующему периоду предыдущего года, в сопоставимых ценах)

Таблица 1. Модель оценки производственно-экономического роста АПК Ростовской области за 2013–2017 гг.*

Показатель	Годы					2017 г. к 2013 г., %
	2013	2014	2015	2016	2017	
<i>I. Фактический производственно-экономический рост</i>						
Производство сельскохозяйственной продукции, млрд руб.	171,5	191,3	244,3	280,9	290,6	169,4
Валовые сборы зерновых культур, тыс. т	6 761,8	9 520,5	9 804,9	11 795,8	13 578,2	200,8
Производство мяса (в убойном весе), тыс. т	210,5	225,9	231,2	252,5	253,8	120,6
Производство пищевых продуктов, млрд руб.	122,4	124,4	173,5	184,5	153,5	125,4
Индекс физического объема производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году	98,1	109,7	102,4	115,5	107,0	109,1
Индекс физического объема производства пищевых продуктов в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году	104,6	100,3	111,3	99,2	100,1	95,7
<i>II. Факторы производственно-экономического роста</i>						
Урожайность зерновых ц/га	21,9	29,6	29,6	35,7	40,4	184,5
Надоемо молока на 1 корову, кг	4 454,0	4 510,0	4 543,0	4 576,0	4 660,0	104,6
Средняя яйценоскость кур-несушек, шт.	300,0	305,0	305,0	290,0	311,0	103,7
Финансовая поддержка из федерального и областного бюджета, млрд руб.	8,98	6,68	7,56	6,53	5,82	64,7
Объем инвестиций за счет всех источников финансирования – всего, млрд руб.	21,5	18,9	28,9	29,1	33,6	156,3
Фондовооруженность, руб.	982,7	1 108,0	1 361,7	1 563,3	1 872,0	190,5
Цена на пшеницу 4 класса на 1 августа, руб./т	7 020	7 120	10 248	9 800	8 873	126,4
<i>III. Характеристика производственно-экономического роста</i>						
Фондоотдача, руб.	1,0	1,3	1,4	1,4	1,2	120,0
Фондоёмкость, руб.	0,98	0,76	0,7	0,7	0,82	83,7
Удельный вес прибыльных сельхозорганизаций, %						
Уровень рентабельности сельхозорганизаций, %	3,7	18,9	29,8	19,6	12,3	322,4
Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.	15 484,4	17 651,1	19 966,9	22 772,6	23 126,4	149,4
Отношение среднемесячной заработной платы по предприятиям сельского хозяйства к прожиточному минимуму, %	208,0	207,8	205,9	227,2	234,6	112,8
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году	103,6	88,8	119,0	81,7	119,7	115,5
<i>IV. Резервы производственно-экономического роста</i>						
Посевные площади сельскохозяйственных культур, тыс. га	4 387,3	4 365,6	4 467,8	4 537,6	4 542,0	103,5
Поголовье сельскохозяйственных животных, усл. гол.	991,8	973,2	952,4	946,6	927,6	93,5
Стоимость основных производственных фондов, млн руб.	51 574,0	54 643,0	65 085,8	75 847,9	88 108,7	170,8
Мощность сельскохозяйственных машин, млн л.с.	8,250	8,396	8,408	8,401	8,350	101,2
Среднесписочная численность работников сельскохозяйственных организаций, чел.	52 481	49 313	47 797	48 517	47 067	89,7
Экспорт сельскохозяйственной продукции, млрд долл.	4,7	5,2	2,6	3,2	4,1	87,2

финансовая поддержка государства, благодаря которой найдены эффективные механизмы и действенные инструменты использования выделенных бюджетных средств [11; 12]. Так, за последние пять лет, несмотря на сокращение в абсолютном и относительном выражении объемов государственных субсидий с 8,98 млрд руб. в 2013 г. до 5,82 млрд руб.

в 2017 г. (или на 35,3 %) (табл. 1), господдержка была сопровождена результативными методами ее предоставления, о чем свидетельствует уровень привлеченных средств бизнеса. В частности, за период 2013–2017 гг. совокупный объем инвестиций не только увеличился на 56,3 %, но и превысил уровень бюджетных ассигнований: в 2013 г. в – 2,4 раза,

в 2014 г. – в 2,8 раза, в 2015 г. – 3,8 раза, в 2016 г. – 4,5 раза, в 2017 г. – 5,8 раза.

Факторы, отражающие процессы капитализации аграрного сектора Ростовской области имеют положительную тенденцию [13]. За период 2013–2017 гг. сельскохозяйственными товаропроизводителями области приобретено 2 651 комбайнов и более 4 700 тракторов, что позволило обновить парк комбайнов на 24 %, парк тракторов на 14,0 % [14]. Следует отметить, что в сравнении с общероссийскими показателями аграрный сектор Ростовской области опережает их по темпам и качеству капитализации, что обусловлено приоритетностью развития инновационной активности в отрасли на основе модернизации машино-тракторного парка. Подтверждением вышесказанному является увеличение фондовооружённости за последние 5 лет в 1,9 раза [5; 15].

Третья группа показателей содержит наиболее важные производственно-экономические характеристики отрасли. Только применяя систему относительных показателей можно увидеть внутренние противоречия развития агропромышленного комплекса. Показатели эффективности использования основных средств имеют положительную тенденцию, что подтверждает грамотные управленческие действия, связанные с политикой обновления средств производства при должном уровне расширенного воспроизводства [16].

К качественным показателям экономического роста в аграрном секторе экономики региона, реализующим один из базовых индикаторов «воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также экологизация производства» относится показатель рентабельности сельскохозяйственного производства (с учетом субсидий), который в 2013 г. составил 3,7 %, в 2014 г. – 18,9 %, в 2015 г. – 29,8 %, в 2016 г. – 19,6 %, в 2017 г. – 12,3 % (табл. 1). Количественное значение данного показателя свидетельствует о формировании базы экономического роста в АПК, необходимой для ведения расширенного воспроизводства (25–30 %). По данным таблицы 1 видно, что увеличение в 2015 г. бюджетных субсидий из федерального и областного бюджета до 7,56 млрд руб. положительно отразилось на качестве роста в сельском хозяйстве. Показатель рентабельности аграрного производства достиг своего максимального значения 29,8 %. Как следствие, значение таких качественных показателей экономического роста, как удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций увеличился с 78,3 % в 2013 г. до 82,1 % в 2017 г., величина их чистой прибыли за исследуемый период возросла на 8,4 % [4; 5].

Вместе с тем необходимо отметить колеблющийся процесс формирования показателя рентабельности по годам. Основной причиной авторы считают влияние рыночных цен на основную производимую сельскохозяйственную продукцию в регионе – зерно. Как показывает вторая (факторная) группа показателей колебания цен на зерно в пиковый период ее реализации прямо влияют на показатель рентабельности производства сельского хозяйства в целом (табл. 1).

Еще одним качественным индикатором производственно-экономического роста АПК является уровень заработной платы в отрасли. Устойчивая динамика темпов экономического роста в АПК региона положительно отразилось на качестве жизни сельского населения.

Так, в сельскохозяйственных организациях Ростовской области уровень оплаты труда увеличился с 15484,4 руб. в 2013 г. до 23126,4 руб. в 2017 г. (или на 49,4 %), перешагнув 80-процентный барьер по отношению к среднеобластному уровню и превысив на 20,9 % уровень оплаты труда в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации. Отношение средней заработной платы в сельскохозяйственном производстве региона в 2017 г. составило 234,6 % к прожиточному минимуму (табл. 1). Рост уровня заработной платы является зеркальным параметром экономического роста в сельском хозяйстве региона. Изложенные выше производственно-экономические показатели определяют количественную, качественную и воспроизводственную динамику в сельском хозяйстве региона, не только как отдельные параметры, но и в сочетании эффективного и комплексного их использования, учитывая причинно-следственные связи между ними.

Четвертая группа. Результативные параметры экономической динамики аграрного сектора региона позволили выявить ее потенциал. Так, эффективное использование ограниченных земельных ресурсов Ростовской области на основе разработанных и реализуемых в регионе научно-обоснованной зональной системы земледелия, включающей в себя систему севооборотов; нормативов и методик применения побочной продукции сельскохозяйственных культур для обеспечения бездефицитного баланса органического вещества в почвах на землях сельскохозяйственного назначения; зональных нормативов, основных показателей плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения Ростовской области, позволяют создать базу для расширенного производства сельскохозяйственной продукции [16; 17].

По мнению экспертов, увеличить объем аграрного производства региона даже с имеющимися в обороте площадями сельскохозяйственных культур, (табл. 1) возможно в 2–2,5 раза за счет интенсификации и системной модернизации АПК на инновационной основе [15; 17]. Еще одной важной составляющей повышения эффективности использования земельных ресурсов является применения современных технологий мониторинга выращивания сельскохозяйственных культур с помощью космоснимков и летальных аппаратов.

Другим важным фактором потенциального роста в сельскохозяйственном производстве Ростовской области выступает поголовье сельскохозяйственных животных, характеризующееся отрицательными темпами динамики. Так, за период 2013–2017 гг. поголовье сельскохозяйственных животных, обеспечивающих производство жизненно важных видов продовольствия, сократилось с 991,8 усл. гол. до 927,6 усл. гол. (или на 6,5 %) (табл. 1). Данный факт выступает одним из основных ограничений, сдерживающих темпы экономического роста в сельском хозяйстве и обуславливает зависимость региона от импорта по молоку и молочной продукции. Однако на фоне сокращения поголовья основных видов сельскохозяйственных животных в регионе отмечен рост производства мяса, надоя молока на 1 корову, яйценоскости кур-несушек, что свидетельствует о преобладании интенсивного типа экономического роста в отрасли животноводства.

За исследуемый период в Ростовской области имеет место устойчивая тенденция снижения численности работников сельскохозяйственных организаций (табл. 1), что в первую очередь обусловлено новым качеством роста, в рамках которого меняется роль материальных факторов производства. Современные достижения научно-технического прогресса позволяют осуществлять производство материальных благ, не привлекая дополнительной рабочей силы или сокращая ее, что характерно для индустриального сельского хозяйства. Такие процессы происходят на основе интенсификации производства, вследствие использования прогрессивных технологий и повышения производительности труда [18–20]. Так, в аграрном секторе региона отмечается положительная тенденция наращивания стоимости основных производственных фондов, включая мощности сельскохозяйственных машин (табл. 1).

Ростовская область обладает значительным экспортным потенциалом как в части объектов экспорта (зерно), так и экспортной инфраструктурой, что, безусловно, является резервной точкой роста.

Ежегодно область экспортирует более 5 млн тонн зерновых. На территории региона расположены 73 элеватора и 20 портовых терминалов общей мощностью единовременного хранения 4,7 млн тонн.

В 2017 году дополнительно был введен в эксплуатацию терминал ООО «Компания Луис Дрейфус Восток» в Азовском порту генеральных грузов мощностью 800 тыс. тонн.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

В современный период сельское хозяйство Ростовской области показывает по основным производственно-экономическим параметрам положительный вектор роста, а имеющийся потенциал способен качественно и количественно повлиять на воспроизводственный процесс в отрасли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соболев О.С. «Точки роста» экономики в сельском хозяйстве России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 3. С. 52–60.
2. Путин В. Драйвер роста российской экономики // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 3. С. 2–5.
3. Белокрылова О.С. Институциональная модернизация стратегии экономического развития в условиях принуждения к импортозамещению // Journal of Economic Regulation. 2014. Т. 5. № 3. С. 6–13.
4. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: gks.ru.
5. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. URL: mcsx.ru.
6. Боговиз А.В., Осипов В.С., Бугай Ю.А., Миненко А.В. Продовольственная безопасность как основа государственной аграрной политики // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 5. С. 2–6.
7. Боговиоз А.В., Рагулина Ю.В., Шкодинский С.В., Бабешин М.А. Факторы обеспечения продовольственной безопасности // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 2. С. 2–8.
8. Копеин В.В., Филимонова Е.А. Импортозамещение в сельском хозяйстве: оценки, проблемы и экономи-

ческая безопасность // Международный сельскохозяйственный журнал. 2016. № 3-1. С. 31–34.

9. The state of food insecurity in the world 2017: The multiple dimensions of food security. Rome: FAO, 2017. 30 p.
10. Кушнарева М., Горбачев М. Мониторинг развития производственного потенциала аграрного сектора Республики Беларусь // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 3. С. 80–86.
11. Голубев А.В. Новые тенденции развития аграрной экономики России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 3. С. 8–12.
12. Шарипов С.А., Харисов Г.А. Государственное регулирование инновационного развития регионального агропромышленного комплекса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 5. С. 11–15.
13. Анохина М.Е. Проблемы управления экономическим ростом АПК на современном этапе хозяйствования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 1. С. 13–21.
14. Тарасов А.Н., Холодова М.А. Техническая модернизация сельскохозяйственного производства: проблемы и пути решения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 8. С. 38–45.
15. Аварский Н.Д., Алтапов А.В., Кузнецова Т.М. Материально-техническое обеспечение отрасли растениеводства в России: проблемы и перспективы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 1. С. 22–31.
16. Анохина М.Е. Проблемы управления экономическим ростом АПК на современном этапе хозяйствования (Окончание) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 2. С. 16–23.
17. Буздолов И.Н. Эффективность функционирования АПК – научное обеспечение // Экономика сельского хозяйства России. 2013. № 2. С. 069–086.
18. Gylfason Thorvaldur. Nature, Power, and Growth // ECON report 3, ECON-Center for Economic Analysis. Oslo, 2000. P. 18–32.
19. Rifkin J. The End of Work. New York: Putnam Publishing Group, 1995. 110 p.
20. Boldyreva I.A., Andryushchenko O.G., Nikitaeva A.Yu., Udalova Z.V., Rudash Ja. The agricultural production and food industry development trends in the context of food security of Russia // Journal of Environmental Management and Tourism. 2017. Vol. 8. № 4. P. 642–647.

REFERENCES

1. Sobolev O.S. "Points of Growth" in Economics of Agriculture in Russia. *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*, 2018, no. 3, pp. 52–60.
2. Putin V. Driver of the Russian economy growth. *Ekonomika selskogo khozyaystva Rossii*, 2018, no. 3, pp. 2–5.
3. Belokrylova O.S. Institutional modernization of economic development strategy in the conditions of coercion to import substitution. *Journal of Economic Regulation*, 2014, vol. 5, no. 3, pp. 6–13.
4. Federal state statistics service Russian Federation. URL: gks.ru.

5. Ministry of Agriculture of the Russian Federation. URL: mcx.ru.
6. Bogoviz A.V., Osipov V.S., Bugay Yu.A., Minenko A.V. Food security is as basis of the state agrarian policy. *Ekonomika selskogo khozyaystva Rossii*, 2017, no. 5, pp. 2–6.
7. Bogovioz A.V., Ragulina Yu.V., Shkodinskiy S.V., Babeshin M.A. Factors of ensuring food security. *Ekonomika selskogo khozyaystva Rossii*, 2017, no. 2, pp. 2–8.
8. Kopein V.V., Filimonova E.A. Import substitution in agriculture: assessment, challenges and economic security. *Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal*, 2016, no. 3-1, pp. 31–34.
9. *The state of food insecurity in the world 2017: The multiple dimensions of food security*. Rome, FAO Publ., 2017. 30 p.
10. Kushnareva M., Gorbachev M. Monitoring of development of production capacity of the agrarian sector of the Republic of Belarus. *Ekonomika selskogo khozyaystva Rossii*, 2018, no. 3, pp. 80–86.
11. Golubev A.V. New Trends in the Development of Agrarian Economy of Russia. *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*, 2017, no. 3, pp. 8–12.
12. Sharipov S.A., Kharisov G.A. State Regulation of Innovative Development of Regional Agro-Industrial Complex. *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*, 2017, no. 5, pp. 11–15.
13. Anokhina M.E. The Issues in Managing AIC Economic Growth at the Present Stage of National Economy. *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*, 2017, no. 1, pp. 13–21.
14. Tarasov A.N., Kholodova M.A. Technical Modernization of Agricultural Production: Problems and Solutions. *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*, 2018, no. 8, pp. 38–45.
15. Avarskiy N.D., Altapov A.V., Kuznetsova T.M. Material and Technical Support of Crop Production in Russia: Problems and Prospects. *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*, 2017, no. 1, pp. 22–31.
16. Anokhina M.E. The Issues in Managing AIC Economic Growth at the Present Stage of National Economy (finish part). *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*, 2017, no. 2, pp. 16–23.
17. Buzdalov I.N. The efficiency of the functioning of the agro-industrial complex is the scientific support. *Ekonomika selskogo khozyaystva Rossii*, 2013, no. 2, pp. 069–086.
18. Gylfason Thorvaldur. Nature, Power, and Growth. *ECON report 3, ECON-Center for Economic Analysis*. Oslo, 2000, pp. 18–32.
19. Rifkin J. *The End of Work*. New York, Putnam Publishing Group Publ., 1995. 110 p.
20. Boldyreva I.A., Andryushchenko O.G., Nikitaeva A.Yu., Udalova Z.V., Rudash Ja. The agricultural production and food industry development trends in the context of food security of Russia. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 2017, vol. 8, no. 4, pp. 642–647.

PRODUCTIVE-ECONOMIC PARAMETERS OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX DEVELOPMENT: REGIONAL ASPECT

© 2018

O.A. Kholodov, PhD (Economics), Associate Professor, Head of Department
Ministry of agriculture and food of Rostov region, Rostov-on-Don (Russia)

M.A. Kholodova, PhD (Law), associate professor, Leading Researcher
All-Russian Scientific Research Institute of Economics and Standards, Rostov-on-Don (Russia)

Keywords: the model of assessment of the agrarian production economic growth; productive-economic parameters; economic growth factors and conditions; quantity, quality and reproduction dynamics of agriculture; economic management mechanism.

Abstract: The paper presents the model for assessing the production and economic growth of the agro-industrial complex of Rostov region, the use of which allowed determining the main approaches to the management of the economic dynamics of the agro-industrial sector of the region in the context of the food embargo implementation. The model is based on the analysis of the system of indicators divided by the group factor. This approach allows identifying not only the growth points of the industry but also the factors affecting its process and the existing reserve. In particular, the first group of indicators characterizes the vectorial production and economic growth of the agroindustrial complex and is formed taking into account the specifics of agricultural production in the region. The second group reflects the dynamics of factors characterizing the type of economic growth in agriculture. The third group of indicators contains the most important productive-economic characteristics of the industry. It is possible to observe the internal contradictions in the development of the agroindustrial complex only by applying the system of relative indicators. The fourth group demonstrates the effective parameters of the economic dynamics of the agrarian sector of the region and reveals its potential.

The paper studies the development of trends in agricultural production in the Rostov region and determines the ratio of the quantity and quality dynamics of the regional agroindustrial complex. The authors identified the positive growth vector for the main productive-economic parameters of the agriculture development in the Don Region. It is substantiated that the identified potential of the agrarian sector is able to ensure the process of the expanded reproduction in the industry. The paper gives the analysis of the export potential of the Rostov region both in terms of export facilities and export infrastructure, what is a backup point for the growth of the regional agroindustrial complex. Special attention is paid to the financial support of the state, due to which the effective mechanisms and effective instruments to use the allocated budget funds have been found.